

॥ श्री सद्गुरु माणिकप्रभु प्रसन्न ॥



यशोविलास

श्री सद्गुरु माणिकप्रभु प्रसन्न
शासकीय विद्या मंगल, अहमदाबाद

(संगीत साहित्य-त्राड्यय विविधविचारात्मक,
मनोरंजक, लघु व्याख्याने व लघु लेख-)
संग्रह.

लेखक :-

काव्यकौस्तुभ, वृत्तसम्राट्, सकलकलाकोविद, रहस्यज्ञ -
य. स. कोरेकल.

(काव्य-कुसुम-कलिका, पुष्प-पाकळ्या, सुमन-सौरभ,
विचार-वैभव, कौस्तुभ-किरण, यशोविव,
कलामे-नुसरत इ. इ. पुस्तकांचे कर्ते)

सन
१९३९

शके १८६१

मा. श. १२२

किंमत $\frac{१॥ सूतीं}{१॥॥ हाली}$

प्रकाशक :-

अप्पासाहेब देशपांडे

बी.ए. (ऑनर्स) एल्.एल्.बी.

माणिकनगर, पोस्ट-होमिनाबाद.

जि. गुलबर्गा, निझाम डोमिनियन.

* * * * *

७०८५३

(समग्र हक्क कर्त्याच्या स्वाधीन.)

* * * * *

मुद्रक :-

विनायकराव कोरटकर विद्यालंकार
एल्.एल्.बी बार-अॅट-लॉ (लंडन्) यांनी आपल्या
(दक्कन लॉ-रिपोर्ट प्रेस हैद्राबाद द. येथें छापलें.)



॥ श्री सद्गुरु माणिकप्रभु प्रसन्न ॥

अर्पण-पत्रिका

अखंडमंडलाकारं व्याप्तं येन चराचरं ।
तत्पदं दर्शितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥
सर्वश्रुतिशिरोरत्नविराजितपदांबुजं ।
वेदान्तांबुजमार्तंडः तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुर्गुरुर्वैवो महेश्वरः ।
गुरुरेव परं ब्रह्म तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

भक्तकार्यकल्पद्रुमादि विरुदांकित, सकलमतस्थापित,

अभिनव शंकराचार्य

ब्रह्मीभूत

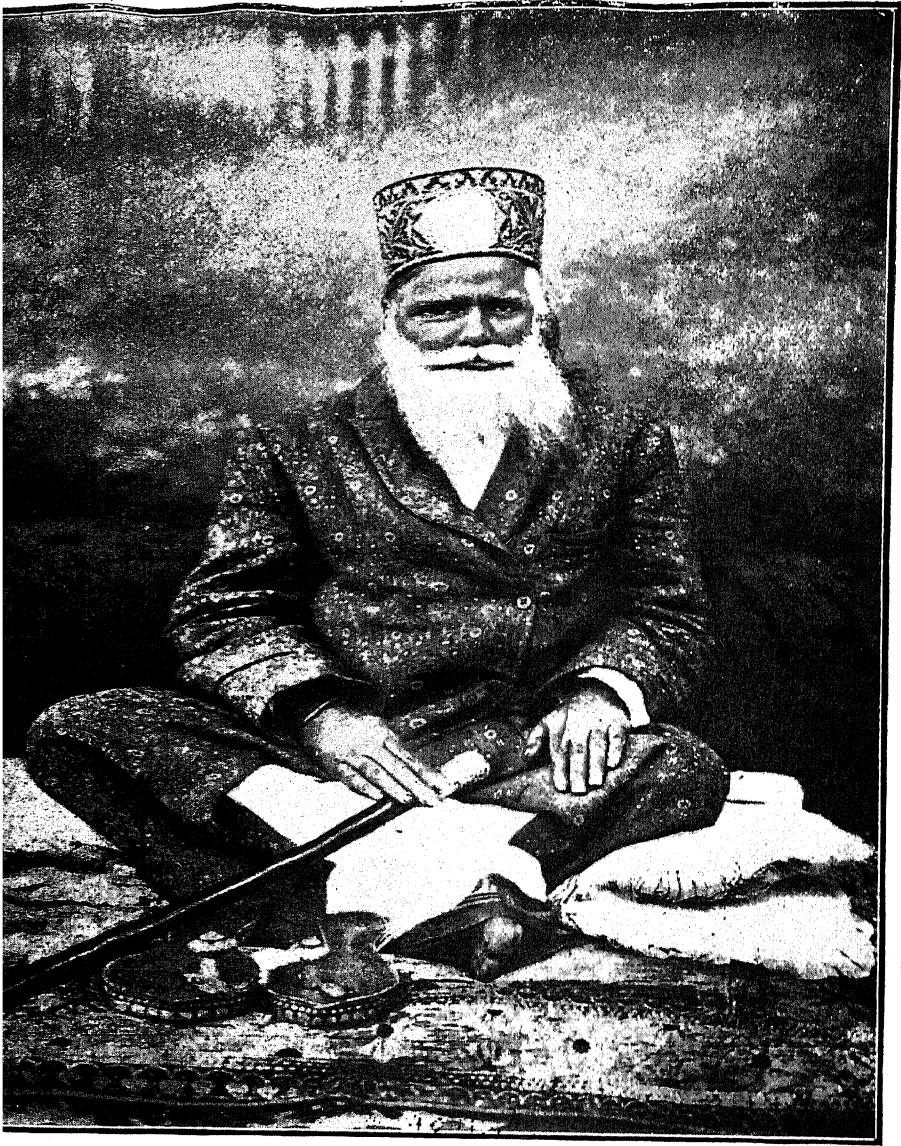
श्रीसद्गुरु मार्तंडमाणिकप्रभु महाराज

यांचे चरणकमली

सादर समर्पित.

एकनिष्ठ चरणरजांकित, अनन्य बालक-

यशवंत सदाशिव कौरिकल.



तत्कार्यकल्पद्रुमादिविरुद्धान्त, सकलमतस्थापित अभिनव-शंकराचार्य, गानमार्तंड,
सद्गुरु श्रीमन्मार्ताण्ड-भाणिकप्रभु-महाराज. संस्थान-भाणिकनगर.



ऋषिवर्य काव्यकौस्तुभ, वृत्तसम्राट्, सकलकलाकोविद, रहस्यज्ञ—

यशवंत सदाशिव कोरेकल.

शाह अली-वंडा, हैद्राबाद (दक्षिण.)

अनुक्रमाणिका.

अर्पण - पत्रिका.

छायाचित्र सद्गुरु श्रीमन्मार्तण्डसाणिक प्रभुवर्य.

” काव्यकौस्तुभ श्री. य. स. कोरकल.

निरोप घेण्यापूर्वी.

१ ते ८

वाङ्मयचर्चात्मक.

[१]	संगीत सौभद्र समालोचन.	१ ते	३८	}	७८
[२]	साहित्य.	३९ ”	४६		
[३]	वाङ्मयविविधविचार.	४७ ”	५७		
[४]	वाङ्मय-तप.	५८ ”	७५		

मनोरंजक

द्वितीय खंड

प्रहसनं.

[५]	मोटार-मन्वंतर.	७९ ते	१०३	}	७४
[६]	परोपकारप्रकार.	१०४ ते	१२३		
[७]	धर्म-रूढी-बंधन.	१२४ ते	१४०		

नाट्यछटा.

[८]	वेडा.	१४१ ते	१४४	}	७४
[९]	विक्षिप्त.	१४५ ते	१४८		
[१०]	वेडा का शहाणा?	१४९ ते	१५०		

उमलत्या कलिकांकरितां

तृतीय खंड.

व्याख्यानं.

[११]	उद्योगाचें दैवी भांडवल.	१५३ ते	१५८	}	३४
[१२]	ब्रह्मचर्य.	१५९ ते	१६१		
[१३]	मुलींचीं कर्तव्ये.	१६२ ते	१६४		
[१४]	थोरांचीं चरित्रे.	१६५ ते	१६७		

लेख.

[१५]	स्वच्छता.	१६८ ते	१७४	}	३४
[१६]	हा आमचा भक्तकार्यकल्पद्रुम !	१७५ ते	१८५		

काव्यकौस्तुभ-ग्रंथ.

... ..

१२

“ निरोप देण्यापूर्वी ”



यद्यत्कर्म करोमि तत्तदखिलं त्वाराधनं ते प्रभो ।

पूर्वाभिवचनांनु रूप “ यशोविलास ” आज रसिकांच्या सेवेत सादर होत आहे. विलास म्हटलें कीं त्यांत विविधता आणि वैचित्र्य असावयाचेंच. किंबहुना त्याशिवाय विलासाची कल्पनाच संभवत नाही. सहज ग्रंथ चाळणाऱ्यासही लेखांच्या विविधते-वरून ग्रंथ यथार्थनामा आहे असेंच वाटेल. संगीत, साहित्य, वाङ्मय-विविधविचार आणि वाङ्मयतपाची महति गात गात मनोरंजक द्वितीय खंडांत जुन्या व नव्या गोष्टी ऐकवून, थोडा वेळ वेतावातानें, मर्यादितपणें हंसवून, उमलत्या कालिकांकरितां छोटी छोटी व्याख्यानें आणि लेख लिहून जी त्रिखंडात्मक वाङ्मयसेवा काव्यकौस्तुभ श्री यशवंत-रावजींनीं केली आहे त्यावरून ग्रंथाप्रमाणें ग्रंथकारही यथार्थनामा झाले आहेत असेंच कुणासही वाटेल.

प्रस्तुतचा यशोविलास हा “विचारवैभवा”प्रमाणेंच पूर्वप्रकाशित लेखांचा संग्रह आहे. सर्वसाधारण अभिरुचीकडे पाहतां हा ललित-गद्य-गुच्छ सर्वांरीं प्रकाशित व्हावयास हवा होता; पण वेदांत-प्रवण यशवंतरावजींची स्वाभाविक प्रवृत्ति साधारण जन-मान्यतेहून विद्वज्जन-मान्यतेकडे सहजच अधिक दिमून आल्यानें कर्त्याच्या संतोषानुरूप वेदान्तग्रंथ आधीं प्रतिद्ध करावा लागला. असो.

प्रथमच दिठेला “सौभद्रसमालोचन ” हा लेख पुण्यांत साजरा झालेल्या “ किर्लोस्कर-सप्ताहाकरितां ” सप्ताहचालकांच्या आग्रहावरून लिहिला गेला. या लेखाबाबत गु. प्रो. श्री. नी. चाफेकर यांनीं लिहिलेले पत्र खासगी असलें तरी इथें देण्याचा मोह मला आवरत नाही.

“ निरतिशय सौहादसंपन्न, सत्कविवर्य, मित्रोत्तम, “ काव्य-
कौस्तुभ ” “ वृत्तसम्राट् ” आदि यथार्थ पदवीविभूषित श्रीमन्महाशय
रा. रा. यशवंतराव सदाशिवराव कोरेकल मु॥ द. हैद्राबाद शालीबंडा,
प्रमुदरवार यांसी —

परम स्नेहादरपूर्वक कृतानेक साष्टांग नमस्कार.

वि. वि. कार्यक्रमांत लिहिल्याप्रमाणे रविवारी सकाळीं व आपला
निबंध वाचण्यांत आला तो एकंदर श्रोतृसमाजास फारच मार्मिक, विद्वत्ता-
पूर्ण, रसिकता युक्त असा वाटला व त्याच्या श्रवणानें सर्वास फार
आल्हाद वाटला हें कळविण्यास अत्यंत संतोष व आनंद वाटत आहे.
“ सौभद्रांतील सूत्रधार नटीच्या प्रवेशावर कै. आण्णासाहेबांच्या नाट्य
कृतीसंबंधी केलेले रूपक व कल्पनाविष्कार सर्वास फार हृद्य, रम्य,
अभिनव व कौतुकपूर्ण वाटले. अर्थात् असा सुंदर निबंध धाडल्याबद्दल
जाहिररीत्या “ मंडळा ”तर्फे आभार व्यक्त करण्यांत आले. सप्ताहाचे
आतांपर्यंतचे ३ दिवस उत्तम साजरे झाले व वाकीचेही आपल्या
आशीर्वादानें साजरे होतील. आपल्या किलोस्करसंबंधाच्या कवितांचीही
मार्गप्रतीक्षा करित आहों.”

“ शितावरून भाताची परीक्षा ” करूं गेल्यास “ सौभद्र-समा-
लोचना ”संबंधी काढलेले गु. प्रो. चाफेकर यांचे उद्गार समग्र ग्रंथा-
करितांही अन्वर्थकच ठरतील. “ सौभद्र-समालोचन ” हें जसे “ किलो-
स्कर-सप्ताहा ” करितां मुद्दाम लिहिलें गेलें त्याप्रमाणे “ साहित्य ”
“ वाङ्मय-तप ” वगैरे लेखही निरनिराळ्या साहित्य संमेलन प्रसंगा-
करितां मुद्दाम लिहिले गेले आहेत. लेखांतील अभ्यासू विचारसरणीच
हैं सांगेल. प्रहसनें, नाट्यछटा व उमलत्या कालिकांचे लेख वगैरे
स्थानिक गणेशोत्सव व शाळा संमेलनासारख्या प्रसंगां त्या त्या मंड-
ळींच्या आग्रहावरून तयार झाले व त्या त्या प्रसंगां रसिकरंजनाचें कार्यही
त्यांनीं उत्तम प्रकारें वजावले आहे. असो. अशा प्रकारें पूर्वं प्रकाशित

लेखांचा संग्रह प्रसिद्ध करण्यांत कर्तव्यी रसिकांच्या स्वागतार्थी जी निरनिराळी फुले वेंचलीं त्यांचा एक सुंदर गुच्छ तयार करून मी रसिकांप्रत सादर करीत आहे इतकेंच.

श्री. यशवंतरावजींच्या प्रत्येक लिखाणांतून वेदान्त इतका उसळून वर येतो कीं, त्यांच्या अध्यात्म प्रवणतेवर पुनः कांहीं लिहिण्याची गरजच उरत नाही. किंबहुना, त्यांची ही अध्यात्मप्रवृत्ति एव्हांशी सुप्रसिद्ध - वाढल्यास अति प्रसिद्ध म्हणा — म्हणूनच कांहींशी अयथार्थतः प्रसिद्ध झाली आहे. वेदान्ताचे वावडे असलेल्या युगांत वेदान्ती मनुष्य म्हटला कीं, लोक त्याचेकडे जरा चमत्कारिक नजरेने पाहू लागतात व त्याचेपासून जरा दूर राहू इच्छितात. हाच न्याय अध्यात्मपर वाङ्मयासही लागू झाला आहे. लेखांत वेदान्त आहे असे कळले कीं, अशा लेखांचा दुरूनच परामर्श घेतला जातो व व्हांशी परामर्श टाळलाच जातो म्हटलें तरी चालेल. मग हें असलें लिखाण इतर दृष्टीने कितीही सुंदर वा उपयुक्त असो. जवळ जवळ असाच न्याय श्री. यशवंतरावजीं विषयीं व त्यांच्या वाङ्मयाविषयीं झालेलासा दिसतो. नाहीतर गद्य आणि पद्य दोहोंतूनही, इतकेंच नव्हे, तर उर्दू आणि हिंदी आदि भाषांतूनही इतकी प्रचंड ग्रंथनिर्मिति होऊन सुद्धां सर्वसाधारण साहित्यिक जनतेत यशवंतरावजींच्या वाङ्मयाचा प्रसार व्हावा तसा झालेला दिसून येत नाही; पण रसिकांनीं मात्र रहस्यज्ञ यशवंतरावजींच्या वाङ्मयाचा आस्वाद भरपूर घेतला आहे हें त्यांना निरनिराळ्या साहित्यिकांकडून व समाजाकडून मिळालेल्या गौरवपूर्ण पदव्याच सांगतील.

वेदान्त आणि वेदान्तीप्रवृत्तीचा मनुष्य यासंबंधीं सार्वत्रिक प्रसृत असलेल्या आणखी एक दोन महत्त्वाच्या समजुती म्हणजे वेदान्ती मनुष्य रूढ असतो आणि जीवनाकडे पाहण्याचा त्याचा दृष्टिकोन आत्तराय उदात्तवाणा असतो, या होत आणि पूर्णांशानें नसल्या

तरी वढ्हेशीं या समजुती खऱ्या असल्याचें पुष्कळ वेळां अडळून येतें. श्री. यशवंतराव कोरेकल हे अद्वैतवादी वेदान्ती म्हणून प्रसिद्ध झाले आहेत; नव्हे तर ते अगदीं संपूर्णतया तसे आहेतच. तेव्हां रूक्षता आणि उदासीनता या दोन आक्षेपांची झळ त्यांनाही थोडीबहुत लागणें शक्यच आहे. तेव्हां या विषयीं कांहीं शब्द लिहिले तर प्रस्तुत ते अगुचित्त होईलसे वाटत नाहीं स्वभावसहज क्लिष्टतेमुळें (हा दोष कविवर्यांनीं स्वतःच आपल्या सुमनसौरभ तृतीयोद्भवाच्या “ह्रतावि-ष्करणांत ” प्रांजलपणें कबूल केला आहे) त्यांच्या गद्य व पद्य दोन्ही लिखाणास किंचित् रूक्षता आली असली, तरी या रूक्षतेचें महत्त्वाचें कारण म्हणजे श्री. यशवंतरावजींची प्रचंड ग्रंथ निर्मिति होय असें मला वाटतें. प्रचंड ग्रंथनिर्मितीच्या बाबतींत रहस्यज्ञ श्री. यशवंतरावजींची तुलना फक्त एक काव्यसम्राट् मोरोपंतांशींच होऊं शकेल असें मला वाटतें. पंतांचे काव्य रूक्ष असूनसुद्धां हृद्य आहे हें कुणीही रसिक कबूल करील. श्री. यशवंतरावजींचेही असेच आहे. हें लिहित असतांना श्री. कृष्णाकुमार यांनीं कविवर्यांच्या काव्याचें जें मार्मिक परिश्रण केलें आहे त्यांतील पुढील ओळी मजसमोर उभ्या राहतात.

“ कोरेकलांनीं खरोखर आपल्या कवितांची निवड कसोशीनें करून त्यांच्या वेगळा संग्रह प्रसिद्ध करावा अशी आमची त्यांना आग्रहाची विनंति आहे. निर्जीव कवितांबरोबर अर्थगौरवानें पूर्ण व प्रसादपूर्ण असलेल्या कविता मिसळण्यांत आल्यामुळें या कवीवर खरोखरीच अन्याय घडला आहे व हा कवि रूक्ष आहे अशी कल्पना रूढ झाली आहे.” एकादा पेन्शनर आपल्या मर्यादित संपत्तीतून आपल्या राहत्या चंगल्याभोंवतींच थोडीशी जागा घेतो व त्यांत निरनिराळ्या सुंदर फुलांचे ताटवे तयार करून, ठिकठिकाणीं सुंदर लताकुंज उभारून, मधून मधून विविध आकाराच्या छोट्या छोट्या हिरवळी

(Lawns) सोडून सुंदर बगीचा तयार करतो, तर एकादा हौशी जमीनदार आपली संपत्ति मोठमोठाल्या अंबराया लावण्यांत, व संत्रे, मोसंबी, डाळिवे, द्राक्ष अगदींच्या वागा तयार करण्यांत उधळून टाकतो. या अंबराया आणि फळवागा, फुलोरी बगीच्याइतक्या नयनमनोहर नसल्या, तरी त्या खऱ्या संपत्तीच्या निदर्शक तरी आहेत खास.

“असार पसारा, शून्य संसार सारा” - असला वेदान्त प्रतिपादनाच्या गृहस्थाचा जीवनाकडे पाहण्याचा दृष्टिकोण उदासवाणा असावा अशी सकृददर्शनी कल्पना झाल्यास नवल नाही व श्री. यशवंतरावजींच्या वाङ्मयनिर्मितींत ओतप्रोत भरलेल्या वेदान्तावरून त्यांचे विषयीही असा समज प्रसृत होणे शक्य आहे; पण दिवसाच्या चोवीस तासांपैकी, जेवणासारख्या आवश्यक गोष्टींनाही फाटा देऊन, प्रत्येक क्षण कसल्या ना कसल्या तरी कार्यांत लावून, संगीत-गायन आणि वादन, चित्रकला-फोटोग्राफी आणि पेंटिंग, कातरकाम, सूक्ष्म-लेखन-रेखन, (स्त्रियांचे) रेशमी, जरतारी विणकाम व भरतकामसुद्धा, या सर्वांत नैपुण्य संपादन करून यथार्थत्वाने सकलकलाकोविद म्हणवून घेणारा गृहस्थ जगाविषयी व त्यांतील विद्या व कलाविषयी उदास असू शकतो काय? या क्षणां तर काव्यकौस्तुभांच्या हिन्दी काव्यांतील “सद्गुरुने सिखाया अनुभव से, हिरदे ने जाना निश्चय से, है सत् सुन्दर सौभाग्य जगत का, दुःखशोक का नाम नहीं ॥ संसार में जब कुछ सार नहीं, तब सर्ग में सुन्दरता भि नहीं । कहाँ ज्ञानकिरण में भान जगत का, दिन हि नहीं वहाँ शाम नहीं ॥” या ओळी माझ्या मनश्चक्षूसमोर ठळकपणे येतात.) या अगन्य आणि अनन्त विश्वाचे कोडे उलगडण्याचा प्रयत्न कालाच्या आरंभापासून चालू आहे व त्याचा अंत कालाबरोबरच (जर काल सान्त असेल तर, होणार आहे. निरनिराळ्या तत्त्वज्ञानां या संबंधी निरनिराळीं प्रमेये मांडली आहेत व सिद्धांत प्रतिपादले आहेत.

एकाद्या मनुष्याची तत्त्वज्ञानासा जागृत झाली की, तो आपल्या प्रवृत्ति-
 नुरूप यापैकीं एकादें प्रमेय घेऊन त्यावर विचार करूं लागतो. रहस्यज्ञ
 यशवंतरावजींना अद्वैत वेदान्त पटला, त्यांतील प्रमेयांचा त्यांनी खोल
 अभ्यास करून त्या विषयांचे आपले विचार बनविले आणि वाङ्मय-
 द्वारा ते जनतेसमोर मांडले. केवळ वाङ्मयावरूनच मनुष्याची प्रवृत्ति
 ठरविणें—हा अगदीं सनातन क्रम असला, तरी जरा घ.ई.चेच होईल.
 विचाराबरोबर आचारही लक्ष्यांत घेण्यास हवा. प्रचंड वाङ्मयनिर्मिती-
 बरोबरच सकलकलाकोविदत्व ज्यानें संपादलें आहे तें त्याच्या प्रवृत्तिपर
 आचाराच्याही जोरावरच असणार नाहीं का ? खऱ्या पतितोद्वाराची
 ज्याच्या हृदयास तळमळ लागून राहिली आहे व योग्य, रूढ आचार
 आणि नीतिनियम यांचे पालन करण्यांत (“ धर्म-रूढी-बंधन ”) जो
 कसोशीनें झटतो हें समाज, त्याचें स्थैर्य आणि उत्कर्ष याविषयीं
 उदासीन असणाऱ्या मनुष्याकडून कसें होऊं शकेल ? सुशिक्षितांनीं
 पूर्वग्रहदूषित होऊन आपले शिक्षण वाया न घालवतां त्याचा उपयोग
 आपल्या समाजाच्या उत्कर्षाकडेच करावा (“ परोपकार प्रकार ”), असें
 कळकळीनें सांगणारा गृहस्थ समाज आणि त्यांतील घटना यांपासून
 अगदीं अलिप्त कसा असूं शकेल ? असो. श्री. यशवंतरावजी उदासीन
 नाहींत असें मुळाच नाहीं. ते अतिशय उदासीन आहेत आणि तेंही
 एका बाबतींत नांव आणि प्रसिद्धि मिळविण्याच्या बाबतींतमात्र ते
 अतिशय उदासीन आहेत. कार्यरजावर कं तिगिरी उभारण्याची खट-
 पटमात्र त्यांनीं कधींच केली नाहीं व अशी खटपट करण्याचें त्यांनीं
 मनांत आणिलें असतें तरी तें त्यांना कितपत साधलें असतें याची
 शंकाच आहे याला कारण त्यांचा स्वभाव.

असो. प्रथम अगदीं भरपूर किंवा सगळे कांहीं बोलून झाले
 असले, तरी ऐन अगदीं निरोप घेण्याच्या वेळीं पुनः थोडे तरी बोला-
 वेंसें वाटतेच. माझे असेंच झाले आहे. आतांपर्यंत काव्यवैस्तुभ यश-
 वंतरावजींच्या ६ पैकीं ३ पुस्तके मो प्रकाशिलीं आणि त्या सर्वांतून

त्यांचे विषयां मला जें कांहीं सांगावेंसें होतें तें सर्व सांगूनही पण टाकलें; पण निरोप घेण्याची वेळ आली तेव्हां पुनः थोडेंसें बोलावें वाटलेंच. आपल्या आयुष्याचें सार (अगदीं न कळत) श्री. यशवंत-रावजींनीं “ कौस्तुभकिरणा ” च्या अगदीं शेवटीं फारच सुंदर आणि मार्मिक शब्दांत सांगितलें आहे. तें तेवढें वाक्य इथें उद्धृत करून मी माझे बोलणें आटोपतोच.

“कार्य-रजावर कीर्ति-गिरी चढविण्याच्या खटपटीची पासष्टावी कला हाताळल्यानें झटपट साहित्यिक वनून चटपट प्रसिद्धि मिळ-विण्याची कलियुगांतली पंधरावी विद्या हस्तगत करण्याइतकी सवड उत्तरोत्तर कृतिसंवर्धनांत मग्न असलेल्या सतत कार्य-कर्त्याला लाभत नसल्यामुळें कृति-निर्मात्याप्रमाणें कार्यहो कोपण्यांत पडून राहतें. (जाडा टाईप माझा); या योगें कोपण्या पासून हात जोडून “ कालाय तस्मै नमः ” हा शान्तिपाठ सतत चालू ठेवणाऱ्याचें व्यक्तित्व त्याच्या धडधडीत जिवंतपणांतसुद्धां अध्याहृत राहतें !!! तरी “ कृति ” किंवा “ शब्द ” अध्याहृतच ठेवून अर्थ-दिग्दर्शन करणें हीदेखील कलेची परिसीमाच होय ! ”

यशोविलासाचें मुद्रण संपून वरेच दिवस झाले. प्रकाशन मज-मुळेंच लांबणीवर पडलें. याला माझी व्यावहारिक कार्यव्यग्रतां हे एक कारण असलें तरी खरें आणि महत्त्वाचें कारण म्हणजे निरोप घेतांना वाटणारा मनाचा जडपणाच होय. हा ग्रंथ प्रकाशित झाल्यावर आतां-पर्यंत अप्रत्यक्षपणें कां होईना जी अल्प स्वल्प सेवा महाराष्ट्रशारदा-मातेची मजकडून होत होती तिला मी आतां तात्पुरता अंतरणार (कारण यानंतर उर्वरित चतुर्थोद्भवाचें प्रकाशनकार्यसुद्धां वाजूस सारून आतां श्री. यशवंतरावजी हे आधीं आपले हिन्दी वाङ्मय आणि नंतर उर्दू किंवा उर्वरित मराठी वाङ्मय प्रसिद्ध करण्याच्या

(८)

विचारांत आहेत) या उदासीन विचारानेच या वावतीत बरेच आलस्य झाले. असो. श्री. यशवंतरावजींच्या हार्दिक स्वकीयतेमुळेच श्रीशारदा मातेची दुःखन दुःखन कां होईना, सेवा करण्याचा योग मला लाभला म्हणून मी त्यांचे माझ्या प्रथम प्रकाशनप्रसंगी "सौरभ-सेवनांत" आभार मानले आहेतच. आतां निरोप घेण्यापूर्वी पुनः एकवार मानतो. वास्तविक श्री. यशवंतरावजी आणि माझ्यांत जी स्वकीयता आहे, त्यामुळे आभार-प्रदर्शनाचा प्रकार स्वतःची पाठ स्वतःच थोपटून घेण्यासारखा होणार आहे म्हणा. असो.

आतांपर्यंत अप्रत्यक्ष आणि दुःखन दुःखनच केलेली सेवा श्री शारदामातेकडे रुजू झाली असल्यास तिच्याच कृपेने तिची अधिक जवळून सेवा करण्याचाही योग येईलच.

तोपर्यंत प्रेमळ वाचक

लोभ असूं द्यावा

ही विनंति.

कार्तिक शु. ९ मा. श. १२२ }
२०-११-१९३९ इ. }
सोमवार.

अण्णासाहेब देशपांडे.

(१) संगीत सौभद्र समालोचन.

पुण्य - नगरीतील प्रथित "अभिनव शारदोपासक मंडळा" ने नियोजित "किलोस्कर - सताह" साजरा करण्याच्या नंगल प्रसंगी महाराष्ट्र - भाषेवरील नितांत प्रेमाकृष्टतेमुळे "समग्र किलोस्कर" नामक ग्रंथप्रकाशनाची जी संस्तुत्य संयोजना केली आहे तीवद्दल समस्त महाराष्ट्रीयाना - त्यांतही शारदाभक्त, व वाङ्मयोपासक - साहित्यिकांना तर अनेक दृष्ट्या अननुभूत आनंद होत आहे. पैकीं महाराष्ट्रभाषेतून नाट्यकलेला प्रथितयशोदायिनी चालना प्रथमतः ज्या महाभागांनीं मिळवून दिली आणि प्रत्यक्षानुभवानें ती दीर्घजीविनी ठरली - इतकेंच नव्हे, तर सकृद्दर्शनीं सिंहमुखी पण अल्पजीवी नाटक व नाटिकांच्या या असल्या कालांतहि चिरजीविनी म्हणतां येण्यासारखी खात्रीच्या स्वरूपांत परिणत होत चाललेल्या यशोवर्धिनी आशेची परिस्थिति ज्या संगीतललामभूत व्यक्तींनीं निर्माण करून ठेविली त्या धन्यभाग अण्णासाहेब किलोस्करांचीं प्रथित व उच्चतर वाङ्मयसेवात्मक १ शांकर-दिग्विजय, (१८७३) संगीत शाकुंतल, (१३अक्टो.) १८८० संगीत "सौभद्र" (१८८२) संगीत रामराज्य - वियोग

यशोविलास.

(अपूर्ण १८८४) आणि “अल्लाउद्दीनाची चितोडवर स्वारी” ही पांच नाटकें, त्यांच्या स्फुट कविता व इतर अप्रकाशित लेखांचाही समावेश केलेला प्रकृष्ट, टवटवीत, आपल्या सुगंधसौरभाने सबंध महाराष्ट्रप्रदेश दरवळून सोडणारा हृदयाल्हादक, नयनमनोहारि समग्र-ग्रंथगुच्छ लवकरच दृष्टीस पडणार हें पाहिलें व पहिल्याप्रतीच्या आनंदाचें व तितक्याच महत्त्वाचें !! कारण अगदीं स्थूलमानानें ठरविल्यासही कर्मांत कमी तीन तशीं ठळक कारणें उल्लेखनीय वाटतात. त्यांतील एक हें होय. यद्यपि या पांच नाटकांच्या परमपरिमलयुक्त पृथक्पृथक् पुष्पांनीं, विशेषतः संगीत सौभद्र” “शांकुतल” व रामराज्य-वियोग” या परमाकर्षक पुष्पत्रयीनें तर महाराष्ट्र - नाट्यग्रंथांत पहिल्याप्रतीचें परमोच्चपद पूर्वीच पूर्णपणें प्राप्त करून घेतलें असलें तरी नाट्याचार्य किलोस्करांचे समग्रग्रंथ सर्वसाधारण वाचकांच्या वाचनांत सुलभपणें येण्याचा सुयोग कांहीं साधासुधा नव्हे ! तो या सप्ताहानें साध्य होणार आहे हा त्या आनंदांतलाही मुख्य विशेष म्हणतां येईल.

दुसरा :- कै. वा. किलोस्करांच्या नाट्यग्रंथांनीं अर्धशतकावर उत्तरोत्तर आधिक्यानें अव्याहत आणि संस्मरणीय अशी महाराष्ट्रजनतेची सर्वमान्य सेवा केली आहे त्या मानानें तिची महत्तम महाति - पण प्रत्यंतरस्वरूपांत यथार्थ शब्दांनीं वर्णन करावयाची झाल्यास - अद्यावत् या प्रदीर्घ कालांत जितकीं बाहुल्यानें नाटकें लिहिलीं गेलीं तींतील अर्धी किंवा चतुर्थांश नाटकें तरी रंगभूमीवर घुष्टतेनें फडकूं शकलीं नाहींत, जीं “फडकलीं” (असें म्हणतां आलें तरी) त्यांना तदर्थ आयुष्यही लाभूं शकलें नाहीं अशा विविधविषयात्मक नाविन्यप्रिय कालांत अजूनसुद्धां मधून मधून रंगभूमीवर “सौभद्र” नाटक स्वयंसौंदर्यप्रभेनें झळकत असतांना एकाद्या लेखकाच्या चार प्रशस्तिपर शब्दावश्यकतेची परिस्थितीच येथें डोकावूं शकत नाहीं इतकी ती

“ सं. सौ. समालोचन ”

तेजस्वी व स्वयंप्रकाशक रत्ने आहेत असें यथार्थत्वानें स्पष्टपणे म्हणतां येण्यायोग्य हा अन्वर्थक सुप्रसंग प्राप्त झाला याचा !

तिसरा (विशेष) म्हणजे :- अनेक लेखकांकडून अभ्यासी लेख मिळवून आजकाल महाराष्ट्रसाहित्यांत अत्यावश्यक अशी उत्तमोत्तम भर घालण्याची अत्यंत स्तुत्य प्रथा “नवभारत ग्रंथमाला” आणि नुकतेच दोन खंडांतून प्रसिद्ध झालेल्या “श्रीज्ञानेश्वरदर्शना”सारख्या ग्रंथांनी पाडिली आहे त्यांत तसाच मधुर सूर भरण्याचा हा सुयोग या नाट्यविषयक - साहित्य, पण संगीतविषयाधिक्याभियुक्त लेखनसंभार मिळविण्याच्या मिषानें आणखी एक ताजी भर पडणार आहे याचा.

“समग्र किलोस्कर” या ग्रंथपंचक - त्यांतल्यात्यांत “शाकुंतल” किंवा “सौभद्रा”संबंधी समालोचनपर गायनशास्त्र व साहित्यसंमिश्रित चार शब्द मी लिहावेत असा माझ्या निरतिशय सौहार्दसंपन्न, परम प्रेमळ, सुप्रसिद्ध - वैशिष्ट्यानें सवंध महाराष्ट्रास सुपरिचित साहित्यिक “साहित्यशार्दूल” प्रो. श्री. श्री. नी. चापेकर जे “शारदोपासक-मंडळा”चे मुख्याधिष्ठानभूत चैतन्यसर्वस्व होत त्यांची परमप्रेमळ आज्ञा म्हणून अधिकारानधिकारविचारही सहेतुकपणे वाजूस सारून, शिवाय माझ्याही एका पुस्तकात्मक तिसऱ्याभागाच्या ऐन प्रकाशन-प्रसंगांतील कार्यबाहुल्याच्या कचाटींतूनसुद्धां शिरसामान्य करण्यास उद्युक्त झालो आहे. या व इतर प्रकारच्या प्रस्तुत प्रसंगांतील कांहीं प्रतिकूल परिस्थितींतही परमप्रेमळ प्रो. वापूसाहेबांची हार्दिक आज्ञा तत्परिपूर्तता-संशक्तही करील असा माझा आत्मविश्वाससुद्धां आंतून मला लेखन-प्रोत्साहन देत आहे. त्याअर्थी “संगीत सौभद्र” च सध्यां हातीं घेतों. यद्यपि या पांच ग्रंथांनी महाराष्ट्र वाङ्मयांत वरीच भरीव भर घातली आहे तरी त्यांतल्यात्यांत “सौभद्रा”चें विशेषत्वानें जितकें उच्चतर

यशोविलास.

स्थान आहे तितकेंच यानें मिळविलेलें लोकोत्तर लौकिकाचें महत्त्व यांतील रसाळ पदें अर्धाधिक आबालवृद्धांच्या तोंडीं आहेत. नव्हे, तर तीं हृदयार्शी इतकीं संलग्न झालीं आहेत कीं, तीं जाऊन अर्धशतकावर काल लोटला तरी आजसुद्धां कालच आलेल्या एकाद्या नाटकांतील विशेष आवडलेलें पद ज्या (नाटकाचा नादी) प्रेक्षक उल्लसितवृत्तीनें गुणगुणतो, गातो, फिरतो तितक्याच उत्सुकतेनें म्हटलीं जात असलेलीं “सौभद्रां पदे कितीतरी ऐकूं येतात ! व तीं गायली जात असतांना तद्वि अंतःकरणांतील सात्त्विक अभिनिवेशाधिक्यही स्पष्टपणें प्रतीत होतें

“समालोचन” म्हटल्यावर मुक्तकंठानें स्तुति करणें स्वीकृत कार्यास एकांगीपणा आणतें हें जाणून असलों तरी आधींच अ वृद्धांकडून मुक्तकंठोद्भूत प्रशस्ति ज्या नाटकानें मिळविली उ ज्याचा सोज्ज्वल प्रत्यय आज या क्षणींही पूर्णपणें पटत आहे ! उभयविध - गुणदोषात्मक “समालोचन” व्हावें म्हटल्यास कृा ओढून घेतल्याशिवाय शक्य नाही याचीही पूर्ण जाणीव जाग्रत ल्यामुळे कृत्रिमतेचें पांघरूण ओढून घेण्याची ओढाताण येथें नको यद्यपि कोणी कृत्रिमतेची किती व कशीही जहाल कैफ जवरीनें पाहूं लागले तरी कृत्रिम - कैफच ती ! किती वेळ टिकणार ? इत वरही कर्तव्यतत्परतेची अजिबात आगळीक होऊं न देतां चंद्रा लांछनही लपविण्याचा लोभ धरण्याइतकी खबरदारीही पण खास नाही एवढें अभिवचन तूर्त देऊन ठेवतो; कारण “प्रियं ब्रूयात्” सांगण्यापूर्वीच “सत्यं ब्रूयात्” ही जोराची आज्ञा करून “न सत्यमःप्रियं” अशी मार्मिक दूरदर्शित्वाभियुक्त सनातनधर्माची शि आहे.

अशी विनम्रपणें शालीनतेची पाखरणी करून लेखास सु करतो.

श्रीमहाभारतांत “ काल हा राजाचें कारण ? कीं राजा हा कालाचें कारण ? ” असा प्रश्न उपस्थित करून शेवटीं “ राजा कालस्य कारणं ” हे निर्णयात्मक वाक्य तेथें गोवलेलें दृष्टीस पडतें. हल्लीचा पौर्वात्य व पाश्चात्यसंस्कृतिसंमिश्रितकाल गताब्द व उदयाब्दसंधिकाल दर्शवितो. शरदूक्तूतील सोल्हादक सुंदर चांदणें आपली सुरम्य, शीतल कांति श्रांतजनमानसोल्हादकर करण्याकरितां स्वयंप्रभ सूर्य पण स्वेच्छाभियुक्त नितांत निष्प्रभ होण्यास्तव फिकटपणें भावळत असावा व तिकडे अरुण-राजाशीं सस्मित हस्तांदोलन (शेकहँड) करितांना हसत असलेला तेजो-गोल उदित होण्याच्या वेतांत असावा अशी सुंदर प्रभात, पक्षिगणांस आपापलें हृदयस्थ कृतज्ञतेचें गाणें गावयास, त्याचप्रमाणें काविगणांना काव्याचीं मौक्तिके गोवण्यास सुवर्णमध्य आहे असें कोणास वरें वाटणार नाहीं ? सुवर्णसंधि वरचेवर थोडीच साधते ! तेव्हां या लाभलेल्या महल्लाभांत नेहमींच्या परिचित विषयांतून आनंदाचें व वरचेवर नावि-न्यानें उसळत असलेल्या उल्लसित हर्षोल्हासाचें प्रदर्शन करण्यापेक्षां वाङ्मयविषयच, परंतु साहित्य व संमिश्रणानें सजविलेला साहित्यात्मक एकादें नवें दालन उघडण्याचा यत्न करावा; तोही तितक्या श्रमाचा नसावा ! तर, तसा तो सोपा, उघडण्यासही पण तितकाच सोपा आणि आपल्या नेहमींच्या अभिरुचीपेक्षां किंचित् भिन्न व नाविन्यात्मक असावा अशी कल्पना धरून सत्संकल्पयुक्त लेखनास सुरवात केली आहे.

ज्या योगानें आनंदाची प्राप्ति संसृतिजनित नित्याच्या व्यवहारांतसुद्धां होते, तंद्रा जाग्रत होऊन उन्मनीशीं स्पर्धा करित्ये, ब्राह्मी-स्थितीच्या आनंदाचें भोजमाप ज्यामुळें माफ्लें जातें, ज्यावर ईशसृष्टीचे तात्त्विकजीवसुद्धां हृदयांदोलिकेवरील आल्हाददायी आंदोलनें मनसोक्त घेतात, व्यवहारांत अस्यंत आवश्यक अशा शरीरांत क्रमप्राप्त असलेल्या

यशोविलास.

व ज्याच्याबद्दल आमच्याकडील वैद्यशास्त्रांतील साधनें “ असाध्य ” या अक्षरत्रयीचा मंत्र जपतात व ज्याच्या जमड्यांतून शरीराचें पुनरुज्जीवन अत्यंत दुस्साध्य असा सुश्रुत निघंटादि वैद्यकीय ग्रंथांनीं ज्यावर शेरा मारला आहे असें मनाचें औदासिन्य, मजातंतूचे रोग, मस्तकशूल, संधिवात, जीर्णखोकला, क्षय इत्यादि रोगसुद्धां बरे होऊं शकतात अशी पाश्चात्य पण वैद्यशास्त्रांतीलच विरोधप्रतिपत्ति ज्याप्रमाणें दिसून येते तद्वत् गायनशास्त्राचीही तन्हा अशीच कांहींशी झाली आहे. गायन हा केवळ मनोरंजनाचा विषय नसून शास्त्रनिर्णीत रागांचा रसपरिपोष व्यवस्थित झाल्यास या वैद्यशास्त्रांतील रोगनिवृत्तिकरसाधनात्मक ओझरता उल्लेख मध्येच जो केला आहे त्याचीहि संसिद्धि गायनयोगें होऊं शकते इतकी संशक्त व सुसंपन्न कला जी आरंभीं ब्रम्हदेवानें भरताला शिकविली, त्यानें ती पुढें गंधर्व, अप्सरांना सांगून, शिकवून श्रीशंकरा-पुढें त्यांची हजरी देवविली त्या गायनाची कांहीं माहिती या लेखांत ग्रथित करण्याचें योजिलें आहे.

साम, संगीत व गायन ही शब्दत्रयी विचारांत घेतली, तर नाट्यशास्त्राबद्दल - त्यांतल्यात्यांत संगीत नाटकासंबंधीं विचारविनिमय करावयाचा झाल्यास वाङ्मयारण्य - सद्गंधूच्या खांद्याला खांदा लावून किंवहुना हातांत हात घालून गायन कलेलाही साहित्यारामांतील सुगंध-सौरभान्वित पुष्पवाटिकांवरून फिरवून आणण्यांत प्रसंगोचित साहाय्यते-वरोवर औचित्यही लाभेल अशा विचारानें गायनशास्त्राबद्दल थोडेसें लिहून नाट्याचार्य अण्णासा.च्या नाटकांत गायनांतील शास्त्रीयत्वाचा किती सदुपयोग झाला आहे हें जें महत्त्वाचें गमक त्यांतून सांपडतें त्याबद्दल येथें मला विशेषत्वानें यथामति सांगावयाचें आहे.

(१) - “ गायन ” ही विद्या नसून कला आहे तेव्हां तिच्या-बद्दल इतक्या भरीव लेखनाची आवश्यकता नाहीं ” असा एक आक्षेप

यावर प्रथमतः उद्भवतो यायोगे यद्यपि विद्येच्या सदरांत गायनकलेचा प्रवेश होऊं शकत नसला तरी निबळ कला म्हणून समजला जाणारा कमीपणा कांहीं अंशी तरी कमी व्हावा अशी माझी खात्री आहे. अर्थात् वरील प्रश्नाच्या विशदाकरणाथं विद्या व कला यांतील तात्त्विक भेद स्पष्ट केला पाहिजे. “बौद्धिक उन्नति ज्यायोगे होते ती विद्या ” व “ज्यामुळे मनसेप्सित मनोरंजन होते ती कला ” अशी सुटसुटीत व्याख्या आहे; पण यांतून एक व्यवस्था चुकते. ती ही की, कलेचा क्रम व तिची व्यवस्थित मांडणी ज्यांत ग्रथित झाली असेल व जी कला भाषेतीळ व्याकरणाच्या नियमाप्रमाणे अपेक्षितभाव उद्दीपित करूं शकते अशी नियमवद्ध ठेवण कोणत्या सदरांत घालावयाची? कारण, कलेत क्रियासिद्धि आहे व क्रियेच्या तेलावर कलेची ज्योत तेवत असते! अशा क्रियेत नियमावलीचा समावेश होत नाही. अर्थात् ही अवस्था शास्त्राच्या सदरांत घालण्यास योग्य ठरते व शास्त्र असें त्याला म्हटलें की, तें विद्येहून फारसें लांब नसतें. अतएव शास्त्राचा समावेश सुलभतेनें विद्येत होतो व असाच या विद्येचा अधिक अभ्यास झाल्यास त्याची बौद्धिक फळे स्वादिष्टानुभव दिल्याशिवाय राहणार नाहीत. मात्र जी आरंभी कला असते तिला जेव्हां आम्ही शास्त्र ही संज्ञा देऊं इच्छितों किंवा तीवर शास्त्रीय संस्कार करतो तेव्हां क्रियाशक्तीचा अभाव असतां कामा नये. किंबहुना आम्ही वर्णिलेली नियमावली एकाद्यानें क्रियासिद्धीशिवाय अभ्यासिल्यास त्याची जाणीव विद्या व कला या दोन्ही सदरांत न वसतां निराळेंच स्वरूप धारण करील. कारण, कलायुक्त विद्येची गोडी कलात्मकक्रियेशिवाय बुद्धीला संचलित करूं शकत नाही व जर बुद्धि संचलित न झाली तर अवश्यभावी आनंद उत्पन्न होत नाही. सतारीचे बाह्य स्वरूप तयार करून त्याच्या तारा जोडण्याचे नियमशास्त्र होऊं शकले; पण ज्याला सतारीच्या तारा छेडतां येत

यशोविलास.

नाहींत तो चांगला “सतारमेकर” होऊं शकणार नाही. सतारवादन-कला ज्याला हस्तगत झाली आहे असला सतारीचें बाह्य स्वरूप बनवू शकेल; पण बाह्यस्वरूप घडविण्यास दोरीमाप तासणारा सुतार सतार-वादक होणें शक्य नाही. मूळांतल्या कला जेव्हां जेव्हां मुरडून विद्येत मुरतात त्यात्यावेळीं त्या विद्या क्रियायुक्तच असाव्यात ! एरव्हीं उपयो-गाच्या नाहींत. अभिजात विद्येची महती कलेला येणार नाही ही गोष्ट निर्विवाद आहे. कारण, ती जन्मजात मनोरंजनकारिणीच आहे. तरीपण ती सजीव आहे अमें मानल्यास तिची स्वाभाविक प्रवृत्ति विद्येत प्रविष्ट होण्याची आहे हें समजून येईल व उदयोन्मुख ग्रह जसा संपूर्ण फल देतो तद्वत् विद्यानिष्ठ कला विद्येचें फल दिल्याशिवाय राहणार नाही.

(२) - गायन ही विद्यानिष्ठ कला आहे असें वरील विवेचन-वरून ठरते. तेव्हां इच्या उगमाचा प्रथम थोडासा इतिहास अवलोकन करूं.

गायनाची मूळ उत्पत्ति नादापासून संभवते. नाद हा ब्रह्मस्वरूप आहे असें उद्गीतीच्या ध्वनिसादृश्यभावानें म्हणण्याचा परिपाठ आहे, व “गायैतां ब्रम्हणौ” अशी श्रुति आहे. नादाच्या स्वरूपावरून ध्वनि हें नामाभिधान कल्पिलें गेलें, कीं ध्वनीच्या स्वरूपावरून नाद हा शब्द रूढ झाला ? याचें उत्तर त्वरित देणें कठिण आहे. तेव्हां थोडक्यांत “नाद” म्हणजे काय ? याचा विचार आधीं हवा.

नादाचे दोन प्रकार आहेत. (१) अनाहत. (२) आहत. आघाताच्या साहाय्यावांचून होणारा जो ध्वनि तो “अनाहत”. अगदीं शांत वाटणारें वातावरणही नादस्वरूप आहे ! पण जो श्रुतिगोचर नाही म्हणजे श्रोत्याचा विषय नाही, तो “अनाहत” म्हणून याचें महत्त्व योगशास्त्रांत फार वर्णिलें आहे. यालाच इंग्रजी वाङ्मयांत मिल्टन या

महाकवीने Music of the Sphere म्हटलें आहे. निसर्गाशी तादात्म्यता पावल्यानंतर जेव्हां वृत्ति तन्मय होते तेव्हां निश्चल-स्वरूपांत कवि त्याचें अवगाहन करीत राहतो. ईशसृष्टीच्या तत्त्वाभिसरणाची गति चालूच असते. ती केव्हांहि नादरहित नसते. तींतील नादावलि ‘अनाहत’ म्हणविते असें त्याचें शास्त्रीय उदाहरण असून आपले दोन्ही कान बंद केले असतां जो आवाज कानांत ध्वनित होतो तो ‘अनाहत’ हा त्याचा व्यावहारिक दृष्टांत आहे. (१) “आहत” हा आघाताच्या साधनांचें उत्पन्न होतो. हा तीन तन्हांनीं प्रसिद्धीस पावतो. (प्रकट होतो.) (१) घर्षणानें. (२) आदळण्यानें. (३) वारा संकुचित केल्यानें म्हणजे कोणत्याहि पदार्थांत वारा भरल्यानें. यावरच गायनाचा सर्व भर आहे. प्रत्यर्हां होणारा आहतस्वर गायनोपयोगी आहे असें नसून याची प्रक्रिया अशी आहे कीं, प्राणिमात्राच्या शरीरांत वायु प्रेरित झाला म्हणजे तो नाभि, कंठ, हृदय, मुख व मस्तक या ठिकाणीं नाद उत्पन्न करतो. यांतील हृदय, कंठ व मस्तक या तीन स्थानांतील ध्वनि गायनोपयोगी आहे. वैदिक वाङ्मयाकडे लक्ष्य दिल्यास छांदसानंतर गायकांची निर्मिति झाली असें दिसून येतें. सामवेद हाच या गायनाचा उगमकाल धरला जातो. वेदमंत्र म्हणण्यास लागणारे उदात्त, अनुदात्त व स्वरित हे गायनाच्या बाल्यावस्थेची साक्ष पटवितात. स्वरित म्हणजे ज्या स्वरांत त्रास न होतां मंत्र म्हणणारा ब्राह्मण सहज म्हणूं शकेल तो स्वर. उदात्त, अनुदात्त हे क्रमानें चढणारे व उतरणारे स्वर होत. अशाप्रकारच्या तीन स्वरांच्या साहाय्यानें मंत्र म्हटला जाई. पण छंदाची अक्षरमाला भाषेच्या साहाय्यानें जितकी कर्णमधुर असे तितकी तीन स्वरावरील मंत्रावलि होत नसे म्हणून गायनाचा विस्तार झाला.

या गायनाच्या मूळ पीठिकेनंतर गायनकळेंत कशी कशी वाढ होत गेली हें सांगितलें पाहिजे; पण स्थलाभावीं विस्तारभयानें

यशोविलास.

थोडक्यांत म्हणजे गायनाचा गाभा असा जो संगीतक्रम त्यावद्दल यथामति प्रवचन करूं.

संगीताची व्याख्या 'गीतं वाद्यं नर्तनंच त्रयं संगीतमुच्यते' अशी आहे; पण आज "संगीत" म्हणून प्रचारांत असलेल्या सर्वसाधारण बैठकीत नृत्याचा अभाव दिसून येतो! तेव्हां मधुर किंवा भरीव स्वराच्या वाद्यान्वित साथीसह गायनाला संगीत म्हणण्याचा परिपाठ आहे. साथीशिवाय गाणे - पायाशिवाय चालणे - असे म्हणण्या इतकेंच जवळ जवळ अशक्य ठरविले गेल्यामुळे सर्वप्रकारच्या गाण्यास सरसगट संगीत म्हणण्याचा प्रघातही पण आहे. कदाचित् गायकाचें गायन-वैकल्य भरीव साथीच्या साहाय्यानें सुलभांत भरून निघत असल्यामुळे अशी परिस्थिति सर्वसाधारणरीत्या निर्माण झालेली दिसून येत असावी. अशा तऱ्हेनें नाटककंपन्यांनीं संगीत शब्द हक्कांनें (यथार्थत्वांनें) आपल्याकडे ओढून घेतल्या आणि गवयाचें गाणे संगीतामधून वेगळे निघाले व नाटकी गाण्यासच संगीत म्हणण्याची रूढी वरचेवर वाढत चालली. त्याचप्रमाणें गवयी - धर्तीवर गाणाऱ्यावद्दल "गवयाचें गाणे" किंवा "कव्वाली गाणे" असा शब्द असून नाटकीपदे किंवा नाटकांत म्हटलीं जाणारी पदे संगीतांत मोडलीं जात आहेत.

शास्त्रकारांनीं संगीताचे दोन भेद सांगितले आहेत. (१) "मार्ग-संगीत" (२) "देशी - संगीत". 'मार्गसंगीत' हें त्याचें शुद्ध स्वरूप असून त्याला लोकाभिरुचीची, चित्ताच्छ्रुतेची कसलीहि गरज नसून केवळ स्वतःच्या मानसिक (गान) सुखाकरितांच तो मार्ग आहे. त्यांतही वाद्य व नृत्य या दोहोंचा अभाव आहे. तेव्हां स्वराची जीव संलग्न झाल्यावर त्या स्वराचें सारखें गुणगुणणें हीच मार्गसंगीताची स्थिति असावी. नृत्याचा अभाव गृहित धरल्यावर साथीचें गाणे शिल्लक राहतें. व साथीशिवाय गाणेच नाही या दृष्टीनें सर्वसाधारण गाण्यास

“सं. सौ. समालोचन”

संगीत म्हणण्यास हरकत नसावी; पण मीं वर दिलेल्या कारणाने संगीत हे नामाभिधान नाटकी गाण्यासच लाविले गेले आहे खास! “देशी - संगीत” हेमात्र देशपरिस्थितीने बदलते म्हणून आज प्रचलित असलेले सर्व गाणे देशी - संगीतांत मोडण्यास मुळीच हरकत नाही.

राज्यकर्त्यांचा परिणाम जसा सर्व विषयावर होतो तद्वत् गायन-शास्त्रावरही झालेला दिसतो. मुसलमान रियासतकारांचा पगडा जेव्हां भारतावर बसला त्या कालीं गाण्यांतील पूर्वींचे शास्त्रीय शुद्धस्वरूप लुप्त-होऊन कृवाली गाण्यास रंग चढला व त्याच्या योगे आत्मसुख साधण्याचे ते साधन न राहतां बैठकीला रंग आणण्याची ती कला होऊ लागली. सर्वच सभासद गानप्रेमी नसतात म्हणून सर्वांना प्रसन्न करण्याकरितां नाटकी पदे गवयीहि मधून मधून गाऊं लागले. शास्त्रशुद्ध गायन केव्हां रूढ होते याची कालगणना आज करणे वरेंच प्रयासाचें आहे. मात्र मुसलमानी राज्यापासून गाण्यांत झालेला फेरबदल क्रमाने दाखवितां येण्याजोगा आहे; पण प्रस्तुत तो विचार नको. कारण, यद्यपि गायनकलेत समाविष्ट होणारा हा विषय गायनाचा इतिहास या सदरांत सरासरी येत असला तरी साधारणतः पाहिल्यास ख्याल, टप्पा, ठुंबरी, धृपद, तराणा इत्यादि गाण्यांचे घराणे व्यक्तिनिष्ठ आहेत व यांचे उत्पादक मुसलमान गवई आहेत असें इतिहास सांगतो. वस्तुतः आमच्या मूळ आर्य - संगीताविषयीं पाहूं गेल्यास यद्यपि अनेक मते असलीं, तरी त्यांतल्या त्यांत प्राचीन संगीताचार्यांचीं मुख्य चार मते ठरलेलीं अढळून येतात. त्यांस अनुक्रमे “१ शिवमत, २ हनुमानमत, ३ कृष्णमत, आणि ४ भारतमत” असें म्हणतात. प्रस्तुत “हनुमानमत” अधिक प्रचारांत आहे असें म्हणतां येईल. धृपदी गायनाचा समावेश शिवमतांत होतो, तर ख्याल, टप्पा, तराणा, चतरंग, त्रिताल्यांतील चिजा आणि सरगम ह्यांचा हनुमानमतांत समावेश होतो. कृष्णमतामध्ये

यशोविलास.

तुंवच्या, गजला वगैरे शृंगाररसप्रधान चिजांचा समावेश होतो, तर “भारतमतमध्ये” ईशस्तुतिपर भजन, कीर्तन इत्यादि शांतरसप्रधान चिजांचा समावेश होतो असें अद्ययावत् चालू गायनपद्धतीवरूनही ठरते. येथें एक निराळीच पण गानमहत्त्वप्रस्थापक गोष्ट सुचवावीशी वाटते. गायनशास्त्राचा समावेश भजन संकीर्तनभिषानें भारतियांच्या धर्मातही झाल्यामुळे गायनोत्कर्षाभियुक्त महत्त्व चढलें असावे असें कोणी विधान करूं गेल्यास आमचें म्हणणें एवढेंच की, हें शास्त्रच मुळांत इतकें चित्ताकर्षक आहे की, तशी धर्माज्ञा नसलेल्या किंबहुना त्यावद्दलचें निषेधात्मक वचन असलेला वर्गही गायनाकृष्ट झाला ! अस्तु. कांहीं रागांचीं नांवांही वरोल ऐतिहासिक कथनाची विधानानुकूल साथ करतात. वादनविद्येत कुशल असलेल्या दोन चार “कुदवसिंग” वगैरे राजपूतांचीं नांवां तेवढीं इतिहासांतून दृष्टीस पडतात. कांहीं मुसलमानांचे ब्राह्मण-शिष्य या विद्येत पारंगत झालेले अढळतात. त्यांनीं पूर्वींचीं गायनशास्त्रें चाळण्याचे श्रम घेतले असावेत म्हणूनच हल्लीं तिला शास्त्रीय स्वरूप येऊं पाहात आहे. तरी ही कला प्रदीर्घ श्रमाची व व्यवहारांत पाहिजे तितकी फायदेशीर नसल्यानें सुशिक्षितवर्गीयांनीं यांत पुढाकार घेतल्या-शिवाय शुद्धगायन समाजांत रूढ होणें बरेच कठीण आहे. तथापि आज-काळ तसा वर्ग पुढें सरसावतही आहे ही एक मोठ्याच आनंदाची गोष्ट होय.

सुशिक्षित वर्ग गायनकलाभिवर्धकयत्नांत पढावा असें वर म्हटले खरे ! पण त्या वर्गांनिं ही कला कां व कशाकरितां ऊर्जितावस्थेला आणावी ? हा प्रश्न प्रामुख्यानें पुढें येतो. मनोरंजन हेच गायनाचें ध्येय असेल तर तिला नसतें महत्त्व कां द्यावे ? असेंही वाटते. म्हणून गायनाची विशेष प्रौढी ज्यांत आहे किंबहुना गायनांत जो जिवंत रस आहे त्याचा विचार केल्यास प्रस्तुत प्रसंगप्राप्त नाटकांतिले

“ सं. सौ. समालोचन ”

तानिचतुर्थांश काव्यात्मक भागाच्चाही यांत समावेश होईल आणि “काव्य व संगीत” हा जो प्रस्तुतचा मुख्य लेखनोद्देश तिकडेच एकदम वळतां येईल.

तत्पूर्वी अत्यंत महत्त्वाची अशी थोडीशी रसात्मक माहिती देऊं. हा उच्चतम विचारही पूर्वीच शास्त्रज्ञांनी पूर्णपणे केलेला असून अनभिज्ञतेने रसविघातक गायन करतां येऊं नये म्हणून मूर्छना, गमक, आश, मिड्, गिट्कारा इत्यादि नियमबद्ध मर्यादाही गायकांना घालून दिली आहे; पण याचें तितकें तंतोतंत परिपालन बहुतेक सर्वच खऱ्या आस्थेनें करीत नसल्यामुळे रसप्रत्यंतर पटविण्यायोग्य क्रियासिद्धि अधिकाधिक दुरावत चालल्यानें कोणता राग कोणत्या रसास परिपोषक आहे याची शाब्दिक माहितीसुद्धां दुर्लभ किंवा कष्टसाध्य होत चालली ! आणि यांत किती यथार्थत्वही आहे हें खालील कोष्टकांतील यथामिलित अल्पत्वावरूनही दिसून येईल.

**“ शृंगार हास्य करुणा रौद्र वीर भयानकः ।
बीभत्साद्भुत शांतिश्च रसापूर्वारुदाहृतः ॥ ”**

		वादी	संवादी
१ शृंगार	यमनकल्याण	ग	नि
२ हास्य	भूप	ग	ध
३ करुणा	परज, प्रभात, पिलु.	स, म, ग.	प, स, नी.
४ रौद्र	जोगी, माड.	स	म
५ वीर	मालकंस, शंकरा.	म, ग.	स, नि.
६ भयानक	वागेश्री (वागेश्वरी)	म	स
७ बीभत्स	भूपजिल्हा		
८ अद्भुत	कानडा, शहाना	रि, प.	प, सा.
९ शांत	भैरव (?)	ध	री

(हें कोष्टक वाचकवर्गीना कांहींअंशीं अश्रुत तर किंचिदंशीं नाविन्यपूर्णही वाटेले आणि यावरून याच्या दुर्लभतेची कल्पनाही होईल.)

यशोविलास

“काव्येषु नाटकं रम्यं” यांतील “काव्य” आणि “नाटक” याची अगदी थोडक्यांत साधीसुधी पण सोदाहरण व्याख्या करावयाची झाल्यास ज्याप्रमाणे “राजे आले” अशा अगदी साध्या वाक्या ऐवजीं याच अर्थी (राजाची) “स्वारी आली” असें म्हटले कीं यांत “काव्य” आलें. तद्वत् आधींच सरळपणें सांगावयाचें तें तात्पुरतें कांहीं वेळ कानावर हात ठेवून विवक्षितप्रसंगीं किंवा शैवटीं सांगितलें कीं “नाटक” झालें! नित्याच्या अगदीं साध्या व्यवहारांतीलसुद्धां मनसेप्सित एकादी गोष्ट घडवून आणावयाची ती नेहमीं प्रमाणें मनांत येतांच सांगण्या-ऐवजीं चकित करून सोडण्यास्तव थोडा काल गुप्त ठेवून, विशिष्टप्रसंगीं रसपरिपोषक वाक्यांचा मागोवा घेत त्याच पूर्वींच्या साध्या शब्दांतून सांगपणें सांगण्यानेसुद्धां, सहजांत अद्भुतपणा आणण्यांतच खरें नाट्य-कौशल्य आहे. असे अनेक प्रसंग प्रस्तुतच्या सौभद्रसमालोचनांत कितितरी दाखवितां येतील! तेव्हां सर्वांगसुंदर अशा सुप्रथित सौभद्रनाटकाचे जनक संगीत-साहित्याचार्य कै. वा. बळवंत पांडुरंग उर्फ अण्णासाहेब किलोस्कर (१८४३ ते १८५५) ही संबंध महाराष्ट्राला अत्यंत लोकप्रिय झालेली संगीतललामभूत अलौकिक व्याक्ति कोणत्या विशिष्ट सद्गुणामुळे “मराठी नाट्याचे जनक” या अक्षरक्षः अन्वर्थक अशा श्रेष्ठ पदवीला चढली याचें गूढ-हा कित्ता समोर ठेवून विद्यमान किलोस्कर होण्याच्या सदिच्छाभिप्रेरित नाटककारांचा कदाचित् पडले असल्यास-हुडकून काढण्याचें बिनचूक स्थान म्हणजे “सौभद्र” च होय. याचा रचनाकाल इ. स. १८८२ म्हणजे ४४ वर्षे पूर्वीं हें नाटक लिहिलें गेलें तरी इतक्या अर्धशतकान्वित प्रदीर्घ कालानंतरही त्याचें मनोहारित्व टिकून राहिलें इतकेंच नव्हे, तर उत्तरोत्तर गणितश्रेणीनें कसें महत्त्वास चढत चाललें याबद्दल उदाहरण द्यावयाचें झाल्यास प्राचीन वैद्यक-ग्रंथांतील प्रक्रियात्मक वचनान्वये शास्त्रपरिशुद्धप्रकारानें तयार केलेल्या

“ सं. सौ. समालोचन ”

त्रैलोक्यचिंतामणि-मात्रेचें देसां येईल. हें दर चार सहा महिन्यांनीं पॅक होऊन आलेल्या औषधांच्या बाटल्या (आमच्या इकडे अजूनही कोठेकोठें बाटलेल्या माणसास स्वकीय सुहृद्सुखां जसें टाकतात तद्वत्) रद्द ठरत असलेल्या आजच्या कालांत, जितकीं अधिक वर्षे लोटत जातील तितकी अधिक गुणवर्धक ठरत असलेलें उदाहरण तितकेंच विचाराहें ठरेल. त्याचप्रमाणें संगीत असो वा साहित्य असो, त्या त्या मूळ ग्रंथाचें शास्त्रशुद्ध परिशीलन करून त्याचें तितक्याच एकनिष्ठपणें परिपालन करणाऱ्यांचीच कृति अवश्यमेव अशी चिरस्थायिनी सत्कीर्ति संपादन करूं शकते हेंही स्पष्टपणें प्रतीत होईल. हेंच यांच्या वैशिष्ट्यांतील गमक होय.

आतांपर्यंत “ शेक्सपीयर ” आणि “ कालिदासाची समान तुलना सर्वेच करीत आले व हीच तुलना अद्ययावत् अविच्छिन्नपणें चालतही आली आहे या स्थलीं सूक्ष्म आणि खोल दृष्टीचा जरा अधिक उपयोग केला, तर तारतम्यानें याहूनही एक पायरी उच्च असें स्थान अण्णासाहेबांकरितां राखून ठेवण्यायोग्य आहे हें सुचवितां येईल. कविकुलगुरु कालिदास अद्वितीय प्रतिभासंपन्न होते यांत तिलप्राय, त्रिकालींही शंका नाही; पण केवल कवि ! आणि शेक्सपीयर नाटककार असून (साधारण) नटही होते या दृष्टीनें उपमान उपमेयस्वरूपी यांतील एकांगीपणा तेवढा काढून “ नाटककार व कुशल नट ” या अन्वर्थक पदवीवर अण्णासाहेबांचा पूर्ण हक्क प्रस्थापित होत आहे त्याअर्थीं कै. वा. किलोस्कर केवल “ मराठी कालिदास अथवा शेक्सपीयर ” म्हणण्याऐवजीं अण्णासाहेब किलोस्कर उभयविध (कालिदासही होत आणि शेक्सपीयरही होत ” असें म्हटल्यास हेंच न्याय्य आणि वस्तुस्थितिनिदर्शक ठरण्यास हरकत ती कोणती ? कारण कविकुलगुरु कालिदास संस्कृतांतलil आद्य नाट्याचार्य, तर अण्णासाहेबही मराठीचे आद्य नाट्याचार्य आणि शेक्सपीयरसदृश

यशोविलास.

नुसते नटच नव्हेत तर गायनशास्त्राभिज्ञता हें एक यांच्यांतील आणखी एक आधिक्य त्यावर शिळक राहते !! अस्तु.

उपरिनिर्दिष्ट संगीतात्मक यथासति विवेचन केलें जसें आहे त्या मानानें काव्यविवेचन कमी पडतें याची जाणीव जाग्रत असूनही येथें काव्याचा संगीत नाटकार्शी किती संबंध येतो तेवढ्यापुरताच विचार प्रामुख्याने करावयाचा असल्यामुळें “रस” हा या दोन्ही विषयांशी अधिक निगडित आहे आणि प्रस्तुत लेखांत तो रस जरा आणखी स्पष्ट करण्यांत—अल्पप्रमाणांत कां होईना—कांहींसें नाविन्यही वर दाखविलें, त्याअर्थी काव्य व संगीत याचा रसाशी किती निकट संबंध आहे इकडे पुनश्च किंचित् वळून मुख्योद्दिष्टात्मक सौभद्रांतील वैशिष्ट्य-कथनास लागूं.

काव्यांत “रस” व “ध्वनि” असे दोन मोठे संप्रदाय आहेत. काव्यांतील अक्षरमाला काढली व तिचा निनाद गुणगुणत वसल्यास जो ध्वनि प्रतीत होतो त्याला गान म्हणण्यास हरकत नाहीं. काव्याचा विशेष-गुण म्हणून जसा वृत्तबद्ध रचनेचा काव्यांत अंतर्भूत होतो तसदृश गायनांतील तालास त्यांतील विशेष म्हणतां येईल. नुसता जो ध्वनि तो गान असें धरून चालल्यास केवळ तोच उदित, अनुदित व स्वरित-स्वरानें कमी जास्त करतां येणें यापलीकडे जराही धाव घेतां येणार नाहीं. फार झालें तर अशा मर्यादित स्थितीला गायनाची प्रथम-भूमिका म्हणतां येईल. मोटकन्याचें ललकारणें, गुराख्याचें गुणगुणणें हीं याचीं उदाहरणें सांगतां येतील. यानंतर त्या ध्वनीची परिणती होत गेली व एकाच ग्रामावर टिकून राहणारा ध्वनि स्वररूप झाला. असा सारखा स्वरित होणारा नाद गायनोपयोगी असून याच नादास ‘श्रुति’ असें म्हणतात. स्वरशाखांत ज्या २२ श्रुति म्हणावितात त्या ह्याच होत. जो नाद “श्रुति” या विशेषणास पात्र ठरतो त्यांत तीन गुण असावे

लागतात. (१) अखंडता, (२) माधुरी, (३) अभिव्यक्तता या तिहींच्या योगाने नाद रसाला उत्पन्न करू शकतो. नाद जो रस उत्पन्न करतो तो कक्षा प्रकारचा आहे हे ज्यामुळे ओळखता येते त्याला त्या नादाची म्हणजे स्वराची जाति म्हणण्यास हरकत नाही. रस मिश्रणाने स्थायी इत्यादि भाव उत्पन्न करतो. जुसता रस कोणत्याही नामाभिधानास पात्र होत नाही, कारण तो “अखंड” आहे. म्हणून त्याला ब्रह्मस्वरूप कल्पून श्रुतीने “रसो वै सः” अशी त्याची ब्रह्माशी एकवाक्यता करून दिली आहे. एकाच स्वराच्या संघाताने उत्पन्न होणारा रस दुसऱ्या स्वरसंघाताने म्हणजे विहिताविहित स्वराच्या लयोदयाने — ज्याला गायनशास्त्राच्या पारिभाषिक शब्दांत वादि-विवादि-स्वर म्हणतात — विकृत होतो व ही विकृति गानविद्येचे मूळ आहे. येथे “विकृत” शब्दाचा अर्थ शास्त्रीय ध्यावयाचा (विकृत म्हणून स्वराचे लक्षण येथे विवक्षित नाही.) ‘ब्रह्मावर जगत् विकृत होते’ ही शास्त्रीय परिभाषा आहे. अस्तु. याप्रमाणे स्वरांत रस उत्पन्न करण्याचे सामर्थ्य ज्यास उमजू लागते तो गायनकलेचा “मुमुक्षु” होय. रसयुक्त गायन आत्मशुद्धि करणारे आहे, व अशाच गायनाची महति “मनुष्यगन्धर्वाणामानंदः” या शब्दाने तैत्तिरीयोपनिषदांतर्गत ब्रह्मानंदवर्णांत वर्णिली आहे.

‘गाण्यांत रस आहे किंवा नाही ? असा प्रश्न टाकल्यास कोणताही गायक “रस आहे”. असे म्हणेल; पण त्याचा परिपोष करून दाखवाल काय ? असा परिप्रश्न केल्यास “हो” म्हणणारे त्यांतून निघतील की नाही याची शंकाच आहे; कारण गाण्यांत “रस” आहे अशी ढोवळ कल्पना झाली तरी तिचा परिपोष व उत्कर्ष कोणत्या रसाने होतो हे कळणे कठिणतर आहे. याचा तितका खोल आणि दृढतर (मननीय विचार किंवा) अभ्यास केल्याशिवाय तसा रस उत्पन्न होणे शक्यही नाही. हसणाऱ्याचा किंवा रडणाऱ्याचा ध्वनि साहजीकपणे हास्यरस व

शोक (करुण) रस उत्पन्न करतो असें सङ्कटदर्शनीं वाटलें तरी हेच भाव मनावर उत्पन्न करण्यास फार अडचण पडेल. हास्यरसात्मक स्वरांच्या जाति ठरलेल्या तद्वत् करुणरसाच्याही पण ठरल्या आहेत. तर मग ते ते जातिनिष्ठ स्वर घोळीत राहिल्यास तसा रस उत्पन्न कां होळं नये ? याचें शास्त्रीय वर्म असें आहे कीं, “ भौतिक विकारानें स्वरित होणारी नादावलि उत्तीर्णावस्थेला गेलेली असते, तेथें स्वरांची रचना नियमबद्ध-स्वरूपांत साद देणारी नसते म्हणून तो एक गोंगाट म्हणवतो व ज्यांवर परिणाम व्हावयाचा तेसुद्धां अशा प्रकारच्या गोंगाटानें अनेकवेळां अनुभूत असल्यानें गोंगाट करणाऱ्यांच्या मनांतला रस एकदम ऐकणाऱ्यांच्या मनांत उत्पन्न होतो ” गायनांत भौतिक-विकार नसतात. स्वराच्या अभिजात पराक्रमावर आधीं रसाचा मांडव उभारावा लागतो व नंतर आलापादिकांच्या ताम्र, सुवर्णादि पत्र्यांनीं त्याला स्थायिक स्वरूप द्यावें लागतें. एन्जिनमधून होणारा तिचा भौतिक-विकार एकदम गाडी आल्याची जाणीव उत्पन्न करून देतो व एन्जिनच्या भपक्यावर गाडी आली हें समजण्यास कोणासही मुळींच अडचण पडत नाहीं. गाडी येण्याचें सूचक जसा एन्जिनचा भपकारा आहे तशी शीटही पण आहे; परंतु शीट देतांना ठराविक सादच घालावा लागतो. स्वराची tune बदलल्यास कमी सरावाचा माणूस गाडी आली हें ओळखूं शकणार नाहीं. ठराविक सादामुळें स्टेशनावरील कूलीलोकसुद्धां कोणतें एन्जिन आहे हें सरळ ओळखतात; कारण प्रत्येक कम्पनीच्या एन्जिनच्या शीटीचा साद पृथक् पृथक् असतो. शीटीसारखा आवाज काढून माणसेंहि गाडी आल्यासारखें भासवितात. हा प्रकार उदित स्वराचा पण गायनाचें उदाहरण इतकें स्पष्ट नाहीं. गाडी धावतांना तिचा जो निनाद एक मैलभर पसरतो त्या निनादावरून गाडीचें निदान करण्याची जी कला ती गायनाशीं निगडित आहे. वाऱ्याचा सोसाटाही तसाच भास उत्पन्न करूं शकतो; पण गाडीच्या निनादांत जी सूक्ष्म स्वरावली असते ती वाऱ्याच्या

सोसाय्यांत नसते. तसलाच कांहींसा प्रकार गायनाच्या रसाचा आहे. ज्या रसाची निष्पत्ति हवी असते त्याची शुद्ध छाया ज्या स्वरांनी प्रसारित होईल असा थाट मांडून त्याचा उत्कर्ष करीत गेल्यास परिणामकारी रसाविष्करण झाल्याशिवाय राहणार नाही. असा रस उत्पन्न करणारे गायक मागे होते अशी “ दीपक ” रागाने दिवे लागल्याची शालि-वाहनशकापूर्वीची उद्दीपक साक्ष कथन करणाऱ्या कथा किंवा “ मल्हार ” रागाने पाऊस पडल्याच्या आख्यायिका ऐकीवांत तरी आहेतच ना ?

कै. वा. किलोस्करांच्या संगीतकृतीसंबंधी सर्वसाधारणदृष्ट्या सम-योचित रागांची शास्त्रसंमत संयोजना यांच्या बहुतेक नाटकांतून सर्वशः पाळली गेल्याचें स्पष्ट दिसून येईल हें कै. वासी किलोस्करांच्या नाट्य-ग्रंथांतील महत्त्व व विशेषत्व म्हणून “ कै. वा. ” या द्व्यक्षरावरून “ संगीतशास्त्रकैवारी ” हा आपोआप उसळून आलेला शब्द किलोस्कर या नांवाशी जुळविण्याचा लोभ पाडून वाचकवर्ग उलट प्रसन्नसुद्धां होतील. सद्यःप्रसंगी “ संगीत ” (आधुनिकाभिमत - व्याख्यान्वये) म्हणविणाऱ्या नाटकांतसुद्धां नियमितपणें शास्त्रपरिपालनप्रथा महाराष्ट्र भाषेतील आद्य नाट्याचार्यांनी सुरू केली हें तर निर्विवादपणें ठरतें ! पुढें ती चाल तशीच चालविली गेली नाही ही गोष्ट निराळी !! उदाहरणार्थ तो धरबंध गायकाच्या सराव्हांतील राग वाटेल त्या प्रसंगी आळविण्यास प्रतिरोधक होत असल्यामुळे सौलभ्यसिद्ध्यर्थ कोणतेंही नाटक दोन-चार वेळां तरी “ भैरवी ” राग जो नाटकाच्या ठराविक ९॥ ते १-१॥ पर्यंतच्या कोणत्याही वेळीं गातां न येण्यासारखा पण प्रामुख्याने आल्या शिवाय संपतच नाही. म्हणूनच कीं काय “ राग तालादि कसल्याही शास्त्रीय-त्वाचा अटक ज्यांत नसतो तें नाटक ” अशी “ नाटक ” शब्दाची व्याख्या प्रचारांतसुद्धां आली; पण असली व्याख्या विनोदप्राचुर्य या सदराखालीं

यशोविलास.

शास्त्रकोविदांनीं उपेक्षणीय समजल्यामुळे किंवा तिकडे मुद्दाम दुर्लक्ष्य केल्यामुळे क्षम्यही ठरली गेली असावी.

याहून अधिक खोल शिरल्यासही अण्णासाहेबांच्या नाटकांतील बहुतेक किंवहुना सर्वत्र पद्यांत रागाच्या ठराविक रसानुकूल अर्थप्रतिपादन करणारी सुशब्दसंयोजना पाहिली म्हणजे संगीतकैवारी किल्लोस्कर शतशः धन्यवादास योग्य व खरे अधिकारी होत यांत शंका वाटत नाही. अपवाद म्हणून क्वचितच अशीं स्थले सांपडतील. उदाहरणच पाहिजे असल्यास “शाकुंतल” नाटकांतील “लाविलि थंड उटी” या पदाकडे वाचकवर्षांचे लक्ष्य वेधावे लागेल. हें पद अभिसारिकेचें आहे व तिच्या तोंडून वदविला जाण्यायोग्य शृंगारही त्यांत आहे; पण हें “मालकंस” रागांतील आहे! आणि मालकंस हा वीररसात्मक राग होय!! तेव्हां हें पद ऐकतांना कर्णकटु, कर्कश आणि कंटाळवाणें व्हावयास पाहिजे! पण तसा प्रकार स्पष्टपणें दिसून येत नसला तरी क्वचित् शास्त्रज्ञ रसिक तेवढे “हें पद विरस वाटतें” असें केव्हांतरी म्हणतांना अडळतात. म्हणून सिद्धकंठ गायकाच्या अभावीं उलट असेंसुद्धां म्हणण्याची पाळी येते कीं, जर मालकंसामुळे वीररसाचा परिपोष करण्याचें साधन तयार असतें किंवा मालकंसाची स्वरावलि वीररस प्रस्फुरित करूं लागली असती तर श्रोत्रगणांस हें पद ऐकवलेच नसतें. हें शास्त्रपरिशुद्ध गायनाभ्यास दुरावत चालल्याचें आणि क्रियासिद्धी तर पुरीपुरी पारखी होत गेल्याचें लक्षण!! एवढाच यांतील आशय. तरीपण त्यांत सत्य जरूर आहे! याचें प्रत्यंतरच पाहावयाचें असल्यास वीररसाचा आविर्भाव आपून “मज बहुतचि ही आशा होती वहिनी ” किंवा अगदीं अलीकडील “दुर्दैवनागाच्या शिखरीं ” हें शोक-गीत गाण्याचा कोणी प्रयत्न करून पाहावा. त्याचप्रमाणें “विःकार मन साहिना ” हें पद रडक्या स्वरांत घोळवोळून, आळवून पाहावे म्हणजे शब्दांत त्याच मानां

स्वरांतसुद्धां रसोत्पादनक्रिया कशी व कितती असते हे सरळ आणि सुलभपणे त्यांना कळून येईल.

“ स मा लो च न ” हे शीर्षक मी या लेखास दिले आहे खरे; पण समालोचन या शब्दसंधांतून (सम्यक् आलोचन - चांगले आलोचन) पूर्ण, सर्वांगीण निरीक्षण असा अर्थ अभिप्रेत होतो व यायोगे एक मोठी जबाबदारी मजवर येऊन पडते. नाटकाचे सर्वांगीण निरीक्षण कराय-याचे म्हणजे, संविधानक, रचनाचालुर्ष, स्वभावपरिपोष, रसाधिष्करण, संगीत व काव्यदिग्दर्शन या सर्वांची विस्तृत चर्चा केली पाहिजे; पण यापूर्वी अनेक साहित्यकोविदांनी किलोस्करांच्या नाटकांवर उत्कृष्ट टीका-लेख लिहून या पैकीं बहुतेक विषयांची सुंदर चर्चा केली आहे. त्यांतील फक्त संगीतात्मकचर्चेनें या साहित्योपासकांचें तितकेसे लक्ष्य वेधलेसें दिसून येत नाही तेव्हां श्रीमन्महाशय प्रो. श्री. रा. रा. श्री. नी. वापूसा-हेब चापेकर यांच्या प्रेमळ आशेनुसार तेवढ्या उर्वरित भागाची यापुढे यथाभावी चर्चा करावी या हेतूनें आतांपर्यंत संगीत-नगरीचे विहंगमाव-लोकन करून झाल्यावर त्यांतील “ संगीत सौभद्र ” या चेतोहर भव्य व सुंदर मंदिरांत आपण प्रवेश करूं.

देशस्तवनोत्तर नाटकाळा सुरवात ज्या पदापासून होते ते इतके अर्थपूर्ण व आटोपशीर आहे कीं, सर्वसाधारण श्रोत्यांच्याही हृदयाशी चटकन समरस होऊन जाते. अगदी सुरवातीची नान्दी “ भूप ” रागांत आहे. तो राग “ गीयते पूर्व्याजे ” या शास्त्रवचनान्वये नाटकसुरवातीच्या समयानुकूलच आहे. शिवाय काव्यशास्त्रदृष्ट्याही ते नादनाधुर्यानें भर-लेले आहे. यायोगे दुष्पट जोराने संगीतदृष्टीला जसे समाधान लाभले तद्वत् लगेच पुढील “ झाली ज्याची उपवर दुहिता ” हे सुंदर पद काव्य-दृष्टीलाहि अनेकप्रकारे प्रसन्न करण्यास पुढे सरसावते. एकतर हे मुळां-तच रसाळ आहे, अर्थपूर्णहि आहे आणि यांतील कमनीयतातर कसा-

* पृ. ५ (नववी आवृत्ति १९२५) वरील “ वैशाखमासि वासंतिक-समर्थ ” आणि (पृ. ६) “ नाहिं झाले षण्मास ” हीं २ पद्ये सम-योचित “ श्लिष्टी ” रागांतील आहेत हा रागही भूपानंतरच्या क्रमाने १७-१८ वा आहे. याच्याच पुढील “ लीलांबरी (नीलांबरी) [पृ. ६] “ विलावळ (वेलावळी) (पृ. ७, ८) आणि “ कानडा ”, विहाग (विहंग) यासारखे शुद्ध रागही या अंकांत आहेत; पण नीलांबरीपद्यंतच्या रागांना जी क्रमसंज्ञि साधली तिला मध्येच अवेळीं आलेल्या “ वेला-वळी ” चा अडथळा आला. कारण, त्यावद्दल “ प्रातःकाले ” हे शास्त्रवचनं समयानुचित प्रतिकूल असें आहे, तरी इतके तंतोतंत शास्त्रपरिपालनं सर्वशः प्रचारांतही पण नाही. “ राधाधरमधुमिलिंद ” (पृ. ९) हे श्रीनारदाचे पहिले व शेवटले “ पावना वामना ” (पृ. १७) अशीं दोन पद्ये भक्तिरसप्रधाने, लाटानुप्रासयुक्तं अंतएव (काव्य-संगीतात्मक उभयशास्त्रानुकूल) नादमाधुर्याने पूर्ण भरलेलीं ! एकूण या अंकांतील पद्यांनीं काव्यात्मक दृष्टीलाहि सुप्रसन्न राखून संगीतशास्त्रान्वित सुसंबद्ध-क्रमसंज्ञिहि प्रस्थापित केल्याचे पाहून संगीत आणि काव्य एकमेकांच्या हातांत हात घालून सहज सहल करण्यास निघाल्यासारखे वाटतात. येथे श्रीनारदाच्या तोंडून वदविलेल्या प्रत्येक पदांत स्वभावपरि-पोष जो दिसून येतो तो लक्ष्यांत ठेवण्यासारखा विशेष आहे. कानडा (कर्णाट) रागांतील “ निजरूपी जगदाकृतिभासा । कारण होउनि करित विलासा ” या पदाच्यायोगे तर कमाल केली किलौस्करांनीं ! यांत सर्वच विशेषे एकवटली आहेत. एकतर “ निशियामे द्वितीयके ” या पद्यनानुरूप वेळेच्याही अनुरोधाने पूर्ण समयोचित आहे आणि हा राग जितका प्रौढ तितकेच पदांतील शब्दलालित्य, अर्थगांभीर्यही आहे. यांतील तिसरा विशेष म्हणजे नाटक सुरू होऊन ११-२ तासांनीं हे पद

* पृष्ठांचा उल्लेख सं. १९२५ च्या आर्यभूषण प्रेसच्या प्रतीवरून केला आहे.

* पृ. ५ (नववी आवृत्ति १९२५) वरील “ वैशाखमासि वासंतिक-समर्थ ” आणि (पृ. ६) “ नाहिं झाले षण्मास ” हीं २ पद्ये सम-योचित “ श्लिष्टी ” रागांतील आहेत हा रागही भूपानंतरच्या क्रमाने १७-१८ वा आहे. याच्याच पुढील “ लीलांबरी (नीलांबरी) [पृ. ६] “ विलावळ (वेलावळी) (पृ. ७, ८) आणि “ कानडा ”, विहाग (विहंग) यासारखे शुद्ध रागही या अंकांत आहेत; पण नीलांबरीपद्यंतच्या रागांना जी क्रमसंज्ञि साधली तिला मध्येच अवेळीं आलेल्या “ वेला-वळी ” चा अडथळा आला. कारण, त्यावद्दल “ प्रातःकाले ” हे शास्त्रवचनं समयानुचित प्रतिकूल असें आहे, तरी इतके ततोतंत शास्त्रपरिपालनं सर्वशः प्रचारांतही पण नाही. “ राधाधरमधुमिलिंद ” (पृ. ९) हे श्रीनारदाचे पहिले व शेवटले “ पावना वामना ” (पृ. १७) अशीं दोन पद्ये भक्तिरसप्रधाने, लाटानुप्रासयुक्तं अंतएव (काव्य-संगीतात्मक उभयशास्त्रानुकूल) नादमाधुर्याने पूर्ण भरलेलीं ! एकूण या अंकांतील पद्यांनीं काव्यात्मक दृष्टीलाहि सुप्रसन्न राखून संगीतशास्त्रान्वित सुसंबद्ध-क्रमसंज्ञिहि प्रस्थापित केल्याचे पाहून संगीत आणि काव्य एकमेकांच्या हातांत हात घालून सहज सहल करण्यास निघाल्यासारखे वाटतात. येथे श्रीनारदाच्या तोंडून वदविलेल्या प्रत्येक पदांत स्वभावपरि-पोष जो दिसून येतो तो लक्ष्यांत ठेवण्यासारखा विशेष आहे. कानडा (कर्णाट) रागांतील “ निजरूपी जगदाकृतिभासा । कारण होउनि करित विलासा ” या पदाच्यायोगे तर कमाल केली किलौस्करांनीं ! यांत सर्वच विशेषे एकवटली आहेत. एकतर “ निशियामे द्वितीयके ” या पद्यनानुरूप वेळेच्याही अनुरोधाने पूर्ण समयोचित आहे आणि हा राग जितका प्रौढ तितकेच पदांतील शब्दलालित्य, अर्थगांभीर्यही आहे. यांतील तिसरा विशेष म्हणजे नाटक सुरू होऊन ११-२ तासांनीं हे पद

* पृष्ठांचा उल्लेख सं. १९२५ च्या आर्यभूषण प्रेसच्या प्रतीवरून केला आहे.

यशोबिलास.

अगदीं कानड्याच्या वेळेला म्हटलें जातें! पद्यार्थ तर तत्त्वमंडित वेदान्तपर!! येथील उभयविधरसानुकूल तर गांभीर्य अननुभूत आनंद अनुभवावयास लावतें!!!

वाचकवर्य! “नाटक” या शब्दोच्चारारौवर त्यावर सर्वसाधारणतः जी एक थिळरपणाची समजूत केवळ मनोरंजन किंवा शृंगारप्रधान विषयोद्दीपक भावनेनें दृढमूल झालेली असते तिला संसृतिव्यसन-विस्मरणपूर्वक शाश्वत अशा कैवल्यानंदाकडे वळण ध्यावयास लावून निजरूपपद प्राप्त करून घेण्याचा परमोच्च सदुपदेश किती नाटकांतून झाला आहे वरें? (यद्यपि कोणी करूं गेल्यास त्यास आबालवृद्धांच्या तोंडून ऐकूं येण्याइतकी लोकप्रियता लाभणें सुलभ आहे काय?) हा प्रश्न हातीं घेऊन जे जे जें जें म्हणून नाटक हातीं धरतील त्यांना त्यांना त्या त्या सगळ्यांतून निःसंशय नकारोत्तरच निनादित झालेलें अढळून येईल, तेव्हां ते स्वतःच स्वसंतोषानें “अशाप्रकारचें उच्चतर (एकमेवसुद्धां म्हणतां-येण्यायोग्य) हेंच नाटक” असें प्रांजलपणें कवूल करतील. आधीं तर उन्नत अंतःकरणावांचून अध्यात्मपर पथें लिहिलींच जाऊं शकत नाहीत. अन्तर्मुखवृत्त्यांतर्गत आनंद आंत न समावला तरच त्याच्या मुक्या लाटा उन्नत होऊन उच्चवळूं लागतात. तेव्हांच्या त्या तांडवतंद्रीमध्येच असलीं रसाल पथें सुचतात.

असाच एक विशेष नाट्यकलेच्या दृष्टीनें दाखवून दुसऱ्या अंकांतील विचाराला लागूं. काव्यांतील सहजता एकाद्या विवक्षित शब्दावरून जशी सिद्ध होते तद्वत् “याहुनि होउनि संन्यासी” (पृ. ३०) यांतील “संन्यासी” हा त्र्यक्षरी शब्द - खरोखरीच अर्जुनानें पुढें त्रिदंडसंन्यासच घेतला आहे ही गोष्ट ध्यानांत घेतल्यास नाटकांतील कथानक किंवा संविधानकालासुद्धां सूचक असा अनेकार्थी, अत्यंत महत्त्वाचा, मार्मिक

खोचदार आणि इतक्यावरही अंगदीं साधासुधा म्हणून हा (शब्द शुष्क-शब्द नसून) मौल्यवान्, तेजस्वी अष्टपैलू हिरा वाटतो.

दुसरा अंक विचारांत घेण्यापूर्वी नाटककार आणि नट अशा उभयदृष्टीने कालिदास आणि शेक्सपीयर या दोघांहूनहि अण्णासा. करितां एक पायरी उच्च अशा स्थानाचा जो ओझरता उल्लेख आला आहे त्याचें किंचित् स्पष्टीकरण हवें आहे. नसतां “ सम्यक् - आलोचन ” या व्याख्येनुरूप सर्वांगीण विवेचन होण्याऐवजीं तें एकांगी स्तुत्यात्मक धाटण्याचा संभव आहे. शेक्सपीयर झाले तरी उत्तम नट म्हणून त्यांचा कोठें उल्लेख नाही. त्यांनीं मुख्यपात्राचें काम केव्हांही केलें नाही. ते किरकोळ भूमिका घेत असत. अण्णासाहेबांनींही मुख्य नायकाची भूमिका कधीं केली नसली तरी श्रीकृष्णाप्रजाची भूमिका जी त्यांच्या खालोखालची म्हणवूं शकते प्रत्यहीं सुयशपूर्वक वठवीत असत इतकाच त्यांतील आशय ! आतां दुसरी, पण महत्त्वाची आणि मुख्य अशी बाब म्हणजे “ एकमेव ” म्हणतां येण्यासारखी नाट्यकृति ठरूं शकते किंवा काय ? कारण, नुसत्या लोकप्रियतेवरच असें म्हणावयाचें तर तद्विरुद्ध पुरावा म्हणून “ शारदेचें एक पाउल आधिक पुढें पडलेलें कोणीहि पुढें करूं शकेल ! यायोगें “ गंगा गये गंगादास ! जमुना गये जमुनादास ! ! ” या अनिश्चित भक्तिनिदर्शक म्हणीप्रमाणें धरलेला सदाभिनिवेश डळमळता ठरूं लागेल ! तेव्हां यांतीलही आशय अधिक स्पष्ट करणें भाग पडलें. अण्णासाहेबांना “ नाटकाचे आद्य जनक ” म्हणण्यांत तर कोठेंहि मतविरोध दिसून आला नाही हें जितकें सत्य तितकेंच सत्य संगीत वगैरे लोकरंजकसाधनें अशिक्षितवर्गांतील असभ्यतानिदर्शक ज्या कालांत समजली जात होती, जें संगीत “ नाच-तमाशा ” पैकीं एक गणलें जात होतें तशा पूर्ण प्रतिकूल कालांत संगीताला सभ्य व सुशिक्षित वर्गांत जागा मिळवून देणें हें असाधारण कार्य म्हटल्यास फारशी चूक होणार



यशोविलास.

नाहीं. संगीत-नृत्य कला म्हणजे “समस्त दुर्गुणांची - विशेषतः कैफी जनांची जननि” असा दुसता निर्वाळा तत्कालीन समाजाने दिला होता इतकेंच नव्हे, तर याचा संपर्कही लागू न देण्याचें व्रत सभ्य आणि सुशिक्षित वर्ग तितक्याच तीव्रतेने पाळितही पण होते, अशा भोवतालच्या अत्यंत बिकट परिस्थितीत ज्यांनी अनेक प्रतिकूल प्रत्याघात सोसून केवळ स्वतःच्या प्रयत्नांने सुयशस्वितपणें संगीताला सद्गुणमंडित ठरविले त्यांचे अतोनात उपकार “नाटक” या शब्दोच्चारारबरोबर प्रत्येक महाराष्ट्रीयहृदय प्रांजलपणें कबूल करील. स्त्रियांनीच स्त्रियांच्या भूमिका कराव्यात अशा प्रकारच्या विचारसरणीला प्रत्यक्ष प्रायोगिक स्वरूप देण्याची प्रथा पडलेल्या कालांत कै. वा. अण्णासाहेबांच्या या नवीन सुधारणेंबद्दल तितकासा आदर वाटणार नाही; पण कोणत्याही व्यक्तीच्या कार्याची मूल्यवत्ता ती ज्या कालांत झाली त्या कालांतिल परिस्थितीवरूनच चोखाळणें न्यायाचें आहे हें विसरून चालणार नाही. अस्तु.

“ दु स रा अं क ”

दिंड्या, साक्या वगळल्या तर दुसऱ्या अंकाच्या सुरवातीपासूनच्या ८, १० पद्यांपैकी कांहीं राग उपारिनिर्दिष्ट “नाटक” या शब्द-मीमांसेकडे किंचित् कलंडलेले वाटण्याचा संभव आहे; कारण त्यांवर नुसत्या चालीच दिल्या आहेत. तरीपण तीं सर्व पदे रात्रीच्याच रागांतलीं आहेत. “भैरवी”, “सारंगा” सारख्या पूर्ण प्रतिकूल वेळांच्या रागांचासुद्धां आधुनिक नाटकांत सरसहा धिंगाणा जो चालतो त्या दृष्टीनेच ती मीमांसा अन्वर्थक ठरते. प्रस्तुत प्रसंगी फार झालें तर “तितकी तंतोतंत क्रमबद्धता येथे किंचित् सैल झाली” इतकेंच म्हणतां येईल. त्यानंतरच्या शेवटशेवटचीं “माझ्या मनिचें” (५४) व “किति सांगुं

तुला” (५७) - यद्यपि मध्येच “ अरासिक शेला ” (५५) आणि “ पिल्लु ” (५६) आला असला तरी हीं दोन पदे क्रमाभियुक्त “ जोगि” (जोगिया) (५४) व “ आनंदभैरवी ” (५७) (आनंदभैरव) रागां-
तील - (आधीं “ आनंदभैरव ” आणि नंतर “ जोगिया ” असा शास्त्रीय क्रम आहे तरी) - अगदीं समयोचित अशीं आहेत. “ पिल्लु ” (पीलू) जात्याच कोमल ! त्यावर तितकी तीव्र दृष्टि रोखतां येत नाहीं. इतर रागांना तीव्रतेनें कालनियम घालून देणारें शास्त्रसुद्धां “ गीयते सर्वकालम् ” अशी याला सूट देते ! विशेषतः खास “ पिल्लु ” वदलतर “ सदा गेयः सर्वाभक्ततरुणवृद्धैः ” अशा शब्दांनीं गोंजारून सवंध चोवीस तासाची सूट (सुद्धी) देऊन ठेविली आहे. म्हणून दयेच्या दृष्टीनें त्यावर मायेचें पांघरूण घालावें अशी त्यावद्दलची माझी रदवदली आहे ! असो. “ भूपकल्याण ” > “ वागेश्वरीवहार ” या सारखे जे मिश्रराग असतात त्यांत प्रत्येकीं फक्त त्या दुसऱ्या एकाच रागाचें मिश्रण असावें असा निर्वंध आहे. यासार-
खेंच, पण याहून अधिक स्वातंत्र्य ज्यांत आहे अशा “ जिल्हा ” या शब्दाशीं एकाद्या रागाचें नांव जोडल्यास उदाहरणार्थः- “ भूपजिल्हा ”, “ काफीजिल्हा ”, “ खमाजजिल्हा ”, “ सोरटजिल्हा ”, “ पिल्लूजिल्हा ” इ. इ. संगीतशास्त्रान्वये “ जिल्हा ” ज्या रागाशीं संलग्न होतो त्याचें स्वरूप तेवढें मधून मधून स्थिर राखून इतर आजूवाजू ज्या रागांतील क्वचित् स्वर गायक वापरूं शकतो अशी एक या “ जिल्ह्या ” पुरती सूट मिळाली असल्यामुळे येथील नियमनिर्णायक निकष सर्रास सरसावूं शकत नाहीं. यांत पुन्हा नुसता “ जिल्हा ” म्हटल्यावर त्याला एवढाही धरबंध नसतो असले यद्यपि प्रत्यक्ष नामनिर्देशयुक्त पुढील चौथ्या अंकांत पृ. ८६ व ८८ वर दोन जिल्हे आले आहेत, तरी पहिल्या अंकापासून तो पांचव्या अंकांतील “ सुवहित जाहलें ” या पद्यापर्यंत चालीवरील पदे तर मनस्वी आहेत. या सगळ्यांचा समावेश सरसगट जिल्ह्यांत होऊं शकतो. चाली-
चरील पदे झालीं तरी तीं अशास्त्रीय म्हणविलीं जात नसून “ ठुंबरी ”

या सदराखालीं मोडतात. कारण, कोणत्या ना कोणत्या रागाशीं किंवा मिथरागाशीं तीं संमिलित असतात हें असल्या जिल्ह्यांचें बाहुल्य आमच्या नाट्यसम्राटांचें साम्राज्यैश्वर्यच प्रकट करित असून या मुख्य राजधानी स्वरूपाच्या “संगीत सौभद्रा”स साजेलेसेच दिसेल. शिवाय दुसऱ्याही एका दृष्टीने स्वातंत्र्याभिमुख असे राग कायदेशीर असूनही वर गायकास फायदेशीर असतील तर सढळपणें यांचा उपयोग केल्यास प्रत्यवाय कसला ? नाटक एक संस्था म्हणवते. यांतील प्रमुख एक दोन पात्रें शास्त्रपरिशीलन केलेले अत्युत्कृष्ट गायक असतात. सर्वच नट उत्कृष्ट असणें केव्हांही शक्य नाहीं ! तेव्हां इतर साधारण पात्रांच्या तोंडीं चालींचीं सार्धां पदे घालवीच लागतात ! अधिक तर काय, क्वचित् प्रसर्गां प्रेक्षकाभिरुचीनुरूप मनसाकृष्टक प्रथित चालींचीं कांहीं पदे प्रमुख पात्रांकडूनही म्हणवावीं लागतात.

यांतील काव्य पाहूं गेल्यास “व्यर्थं मि जन्मलये थोर कुळीं (४९)” हें पद्य अर्थपूर्ण, अत्यंत रसाळ व जितकें सरस आहे तितकेंच सरळही आहे. “वद् जाऊं कुणाला शरण (५०)” हें करुणरस पोषक असून वरील पदाची जोडी म्हणून जास्त शोभते. नाटककारांनीं शेल्याला अरसिक ठरवला आहे; पण या शेल्यांतील “ला” चा लाटानुप्रास हमखास रसिकांस आवडला खास ! “दुर्भिळ जें स्थळ मजला ॥ तें सहज भिळुनि या दुर्भाग्याला ॥ तेथुनि कां हा ढळला ? ॥ (५१)” हा उत्प्रेक्षात्मक प्रश्न कोणत्या रसिकास प्रसन्न करणार नाहीं ? “वधुनि उपवना” (५६) या पद्यांतील कल्पनासौंदर्य कुणाची मान डोलवावयास लावणार नाहीं !! रुक्मिणीस केलेल्या उलट प्रश्नानें समपेक उत्तर मागितलें खरें, पण त्यायोगें एकीकडे रुक्मिणीचें तोंड बंद करावयास लावलें तर दुसरीकडे उभयतां सुभद्रा आणि रुक्मिणीचें नातें लक्ष्यांत घेतां एकमेकांचीं वर्में काढण्याची मार्मिक शैली आणि बायकांची

स्वाभाविक भाषा यायोगे साहित्यदृष्टीसही सुप्रसन्न करून प्रेक्षकांच्या तोंडून सहजोद्भूत प्रशंसोद्गार काढविल्यास नवल तें काय ?

तिसरा अंक.

या अंकांतील पहिलें व शेवटलें “ भूपाली ” (६५, ८५) रागाचें आणि त्याच जातींतील “ कालंगड्यां ” तील (७५) एक पद या तिहींनीं-यद्यापि मध्येच “ मल्हारा ” नें (७७) उडी घेतल्यामुळें समयोचित शास्त्रोक्त क्रमाचें परिपालन केलें नसलें तरी - “ प्रातर्गंयो ” या वचना-न्वयें समयोचित कालनिर्णय अवश्य पाळला आहे; कारण प्रभातकालां-तील (सूर्योदयापूर्वींचे) हे राग होत. शिवाय शेवटल्या “ प्रिये पहा रात्रीचा समय सरुनि ” (८५) या पद्यांत काव्यशास्त्रांतर्गत “ मुद्रा-लंकारासारखा प्रकार “ येत उषःकाल हा ” यांतील “ उषःकाल ” शब्दानें रागाची वेळ सुचविल्यामुळें सहजांत साधला आहे. याच मानानें दुसरी वाजू पाहूं गेल्यास “ भैरव ”, प्रभात, विभास, यानंतर १२, १३ राग ओलांडल्यावर “ भूपाल ” चा क्रम येतो. पद्याच्या शिरो-भागीं तर रागाचें नांव “ भूपाली ” असें स्पष्टपणें दिलें आहे; पण तसेंच म्हणूं गेल्यास त्याचा शास्त्रीय कालनिर्देश “ निशि ” अशा निःसंदिग्ध शब्दानें झाला असल्यामुळें तो पद्यांतील वर्णनाला मुळींच जुळत नाहीं तेव्हां “ भूपाल ” हेंच या रागाचें नांव धरून चालणें जास्त सयु-क्तिक होईल. त्यांतही पुनः ढोबळ मानानें जरी “ प्रातर्गंयो ” या सदरा-खालीं वरील चारही राग ढकलतां आले तरी सूक्ष्मदृष्टीनें परस्परांतील कालनिर्देशनांत बराच दूरचा अंतर पडतो. उदाहरणार्थ येथें घेतलेल्या चार रागापुरतेंच पाहिलें असतां, पहिल्या “ भैरव ” आणि चौथ्या “ भूपाल ” यांबद्दल “ प्रातःकाले ” असा संदिग्ध कालनिर्देश असला तरी “ प्रभाता ” बद्दल “ प्रत्यूषकाल ”, “ विभासा ” बद्दल “ उषसि ” असा गायनशास्त्रांत स्पष्ट उल्लेख आहे. त्या अर्थी “ विभास ” हाच

यशोविलास.

राग याला पूर्ण परिपोषक आहे, आणि “ येत उषःकाल हा ” या वर्णनाला पूर्ण अन्वर्थकही आहे. इतरत्र हें पद याच रागांत म्हणत असलेले ऐकण्यांतही आले आहे. अस्तु. इतक्या वारकाईने पाहिल्याप्रत्येक अंकांत असे अनेक आक्षेपाहू प्रसंग दिसून आल्याने इकडे आमचा मुख्य हेतु जो किल्लोस्करांच्या शास्त्रवचनपरिपालनांतील दक्षता-निर्देशनाचा आहे त्यावरच “ मूले कुठारः ” या न्याये कृतप्रणाशनामक मोठा दोष येतो, तर तिकडे “ मनःपूतं समाचरेत् ” ही औपहासिक म्हण लागू केल्याचा अकृताभ्यागम-दोषही येऊन चिकटतो ! तेव्हां उभयपक्षही दोषसंपर्कापासून अक्षिप्त ठेवण्याची सोय उपरिनिर्दिष्ट “ मनःपूतं ” या म्हणीतील श्लेषमूलक वक्रोक्तीमध्येच आहे. “ मनःपूत ” याचा अर्थ मनसोक्त असा नसून फितीही प्रकारानें किंवा कशाही तऱ्हेने शास्त्रवचन पाळावे म्हटले तरी शास्त्रीय अडचणीतून पार पडण्यास वाच सांपडत नसला अशा प्रसंगां आपल्या जनालाच विचारावे व ते जो मार्ग दाखवील तो “ पूत ” पवित्र सन्मार्ग समजून त्याचें अवलंबन करावे, असा खरा अर्थ होय; पण अशा वेळीं ते तसले मनसुद्धां नेहमीचें शास्त्रावगाही तितकेंच पवित्र असावे लागते हें मुळांच विसरतां कामा नये.

निष्कपटी, अत्यंत सरळ स्वभावी वलरामाच्या शुद्ध सद्भक्तिपर भाषणापासून या तिसऱ्या अंकाची सुरवात आहे. सुरवातीलाच विरोध-वैचित्र्याने जो रंग भरत चालला तो उत्तरोत्तर अंकाच्या शेवटपर्यंत वाढतच राहिला. “ जीं जीं कर्म त्या योग्याच्या हस्तानें घडतीं ॥ निष्कामत्वे सहजपणें तीं झालींसीं दिसतीं ” हें पद्य सद्भक्तांच्या हृदयांत दाटलेल्या सात्त्विक - भक्तीचे अटभाव प्रकट करण्यांत जितकें सत्य दिग्दर्शन करते तितकेंच याच्या विरुद्ध उत्तरात्मक “ वधुनि सुभद्रेला ॥ कसा यति वेडावुनि गेला ॥ ” हें पद्य सत्यच कथन करित असूनहि

अवदयंभावी विरुद्धप्रतिपत्ति मुळींच होऊं देत नाहीं. नाट्यकलेंतील खरें कौशल्य काय तें हेंच ! पुढील “ घाली सारें मीठ तुपांतचि ” आणि “ जेव्हां जेव्हां वाढायतें ” हीं दोन्ही पद्यें जवळजवळ पूर्ववत् परि-
 प्रश्रात्मक दिसून आल्यानें पुनरुच्चारित वाटतील; पण हेतुसाफल्य दुप्पटीनें पदरांत पडतें. शिवाय, दादांचा राग व तो शमविण्याची कृष्णाची शैली नाटकाला दुप्पट रंग चढविते. “ प्राप्त होय जें निधान करिं तें दवडूं नये ” या ज्येष्ठवंधूंच्या हितोपदेशावरील उत्तरार्थ श्रीकृष्णांनीं “ वसंतों बघुनि मेनकेला ” आणि “ लाल शालजोडी ” या पद्यजोडीचा उपयोग केला आहे. त्याचेंही पण प्रत्युत्तर “ रंभा मोही सकलाला ॥ परि तिज शुक्र तो गुरु झाला ” हें किति समर्पक आहे बरें !! भूगोलस्थित मंदिरांतील “ परम सुवासिक पुष्पें ” हें वस्तुस्थितीचें हुबे-
 हुबे वर्णन ठरतें तर याच्या नंतरचेंच “ नभ मेघांनीं आक्रमिलें ” हें खगोलांतील वर्षावर्णन पुढील पतिपत्नींतील संवादाची प्रस्तावनाही सुचवितें ! “ नच सुंदरि करुं कोपा ” याचा उत्तरार्थ “ करपाशीं या तनुला ” यांतील उत्तानशृंगाराच्या योगानें रंगभूमीवरील शृंगारमर्यादेचें किंचित् अतिक्रमण झाल्यासारखें वाटतें न वाटतें तोंच याच्यापुढील “ अति कोपयुक्त होय परी सुखविते ” यांतील मुग्ध किंवा अस्फुट शृंगार प्रेक्षकांना आनंदानें डोळावयास लावतो. यांच्यांतील “ पा ” आणि “ ला ” लाल शालजोडीची आठवण करून देतात. शिवाय शृंगाररसानु-
 कूल अर्थपरिपोष किति वहारीचा साधला आहे ! नाट्यकलेच्या दृष्टीनें कांहींअंशीं हा शेवटला प्रवेश अनावश्यक वाटत असला तरी या अंकाला सुरवातीपासूनच जो रंग चढत चालला त्यांतच शेवटपर्यंत प्रेक्षक दंग होऊन राहतात. अशा प्रत्यक्षानुभवावरून पाहतां याच प्रवेशांतील श्रीकृष्णांच्या “ बोळण्याच्या नादांत रात्र कशी सरली, हें कांहीं कळलें नाही ” या वाक्याप्रमाणें “ अंक इतक्या लवकर कसा संपला ? ” असेंच प्रेक्षकाला वाटत असेलही !

चवथा अंक.

या चवथ्या अंकांतील पूर्वार्धात “ झिंझूटी ” आणि उत्तरार्धात “ केदार ” यासारखे मध्यरात्रीच्याही अलीकडील वेळेचे राग आहेत. शुद्ध-राग असे हे दोनच ! वार्कॉर्ची ५, ६ पदे चालीवरचीं आहेत. राग समयोचित नसले तरी त्याहून फार दूर गेले नाहीत. रात्रीचे राग तरी आहेतचना ! अशा प्रसंगी आधी “ केदार ” आणि नंतर “ झिंझूटी ” असा याचा क्रम असता तर त्यांतल्यात्यांत थोडेसे अधिक वरें दिसलें असतें. तरी पण कांहीं विशेष विचडलें नाहीं. जसें या अंकाच्या सुरवातीला दोन जिल्हे आले आहेत, शोभलेही विचारे ! “ जिल्हा ” म्हणून !! तद्वत् यावरही संगीतशास्त्रज्ञांचा तेवढा तीव्र दृष्टिक्षेप होणार नाही ! आधींतर या अंकांत इतर अंकाच्या मानानें पदांची सगळ्यांत कमी अशी आठ ही संख्या भरते. सगळ्यांत जास्त म्हणजे पहिल्याच अंकांतील पदांची ३९ ही संख्या आहे. त्याच्या खालील स्थान पांचव्या, तिसऱ्या आणि दुसऱ्या अंकास उतरत्या क्रमानें मिळते. कारण त्यांच्यांतील पदांची संख्या अनुक्रमें १९, १६ आणि १४ भरते. शैक्षणिक परीक्षेंतील शेंकडा प्रमाण धरल्यासमात्र प्रस्तुत अंकांत शास्त्रो-ल्लेखित चार राग आले आहेत तेव्हां संगीतदृष्टीस येथें यत्किंचितही हिरमुसलें होतां येण्यासारखें अत्यल्प कारणसुद्धां उरत नाहीं. उलट शेंकडा पन्नास गुण पदरीं पडत असल्यामुळें ती हर्षनिर्भरही होईल. ही वाजू यद्यपि नुकतेंच संपलेल्या तिसऱ्या अंकाच्या शेवटल्या “ प्रिये पहा ” किंवा दुसऱ्या अंकांतील “ वधुनि उपवना ” (पृ. ५६) तद्वत् पहिल्या अंकांतील “ वलसागर ” (पृ. २४) यासारख्या वेचक आणि प्रामुख्याने उल्लेखनीय पदांतील कल्पनासौंदर्याप्रमाणें यांत एकादे पद सांपडलें नसलें तरी “ मज बहुतचि ही आशा होती वहिनी ” या

करुणरसपरिप्लुत पदानें आणि “ नीरक्षीरालिंगनरूपीं (पृ. ८८ व ९२) या नितांत रमणीय रूपकात्मक पदानें “ धान्याचें माप गिन्यांनीं ” या मानानें भरून काढिलें आहे.

रुक्मिणीनें केळवण देवकार्याचें तात्पुरतें नाटक रचून अर्जुनाचें नाटकी विंग वाहेर पाडलें हा गद्यभाग नाट्यदृष्ट्या नितांत सुंदर आणि महत्त्वाचा आहे. याहून अधिक महत्त्वाचें मान पृ. ९८ वरील ‘... पण “ अर्जुना, अर्जुना ” असें म्हणूं नकोसग ! ’ यांतील नुसत्या तीन अक्षरांचा दोनच वेळ उच्चार केल्यानें दुप्पट किंबहुना चौपटीनें चढतें हा या अंकांतील विशेष म्हणूनसुद्धां लक्ष्यांत ठेवण्यासारखा आहे.

पांचवा अंक

या अंकांत देखील मागील अंकाप्रमाणें पूर्वाधीत कर्णाटकी (कर्णाट) पृ. १०५ “ देस ” (पृ. १०८) आणि “ कालंगडा (कर्लिंग) ” असे शास्त्रीय तीन राग आले आहेत. उपरिनिर्दिष्ट चौथ्या अंकांतील रागक्रमासंबंधीं जो उल्लेख झाला तसाच प्रकार येथेही झाला आहे. फक्त “ देस ” तेवढा “ कर्णाट ” (कानड्या) पूर्वी आला असता तर पहिल्या अंकांतील क्रमाधिक्याहूनहि अधिक प्रशंसनीय हा शेवटला अंक ठरला असता. तरीपण यांतील पद्यसंख्येच्या मानानें शुद्धरागाचें आधिक्य आपला तशा प्रकारचा हक्क प्रस्थापित करूं शकतें. “ कालगड्यां ” तील “ निजरूप इला मी दाऊं का ” हें पद्य शास्त्रनिर्णीत रागसमयानुसार - नाटक जरा अधिक उशीरा संपल्यास - म्हटलें जातें. हा विशेष म्हणून दाखवितां येईल. पृ. ११५ वर गवयी-धर्तीवरील एक ठुंबरी आली आहे (वस्तुतः यावर दिलेली चाल “ वागेश्वरी ” रागांतील आहे; पण हें पद म्हटलें जातें “ धनाश्री किंवा “ भीमपलाशिका ” च्या अंगांनें). असो.

काहीं सुंदर कर्णाटकी चालीवरील पदे या नाटकांतून आलीं आहेत तींमुळें नाविन्यावरोबर चित्ताकृष्टताहि तींतून दिसून यावी हा नाटककारांचा उद्देशही बहुतांशीं सुफलित झाला आहे. फक्त दुसरा अंक सोडून पहिल्यांतून दोन तर तिसऱ्या व चवथ्या अंकांतून एक एक

यशोविलास.

आणि या पांचव्या अंकांतून तर तसलीं तीन पद्ये आलीं आहेत. विशेषतः पहिल्या अंकांतील “नच सुंदरि करुं कोपा” आणि या अंकांतील “पांडुनृपाति जनक” (१०९) व “बहुत छळियले” (११५) या चाली आबालवृद्धांच्या तोंडीं मोठ्या आवडीचीं होऊन वसलीं आहेत. चित्ताकर्षक चालींची सुयोजना हें नाट्यकलेच्या बरोबरीनें गानकलाभिज्ञतेचेही एक प्रमुख लक्षण म्हणण्यास हरकत नाही. हे दोन्ही अवश्यभावी सद्गुण कै. वा. किलोस्करांच्या अंगी समसमान वसत होते हा आणखी एक विशेष जास्त लक्ष्यांत ठेवण्यासारखा जाहे. कारण, इतर बहुतेक नाटकांतील पदांच्या चाली निवडण्याचें श्रेय ज्या कम्पनीला नाटक द्यावयाचें असेल त्यांतील एकाद्या उत्तम गायकाच्या किंवा प्रमुख पात्राच्या पदरीं पडत असतें. गायनशास्त्र व लेखनशास्त्र निराळें निराळें असल्यामुळें अशा स्थितींत रचलेल्या पद्यांतील एकांगीपणा — सुंदर व सौरभयुक्त अशा गद्यमय पुष्पवाटिकांच्या पड्ड्यांतून उल्लासित वृत्तीनें फिरतां फिरतां अज्ञातपणें एकाद्या दगडाशीं ठेंचाळून पडल्याप्रमाणें — स्पष्ट प्रत्ययास येत असतो. नाटककार स्वतः गायकही असला तर दुधांत साखर पडल्याप्रमाणें “सुशिक्षितगायक” ही कष्टसाध्य पदवी सार्थ करतो; उलटपक्षीं दूध जसेंच्या तसें कायम असलें तरी मागून आणलेल्या चालींच्या विरजणामुळें दद्यांत परिणाम पावतें इतकेंच! त्यांतही मधुर पद्यरचना झाल्यास साखर पडते खरी! पण तें “श्रीखंड” असें निराळें नांव मिळविते!! अस्तु.

“नच दृष्टिस पडती (१०४)” या पहिल्या पद्यांतील सदुपदेश नुसता भूमिकेला अनुसरून आहे इतकेंच नव्हे, तर वर प्रथम अंकांत सुचवून ठेवल्याप्रमाणें यांत विविधार्थनिष्पात्तिसुद्धां कशी होते हें आपण पाहूं. “आतां भाषणाचा ओघच बदलला पाहिजे” असा गद्यमय उपक्रम करून हें पद्य सुरू केलें आहे तेव्हां त्यांतून जें काहीं सांगितलें जाणार

“ सं. सौ. सलालोचन ”

ते सर्वे औद्वेग तापून कृत्रिमपणाचेंच असावें; पण अण्णासोहेवांचीं पदे सूक्ष्मदृष्टीने पाहिलीं असतां पद रचीत असतांना ते त्या विचारांत किती तन्मय होऊन जात असत हे त्या त्या पद्यांतील स्पष्टार्थसिद्धीवरून ध्यानांत येते. मुनिहृदयाला दिलेल्या निरभ्र नभाची उपमा, तद्वत् सगळ्या जगाला उद्योगार्थ उद्युक्त करणारा तयारि ज्ञानमार्तेड उगवण्याच्या पूर्वीच रात्र कशी नष्ट होते हे सांगण्यास निरुद्योगी पुरुषाच्या क्षयी लक्ष्मीची उपमा किती अन्वर्थक! जिवंत!! आणि सहजोद्भूत आहे!! अशीच तन्मयता लगेच पुढील “पुष्पपराग सुगंधित” या पद्यांतील रमणीयार्थप्रतिपादक शब्दपरिप्लुत निसर्गाचें सुंदर वर्णन पटवून देईल. निविडकुंजासमोरील मोर-मयूरीचें नृत्य, हरिणांचें बागडणें, शशकांचें धावणें किती रम्य आणि स्वाभाविक वर्णन हे!! “गिरिवरि डोलत नाग हा” ही शेवटली चरणपूर्ती तर कसल्याहि द्वेष्याचीसुद्धां मान डोलावयाला लावील! नाग स्वभावदुष्ट म्हणवतो; पण हा नाग तर जन्मजात खरा गंध-नाद-भोक्ता म्हणून केवळ रसिकच! तशांत पुष्पपरागसुगंधित शीतल वनवायु मंदगतीने वाहात असतां डोलल्याशिवाय स्वस्थ कसा बसेल! इतकेंच उच्चतर स्वाभाविक वर्णनपर “वदनीं घर्मजलाला ॥ पुसुनि पुसुनि कर शिणला ॥ श्वासभरित उर जाहला ॥ ये रक्तपणा गालाला” (१०५) हे हळुवारपणें दर्शित करणारें कोमलभावपूर्ण पद्य चेतोहर वठलें आहे. हीं एकानंतर एक तीन पद्ये चढत्या श्रेढीने चढत चढत “प्रतिपर्व रसोदयः” ही प्रथित म्हण सार्थ करीत आहेत तो याची सीमाच दाखविण्याकरितां कीं काय, अनेक उत्प्रेक्षा-उपमादि अलंकार-नगरी हिंडून, फिरून नाविन्यनिदर्शक नमून्यांनीं भरलेल्या नावेसह कायमची वसती करण्यास्तव येथें “गिरिवर हा सवदागर” आला असावा किंवा चढणावरील सहज वेगांत आलेली रसाची गाडी दिंडीमुळें थांबवावी लागली असली तरी “सुंदर ललना” १०७, “निसारीं संसारीं (१०७),” अशा साकीरूपी दोन रुळावरून

यशोविलास.

दिंडीपर्यंत थेट थडकली असावी ! असें एकाद्यास वाटल्यास नवल काय ? पृ. ११५ वरील “ बहुत छळियलें ” हें अनुपमेय पण सहजसुंदर पद्य तन्मयतेनें नुसतें वाचतांनाही वाचकास रोमांचित करतें मग नाटक तर दृश्यकाव्यच ! तिथेही झालें तरी वृत्तितल्लीन - स्थितींतलाच निरीक्षक लागतो. नसतां वरवर वेंधळ्या दृष्टीनें पाहणाऱ्या प्रेक्षकास यांतील गूढ-गुंजनाचा उमग कसां व्हावा ? यानंतर नाटकाचा शेवट प्रेमप्राप्ति व साफल्यजन्य संन्यासत्यागांत होतो. चमत्कार हा कीं जगांत संसाराला कंटाळून संन्यासी झालेल्यांचीं शेंकडों उदाहरणें प्रत्यहीं दिसतात, पण येथे पाहावें तर उलट सुखाचा संसार थाटावयास लावणारा अर्जुनाचा संन्यास ! हें एक अभूतपूर्व वैचित्र्याचें एकमेव उदाहरण कां न म्हणावें ?

हा शेवटला समारोपकात्मक अंक असल्यामुळें इतस्ततः पूर्वे अंकांत पसरून ठेवलेले दुवे घाईघाईनें एकत्रित केल्याची धांदल जी इतर नाटकांतून कोठें कोठें दिसून येते त्याचा मागमूसही या अंकांत नाही असें दर्शविण्याला आनंद वाटतो ! नाटकांतील गूढ आणि उकल अशा घटना प्रेक्षकांना आपल्या अंतरंगांत घेऊन घडविण्याची कलावंत नाटककाराची शैली जी किलोस्करांनीं सौभद्रांत केंद्रित केली आहे तीच नाटकाच्या सद्यशास सर्वस्वी कारण आहे. चमत्कृतिपूर्ण; पण सुसंबद्ध ! स्वभावचित्रांतील मार्मिक विरोध; पण त्यांतही प्रमाणबद्ध विनोदाचा परिपोष ! श्रीकृष्णाचें भविष्यसूचक, पण द्व्यर्थी भाषण ! प्रेमविवाह, पण मर्यादशील ! रसात्मक अनेक प्रसंग, पण एकप्रवेशात्मक पहिला, चवथा व जवळजवळ तसाच हा शेवटला इत्यादि मधुर पण विविध घटनायुक्त चिरंतन सद्गुणमंडित असें हें नाटक केव्हांही असेंच राहिल.

प्रभुदरबार. शालीवंडा, हैद्रा. द. }
श्रीगणेशचतुर्थी ५७. सप्टें. ३६. रविवार }

श्रीसद्गुरु माणिकप्रभु प्रसन्न

किलोस्कर सप्ताहांत. रसिकरंजनासाठी निरतिशय सौहार्दसंपन्न
प्रो. श्री. नी. बापूसाहेब चापेकर यांच्या स्फूर्तीने सुचलेले भाव
व्यक्त करणारी —

कविता.

माला कुठली? नच हें फूलहि, ना पाकळी तरी आहे ।
अभीष्टचिंतनपर परि परमाविनितपद्यपत्र पाठवि हें ॥१॥

किलोस्कर-सप्ताह-स्थित सद्यशसंधि लाभली नामी ।
कसला तरी अभागी! येऊं शकलों प्रसंगि परि ना मी ॥२॥

पत्रहि निमंत्रणाचें येउनि उशिरा जणूं असें वदतें ।
“ भाग्य असावें पदरीं, घेउनि बसलास काय हें वा तें ” ॥३॥

सांवत्सरिकशतार्थ-स्मृतिगौरव होत पुण्य-पत्तनि जो ।
जावा केविं तिथें, जो खिळला निजसदनि पुण्यपत्तनि, तो ४

“ समग्र-किलोस्कर ” या नामें ग्रंथप्रकाशनारंभी ।
चालू असेल मोठा थाट तिथें आज त्या समारंभी ॥५॥

सरस्वतीदेवीच्या उद्यानांतिल विशाल तरु, वेली ।
कामि का फुलले अजिवरि! यत्नं त्यांनीं हि काय कामि केली? ६

संगीत-गद्य-कितितरि वैपुल्यें नाटकें जरी झालीं ।
परि कां किलोस्कर-सर अजिवरि त्यांच्या कृतीस ना आली? ७

उत्तर हेंच सुचे मज “ ती श्रीप्रभुचीच देणगी सत्य ।
आम्हीही तद्गौरव हार्दिक करणेंच योग्य, सत्कृत्य ! ॥८॥

“लक्ष्मी बळेंच सदनीं आणावी” जरि असेल शिकवण ही ।
हेंही बुध जाणति कीं “लक्ष्मी चंचल सदा ” म्हणे कुणिही ९

यशोविलास.

ज्याचें भाग्य तयाला! यत्नाचा भाग्य हा विषय नाही ।
जवरीचें जितुकें जें असतें सखिघ सदा न तें राही ॥१०॥
किलोस्कर-सत्कृति जी सत्कीर्तीनें स्वयेंच वाढतसे ।
कवनानें गुणगायन कवि केल्या, केवि होय वाढ तसें? ११
महाराष्ट्र-शेकस्पीयर "अण्णासाहेब" एकमेव जरी ।
एकनिष्ठ भक्तावरि भाषा-देवी दया न काय करी! ॥१२॥
साहित्यिक-सत्कृतिचा पारायणलाभ थोडका नाही! ।
सद्गुणसौरभ शांतवि, गाण्यानें गोड-लाभ कानांही ॥१३॥
श्री. नी. चापेकरसत्सहस्रणोत्तीर्ण लव तरी व्हाया ।
विनम्रभावे चरणीं प्रेषितसे यश चतुर्दशार्या ह्या ॥१४॥

प्रभुदरवार शालीबंडा हैद्रा. द. }
का. शु. ६/५७. २-११-३६ शनिवार. }

(२) “ सा हि त्य ”

“ साहित्य ” हा शब्द उच्चारल्याबरोबर आर्य-सारस्वताची जी संस्कृत किंवा गीर्वाण भाषा - तिचीच परंपरा अशी “ आर्य-भाषा ” किंवा संस्कृत, प्राकृत अथवा देशभाषा असली तरी, संस्कृत अध्ययन-शील माणसाच्या दृष्टीसमोर अलंकार व काव्यशास्त्रासंबंधी केलेल्या चर्चेचे “ वृत्तरत्नाकर, छंदोमंजरी, साहित्यदर्पण ” इत्यादि ग्रंथ येतात. अथवा सुभाषिते, काव्ये किंवा महाकाव्ये वगैरे ग्रंथ फिरत राहातात. ते एका दृष्टीने योग्यही आहे ! त्याचे कारणही तितकेच योग्य म्हणजे संस्कृत भाषेचे व्याकरण अगदी पूर्ण आणि इतके चोख आहे की, त्यांत यत्किंचितसुद्धा बदल प्रदीर्घ कालापासून अद्ययावत् होऊ शकला नाही. अतएव संस्कृत भाषाच चिरस्थायी म्हणण्यास सर्वथैव योग्य होय !! शिवाय, ती भाषा विद्याव्यासंगीय म्हणून निराळी राखून ठेविल्यामुळे [किंवा असेही म्हणतां येईल की, भाषेला अनधिकार्यापासून संरक्षित राखण्याची योग्य काळजी घेतल्यामुळे - आणि अशी काळजी घेतां यावी म्हणून लोकव्यवहारास्तव एक निराळी (बोलण्याची) भाषा तोडून दिल्यामुळे] आणि विवक्षित शास्त्रीय पद्धतीने शिक्षण मिळविलेल्याच विद्वानांनी, शिक्षकांनी व सर्वच लेखकांनीही एकमताने, ठरीव पद्धतीनेच चालू ठेविल्यामुळे त्या भाषेचे पावित्र्य आणि श्रेष्ठत्व यत्किंचितही डळमळू शकले नाही !!!

यशोविलास.

लोकव्यवहारार्थ ज्या प्राकृत भाषेचा किंवा प्रांतिक उपभाषेचा उपयोग तत्कालीन जनता करित होती त्या सर्वांत किती फरक होत गेला आणि त्याचे नानाविध पोटभेद किती उत्पन्न झाले हे स्पष्टच असल्यामुळे विस्ताराच्या (विस्तीर्ण) अरण्यांत शिरण्याचे कारणच नाही ! कालांतराने भाषेत फरक पडत राहिलाच पाहिजे असा सर्वसाधारण दंडकही आहे. शिवाय, स्थलांतरानेही “ बारा कोसावर भाषेत फरक होतो ” अशी एक मराठी म्हणही पण प्रचारांत आहेच ! अशाच प्रकारे “आपली मराठी भाषाही फार प्राचीन काळच्या एका आर्यभाषेचे कालांतराने फेरफार होत जाऊन बनलेले नवीन स्वरूप होय” हे व इतर विद्वद्व्यांची असलीं मतेच प्रस्तुत प्रसंगी अधिक लक्षणीय व श्रंयस्कर आहेत. अलीकडे तर ‘ साहित्य शब्दाची व्याख्या फारच व्यापक व विस्तृत होत चालली आहे ’ असे म्हणणारे “ भाषाभिवृद्धार्थ झालेल्या व चालू असलेल्या खटपटींत बारभाईमात्र फार माजली आहे ” असाही सूर काढीत असतात. यांतील याथार्थ्य तर त्याहून अधिक लक्षणीय आणि चिंतनीय आहे ! असो. तद्वत् “काव्य” म्हणजे “पद्यप्रबंध” असा ध्वनि संस्कृत वाङ्मयांतून निघतो असे कांहींचिं म्हणणे आहे. वस्तुतः काव्य शब्दाची उपपत्ति पाहू गेल्यास ती “कवि” शब्दापासून झालेली व “कवि” हा शब्द विद्वान्, मंत्रद्रष्टा या अर्थी वापरला गेला आहे, पण मंत्र तर या यांत्रिक - कालांत आम्हाला फारच दुरावले आहेत ! किंबहुना मंत्राशी आपण पारखे होऊन फार काल लोटला !! मंत्र आहेत, पण त्यांतील चैतन्य घालवून अक्षरात्मक स्वरूपचित्रमात्र आम्हीं आपल्या धर्ममंदिरांत (?) टांगून ठेविले आहे ! हेही असो. वेद छंदोमय आहेत आणि ब्राह्मणकाल त्यानंतरचा ! तेव्हां गद्यापेक्षां पद्य - वाङ्मय आधीं आणि अधिक निर्माण झाले असे म्हणावे लागेल. शास्त्रीय ग्रंथ - अधिक तर काय, वैद्यकी ग्रंथही पद्यात्मकच आहेत !! शिवाय, जुने मराठी

वाङ्मयही बहुतेक कविताबद्धच असल्याचा पुरावा पुष्कळ ठिकाणी सांपडतो. तरीपण पद्यमय बोलण्याचा प्रघात असलेला आजपर्यंतच्या शांत-हासांतून वाचनांत नाही आणि कोणी कोठे ऐकिलाही नाही.

“काव्य” हा शब्द वाङ्मय शब्दाशी समानार्थक आहे. गद्यपद्यमय प्रबंध म्हणजे काव्य होय. काव्याच्या एका भागांत पद्य व दुसऱ्या भागांत गद्य असा समावेश होऊ शकतो. पद्यभागांतील काव्याचे दोन मोठे भेद “श्राव्य” व “वृश्य” आणि अलंकाराचे “स्थायी” व “संचारी-भाव” त्याच प्रमाणे गद्यांत असलेली एक प्रकारची ऋजुता, गद्यासंबंधी कांहीं नियम होण्यासारखे आहेत काय ? इत्यादि विचार अधिकारी मंडळींनी करावयाचे आहेत व तशा प्रकारच्या ग्रंथांची आज फार आवश्यकता आहे. कांहीं वाङ्मय, सारस्वत, साहित्य यांत भेद दाखविणारे आहेत, तर तिन्ही समानार्थक घ्यावेत असे म्हणणारेही कांहीं आहेत. इंग्रजीत (Literature) लिटरेचर हा शब्द वाङ्मय, सारस्वत, साहित्य यांचा समानार्थक आहे. “साहित्य कसें असावे ?” याबद्दल पुष्कळ विद्वद्द्वय्यांनी आपापलीं मतें देऊन ठेविली आहेत. प्रसिद्ध ग्रंथकर्ता हडसन, मोर्ले यांनी साहित्याची जी व्याख्या दिली आहे तीवरून शिवाय “हितेन सह सहितं तस्य भावः साहित्यं” “सत्यं शिवं सुंदरं” “सहितस्य भावः साहित्यं” या सर्वांवरून सत्य, हृदयाला पटणारे, मार्मिक, बुद्धीला चैतन्य देऊन त्याचा विकास करणारे, कालाच्या भावळत्या ओघाबरोबर वाहून न जाणारे, अनेकांच्या विचारांमै संस्कारित झालेले गद्यपद्यमय प्रबंध म्हणजे “साहित्य” होय. हीच व्याख्या काव्यास लाविल्यास चिंता नाही. — “कविता कशी असावी” — हा विषय बराच गहन व बऱ्याच वादविवादानें ठरणारा आहे. तेव्हां त्याच्या स्वरूपाबद्दल विशेष कांहीं न सांगतां तें काम योग्य अधिकार्यांकडे सध्यां सोपवून कवितेच्या अंगापैकी “वृत्त” आणि “दुसऱ्या

यशोविलास.

भाषेतील शब्दांची भेसळ करण्याची प्रवृत्ति” याबद्दल स्वल्प चर्चा करण्याचा हिऱ्या केला आहे.

नादमाधुर्य - सातत्य, मनास चटका लागून नेहमी तोंडांत राहिल अशी धाटी कवितेला येण्यास “वृत्त” हें मुख्यतः कारणीभूत आहे. उलटपक्षीं वृत्ताला शंखला समजून ती अजिबात तोडून टाकावी व निरंकुश काव्य गावे असें म्हणणारेही कांहीं कमी नाहीत ! रागतः प्राप्त अशा गोष्टीबद्दल आप्रह असूं नये. यावरून पाहातां वृत्ताच्या बंधनानें परिवृत्त झाल्यामुळे काव्योत्पत्ति होण्यांत किंचित् अडथळा येईल व त्यांतील सौकर्य नाहीसें होईल असें धरून चालूं तर वृत्त नसल्यामुळे मोकाट सुटलेल्या कवितारूप गद्यगाण्याला (?) अशक्य असा विषय-प्रदेशच राहणार नाही ! हेंही विसरून चालावयाचें नाही. वाङ्मयनगर सुशोभित दिसावें अशी अपेक्षा केली तर त्यांतील रस्ते ऐसपैस असावेत याबद्दल कोणालाच विरोध नाही; पण ते रस्तेही चांगले साफसूफ केलेले व आवश्यक अंतरावर फुटलेले पाहिजेत. श्रीदेवी-सरस्वतीला वैभवसंपन्नता कमी आहे ! नसतां सिमेंट - रोड सारखे राखीव रस्ते “ वृत्त ” तिच्या दर्शनलोलुप भक्तांस चालींच्या तीव्रगतिक यानांतून चटकन् दर्शन घडवून देण्यास निर्माण झाले असते !! मग झोपाळ्यावरचीं गीतें गाऊन लोकरंजन करणें कांहीं कठिण कार्य नव्हे असें कोणालाही पण वाटलें असतें. (“ हा एक वृत्तांचा पूर्ण अभिमानी ” असेंही म्हणवून घेण्याचा माझा आशय नाही आणि म्हणूनच प्रचलित चालींतूनही मुद्दाम कांहीं कविता-पण ज्यांना मी “ गजल ”, “ गाणी ” न म्हणतां “ पदे ” म्हणतां - लिहिल्या आहेत. ही कबूली या स्थलीं अप्रस्तुत होणार नाही) भावगीतें उत्कृष्ट असतात व कांहीं, तशीं आहेतही ! पण आजकाल लोकप्रिय कवि होण्याचा जो ठराविक साचा आहे त्याचें मोज - माप जर कोणाच्या काव्यास बसलें नाही तर त्या कवीचें काव्य फारसें लक्ष्यपूर्वक

धाच्यमांत शैलं नये अशी प्रथा पडते कीं काय किंवा यावरून नैतिक, उद्धोधक काव्याचें उच्चाटणही कदाचित् होणार आहे कीं काय अशीसुद्धां शंका डोकावल्यावांचून राहात नाही. वस्तुतः पद्य असो वा गद्य असो “ शीलवृत्तफलं श्रुतम् ” [विद्येचें फल म्हणजे उत्तम शील आणि सदाचार] “ सैव सालोक्यसारूप्यमुक्तिरित्यभिधीयते । सदाचाररतो भूत्वा द्विजो नित्यमनन्यधीः ॥२२॥ (मुक्तिकोपनिषत्). कारण, “ शीलं प्रधानं पुरुषे तद्यस्येह प्रणश्यति । न तस्य जीवितेनार्थो न धनेन न बन्धुभिः ” (महाभारत ५, ४४, ४८). [मनुष्याच्या ठिकाणीं शील हेंच मुख्य आहे. तेंच ज्याचें नष्ट झालें त्याला या जगांत जीविताचा, घनाचा अथवा बांधवांचा कांहीं एक उपयोग नाही.] असा उपनिषदादि अनेक घवनावरून नीति व सदाचारसंवर्धनकार्यच साहित्यांतील श्रेष्ठ व लेखकाचें प्रमुख लक्षण ठरते. असो.

वृत्त, छंद, प्रासानुप्रास, यमक, यति इत्यादि काव्यालंकार कवि-तैच्या मालकीचे आहेत. ते दागिने स्फूर्तिरूपानें उज्ज्वल झाल्यावर ते सर्व किंवा त्यापैकीं कांहीं अंगावर घालणें किंवा न घालणें हा सर्वस्वीं कवितादेवीच्या मर्जीचा प्रश्न आहे ! कवीनें ते जबरीनें काढावयास लावणें हें केव्हांही योग्य होणार नाही. कांहीं दागिने मांगल्यसूचक आणि अत्यावश्यक असे असतात - त्यांतल्यात्यांत खास (मंगल) नामक एक अत्यंत महत्त्वाचा दागिना असतो - ज्यास काढावयास लावणें म्हणजे तसा शब्दोच्चारसुद्धां अंगावर शहारे आणणारा घाटतो ! तो प्रमुख अलंकार म्हणजे वृत्तसूत्रांत ओवलेला प्रास होय. कवितेचेसुद्धां तात्पुरता आणि निश्चित अशा प्रकारचे दोन निधि आहेत. तात्पुरती गीतें आजच्य, व्यवहारास कदाचित् उपयोगी वाटतील; पण वाङ्मयाचा निश्चित निधि म्हणून जी काव्योत्पत्ति होते ती वेगळ्या तऱ्हेची पाहिजे. कवि व्यावहारिक व्यासंगाला विसरून निसर्गाशीं तादात्म्य पावल्यावर काव्यस्फूर्ती सरशीं जी उत्प्रेक्षा करील ती खरी स्फोरकता असें मला वाटते.

यशोविलास.

सापेक्षतेने लोकप्रिय उत्प्रेक्षा (उत्पन्न) करून त्यावर काव्यगान करणें वेगळें. एकंदरीत, “ कविरेव विजानाति कव्ये काव्यपरिश्रमम् ” हें सुचवून स्थल - काल - संकोचत्वे दुसऱ्या मुद्याकडे वळतो.

“ परक्या भाषेतून शब्द घेण्याची प्रवृत्ति ” ही याचकतेच्या दृष्टीने आक्षेपाहू आहे. जिकलेला प्रदेश आपल्या देशाला जोडण्यांत जेत्याला जसा आनंद वाटतो तसा कांहींसा (ओढून ताणून आणिलेला) भाग यांतही आहे, पण त्यांत भेसळ किंवा अपभ्रंश होतां कामा नये. “ शाहीर, महशूर, वेदरकार, गहजब, ग्वाही ” असले कितीतरी शब्द माझ्या या म्हणण्याची साक्ष देतील. होताहोतां अशी भेसळ इतकी अंगवळणी पडली व ही संवय इतकी बळावली कीं, विद्वान्, मंत्रदृष्ट कवि ! पण प्रागपावित्र्या ऐवजी शाहीर म्हणवून घेणें भूषणावह समजू लागला. ज्या स्थितींत जो परका शब्द आपण आत्मसात् केला किंवा करतो त्याच स्थितींत तो राहूं दिला पाहिजे. असें करण्यांत एक प्रकारचें स्वारस्य आहे; पण त्या शब्दाशीं स्नेह करून किंवा स्नेहाच्या अतिरेकाबरोबर त्याला व स्वतःलाही वाटवून घेणें केव्हांही योग्य नव्हे. काव्य उदार आहे, त्यांत सर्वकांहीं येतें म्हणून सर्वकांहीं ढकलणें योग्य नाहीं !! स्वभाषेचें नगरभाषेशीं अव्याहत संधटण असल्यामुळे कांहीं शब्दांची भेसळ केव्हां केव्हां अपरिहार्य होऊन बसते (कदाचित् तसा भेसळपणा हैद्राबादवासीयांनीं केला असता, तर या सदरेखालीं ती चूक, पण क्षम्य समजली गेली असती) हेही यद्यपि खरें आहे; पण कांहीं जवरीनें अमंत्रण लावून शिरलेल्या शब्दांस, त्याचें एकादें अक्षर उलटसुलट करून किंवा वर्णोच्चारांत मुद्दाम फेरबदल करून आपल्या शब्दाच्या वळणांत आणूं पाहणें म्हणजे कित्यावर पातळ कागद ठेवून (ज्याला ट्रेसिंग म्हणतात) तशा तऱ्हेनें काढलेल्या पुस्तीस अधिक मार्क सिळविण्याचा हावरेपणा धरून फसलेल्या विद्यार्थ्यांप्रमाणें होऊन बसतें !

स्वभाषेची संपन्नता दुसऱ्या भाषेतील शब्द घेऊन होणार नाही. ईशकृपे हे दारिद्र्य आपल्या वांट्याला आलेले नाही ! विकृत, अपभ्रंशित तर असो तद्भव शब्दाऐवजी तत्सम शब्दच अधिक श्रेयस्कर !! उत्तम रत्न कोठेही सांपडले तरी घ्यावे हे खरे; पण त्या रत्नापेक्षा अधिक मूल्यवान् किंवा तसलेच रत्न आपल्या (कोशांत) जामदारखान्यांत आहे की नाही हे काळजीपूर्वक आधी तपासले पाहिजे. द्रव्यांच्या अभावी जामदारखान्याची आवश्यकता कोठून भासणार ! म्हणून कोश हा आपला शब्द, पण तो जवळ जवळ त्या अर्थाने पारखा होत चालला आहे. द्रव्यच नाही तर कोश कोठला ! फार फार झाले तर “कोश” म्हणतांच डिकशनरी डोळ्यासभोर उभी राहाते !! उगीच कांहीतरी गोळा करीत सुटले तर मग मात्र भाषेचा जामदारखाना अल्पावधीतच एक अजब अजबखाना होऊन बसेल !!! तेव्हा भाषाभिवृद्धी भरणारी संमेलने, भाषाप्रचारार्थ निघणारी नियतकालिके व विद्वान् लेखक इकडे लक्ष्य देतील काय ? हा प्रश्न स्वभाषाभिमानाचा आहे. यांतील अभिनिवेशही सात्त्विक आहे ! शांतपणे विचार व्हावा. तरच ध्यानांत येईल की, कोणताही शब्द जसाचा तसा शुद्ध वर्णोच्चारसह वापरण्यांत दुप्पट फायदा आहे. एकतर शब्द घेतांना शास्त्रीय, दृष्टि जाग्रत राहिल्याने त्याचा मूळ शब्द कोणता ? इकडे लक्ष्य जातेच ! आणि यायोगे तितके अधिक ज्ञान पदरी पडते. शिवाय, त्या त्या भाषाभिज्ञांशी बोलण्याचा संबंध आल्यावेळी हसे होण्याचेही थांबेल. उलटपक्षी जाणून बुजून विकृत, अपभ्रंशित अतएव अशुद्ध शब्दात्मक खोटे नाणे वापरण्याच्या दोषापासून दूर राहणे तर दूरच ! “इतो भ्रष्टस्ततो भ्रष्टः” ही शोचनीय स्थिति मात्र अधिकाधिक दुर्निवार्य होत जाणार. शुद्ध वर्णोच्चारार्थ जी अडचण इतर भाषेत पडते तशी अडवणूक आमच्या भाषेत जवळ जवळ नाहीच म्हटल्यासही हरकत नाही. कारण

यशोविलास

तीनचतुर्थांश स्वरसाहचर्य मिळण्याची सोय आर्धोपासूनच मराठी वर्ण-मालेत आहेच आहे. फार झाल्यास क, फ, ज, अ इत्यादि वर्णोच्चारार्थ ज्याप्रमाणे हिंदीतून अक्षराखाली अनुस्वार देऊन काम भागविले जाते तशा विवक्षित कांहीं खुगा ठरविल्यास कसलीही अडचण पडणार नाही. इकडे साहित्यभक्त हार्दिक लक्ष्य पुरवितील काय ?



प्रभुदरवार, शाली. हैद्रा. द. }
वै. व. ५१५३ मे १९३१ गुरुवार }

(३) “ वाङ्मय विविध विचार ”

कोणत्याही भरभराटीस आलेल्या राष्ट्राचा इतिहास सूक्ष्मदृष्टीने अवलोकन केल्यास असे दिसून येईल की, राष्ट्राची उन्नति सर्व भागांचे ऐक्य झाल्याशिवाय झालेली नाही. ऐक्यांतच सामर्थ्य व शक्ति असते - आणि ऐक्यानेच देश संपन्न होतो. हे ऐक्य आचारांत, विचारांत, कृतींत तसेच लेखांतही एकवटले पाहिजे. आशा तऱ्हेचे ऐक्य एकवटण्याकरिता ज्या महत्त्वाच्या गोष्टी आहेत त्यापैकी वाङ्मय हा जिव्हाच्याचा प्रश्न आहे. कारण, जगांत वाङ्मयासारखी ऐक्यता सांघगारी गुरुक्लिती दुसरी नाही. शक्ति, बल, विविधता, वृत्तिधर्म आणि प्रकृति या सर्वांचा संगतिसंगम करण्यास वाङ्मयाची फार जरूरी आहे. किंबहुना याशिवाय ती साध्यही नाही. भिन्न विचाराचा समारोप एका कार्यांत करण्यास वाङ्मय फार उपयोगी पडते, कारण साधारणतः मनुष्य विचार-प्रधान असतो, व स्वतःचा विचार इतरांपेक्षा जास्त ध्येयान्वेषी आहे अशी प्रत्येकाची कल्पना असते. दुसऱ्याकडून त्या विचारासंबंधी जी साधक बाधक प्रमाणे येतात त्यांचा यथायोग्य निर्णय देण्यास आपल्या विचाराने विकृत झालेले मन सहसा तयार नसते किंवा बहुतांशी त्याचा कल साधक-साधनाकडेच वळत असतो. अशा वेळीं बाधक-प्रमाणांची चर्चा करणारा मनुष्य जितका विचारी असेल व त्या जवळची प्रति-कूल कारणे ज्या प्रमाणांत समर्पक असतील त्यावर दुसऱ्या विचाराचे

यशोविलास.

आकर्षण अवलंबून असते: या आकर्षणशक्तीलाच 'स हा तु भू ति' म्हणतात. मात्र यावेळी जी वाङ्मय-योजना असते ती हितपरिणामी असली पाहिजे; पण दुर्दैवाने अशी परिस्थिति दिसत नाही असे दुःखाने म्हणावे लागते. जो तो आपल्या विचारांचा अभिमान बाळगून तो हृदयार्शी इतका चिकटून ठेवतो की, बाधक प्रमाणांची सत्यता पटत असताही आपल्या थोरपणास किंवा नेतृत्वास कर्मापणा आणील या क्षुल्लक भीतीने, त्या आकर्षक सहानुभूतीचा त्याग प्रत्येक विद्वान् शक्य त्या जोमाने करतो; इतकेच नव्हे, तर बाधक विचार जितक्या मुद्यावर दृढीभूत झाल्या असेल तितक्या तीव्रतेने तो खोडून काढण्याचा प्रयत्न अविचारभरांत होतो. अशा अविचारसंभ्रमाचे फल ध्येयानुसंधानराहित्यांत परिणत होते, व ध्येय बाजूलाच राहून नुसता विचाराचा झगडा चालविण्यांत बुद्धि, युक्ति व शक्ति यांचा दुरुपयोग होतो. आणि या स्वस्वयूथकलहांत दोषेही ऐन रंगांत येऊन देशाच्या अकल्याणाचे अपयशच आपापल्यापरीं वांटून घेतात.

राष्ट्रांत एकी नांदण्याचे जे रहस्य आहे, ते माझ्या मते वाङ्मय-एकीकरण होय. वाङ्मयएकीकरणाचा अर्थ — 'एकच भाषा साऱ्या हिंदुस्थानांत चालू असावी व दुसऱ्या भाषेचा बीमोड व्हावा'— असा नाही. राष्ट्राच्या दृष्टीने राष्ट्रीयभाषा म्हणून एकच भाषा वापरणे ठीक असेल; पण तो विचार आतां कर्तव्य नाही. वाङ्मयएकीकरणाचा प्रश्न जवळजवळ जातीभेदासारखा आहे. जातीभेदांत ज्याप्रमाणे मूळ जात न काढतां, त्याचा अनुचित भाग, किंवा ज्यायोगे जातीजातींत मत्सर उत्पन्न होतो तसलेच तेवढे आचार विचार काढून टाकावेत असा विद्वानांचा अभिप्राय आहे. त्याचप्रमाणे भाषेत सुद्धां परस्परांकरितां आंखलेली किंवा अंगीकृत करावी लागणारी अनुदार बुद्धि काढून टाकली पाहिजे. ती निघून गेली म्हणजे मग एकी होण्यांत फारसा अडथळा येणार नाही !

उपारेनिर्दिष्ट गोष्ट मागील कालांत जरा कठिण वाटली असती, पण आजच्या चालू जगांत मुबलग मुद्रणसंपत्ति आणि तत्काल संदेश पोचविणारी साधनें उपलब्ध आहेत. तेव्हां असें कार्य अधिकांत अधिक व्हावयांस पाहिजे !

लोकजागृतीचें उत्तम व सुलभ साधन म्हणजे मुद्रणालय होय. तद्वत् पार्लमेंट, पोलिस व प्रेस ही राष्ट्रबळकटीची त्रिपुटी होय ! यापैकीं एकादें साधन हाताशीं आलें तरी राष्ट्राची सर्वांगीण सुधारणा करता येणे शक्य आहे; पण त्यांतील पहिलें साधनच आज आमच्या हातीं आहे आणि हेंच साधन पुढील साधनें मिळविण्याचा राजमार्ग आहे. लोक-जागृति झाली म्हणजे राष्ट्र सुधारणेच्या मार्गास लागतें; पण आज आम्ही या साधनाचा उपयोग योग्य तऱ्हेनें करित आहों का ? हाच प्रश्न आहे व आमच्या हातीं हें साधन आल्यापासून आजपर्यंत ज्या मर्यादित लोकजागृति व्हावयास पाहिजे त्या प्रमाणांत ती झाली नाही हेंच त्याचा दुरुपयोग केल्याचें प्रत्यंतर होय ! अस्तु. काहीं कालाच्या मर्यादित ही बाब आमच्या पूर्ण ताब्यांत असती, तर कराराची मुद्दत संपली व इच्छित कार्य झालें नाही म्हणून हताश व्हावें लागलें असतें; पण ईशकृपे तशी परिस्थिति नाही. आतां या पुढेही झटून व खऱ्या कळकळीनें कार्य करण्यास पुष्कळ वाव आहे. तेव्हां सर्वांनीं मनापासून आधीं वाङ्मयाकडे अधिक लक्ष्य पुरवावें अशी नम्र सूचना आहे.

माझ्या दृष्टीनें वाङ्मयएकीकरणास ज्या ज्या गोष्टीची जरूरी आहे त्याचा ऊहापोह केला आहे. कदाचित् हीं कारणें चुकीचीं असतील तरी त्याबद्दल जास्त हितकारक उपाय जे असतील ते अमलांत आणण्यास मुळींच हरकत नाही. त्या मार्गाचा विचार या लेखानें झाल्यासही माझे श्रम बहुतांशीं फलदायी झाले असें मी समजतो. हे विचार मांडण्यापूर्वीं आजकाल उदित होत असलेल्या वाङ्मयाच्या इतिहासाचें पर्यालोचन केलें पाहिजे.

यशोविलास.

हिंदुस्थान हे जातिभेदाप्रमाणे अनेक भाषांचे माहेरघर आहे. सर्व भाषा मूळ संस्कृतापासून निघालेल्या आहेत. अर्थात् एकाच आईची हीं लेकरे होत. प्रत्येक भाषेत लेखक, विद्वान् व्यासंगी अशीं माणसें झालेलीं असून त्यांनीं आपापल्यापरीं भाषाभिवृद्धीचें कार्य केलेलें आहे. एकादी भाषा एकाद्या भाषेपेक्षां कमी असणें, हा भाग त्या भाषेत जन्मणाऱ्या विद्वान् लोकांच्या संख्येवर अवलंबून आहे. विपुला पृथ्वीत अजूनही भाषेला प्रौढत्व व संपन्नता देणारे विद्वान् निघूं शकतील तेव्हां कोणतीही भाषा कमी प्रतीची मानणें श्रेयस्कर नव्हे. स्वभाषेचा अभिमान म्हणजे दुसऱ्या भाषेची निंदा नव्हे ! हें प्रत्येकानें लक्षांत घेण्याजोगें आहे. इतकेंच नव्हे, तर दुसऱ्या भाषेतील कोणताही सुंदर भाग आपल्या भाषेत घेऊन त्याला स्वदेशीय स्वरूप देणें हें स्वाभिमानाचें द्योतक होय. मनुष्यास सधन होण्यास ज्याप्रमाणे अनेक उत्तम मार्गांनीं द्रव्यसंचय करावा लागतो त्याप्रमाणे भाषेची संपन्नताही अनेकविध मार्गांनीं करावी लागते. इतर भाषेतून वाङ्मय घेणें हाच भाषावृद्धीचा उपाय हें माझे मत नव्हे. खरा उपाय म्हणजे स्वतंत्र ग्रंथसामुग्री तयार करणें हा होय; पण दुसऱ्या भाषेतील काहीं घेणें वाईट आहे या मतांचाही मी नाही. वाग सुशोभित आणि परिपूर्ण असण्यास सर्व तऱ्हेचीं फुलझाडे लावावीं लागतात. निधि होण्यास द्रव्याचा विपुल समावेश व्हावा लागतो. त्याप्रमाणें भाषा सुसंपन्न होण्यासही अनेक मार्गांनीं त्यांत भर टाकली पाहिजे. विविध विषयप्रतिपादक “काव्य व नाटकें” असे अर्वाचीन ग्रंथांचे दोन विभाग दाखवितां येतील. त्यांत पहिल्या प्रकारच्या ग्रंथांत पाश्चात्यग्रंथांचीं भाषांतरें किंवा त्यांचीच ‘री’ ओढणारे ग्रंथ बहुतेक आहेत. त्यांत तर्क मीमांसादि मानसिकोन्नतिकारक ग्रंथ फारच कमी ! असें म्हटल्यास वस्तुस्थिति विपर्यास मुळींच म्हणवणार नाही. ही शोचनीय उणीव कधीं भरून निघेल ती निघो !! एतावता

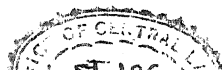
“वाङ्मय-विविध-विचार”

अभिजात महाराष्ट्र भाषेतील अर्वाचीन ग्रंथसंग्रह अत्यल्प आहे. तो योग्य प्रमाणांत शक्यतो लवकर—पण योग्यरीतीने—मोठा व संशक्त होईल तो मोठा सुदिन !!

उत्तम ग्रंथसामुग्री निर्माण करण्याने भाषा जशी संपन्न होते, तद्विरुद्ध वाईट ग्रंथ निर्माण करण्याने किंवा निर्माण झालेल्याकडे कानडोळा करून त्यांचा समावेश होऊं दिल्याने तितकीच हानी होते ! ही हानीमात्र फार घातुक होय हें सूक्ष्म निरीक्षणोत्तर केलेल्या खोल विचारांती पूर्णतया पटेल.

भाषांतर, नियतकालिके, मासिक, पाक्षिक, दैनिक व साप्ताहिक ही भाषावृद्धिची साधने आहेत. यांतील पाक्षिक, दैनिक पत्रे चालू भाषेची सरणी चपळ करण्यास जास्त कारणीभूत होत. तात्कालिके विषय सोप्या भाषेत व चटकन् वाचकांच्या मनांत ठसेल अशा धर्तीची भाषा तयार होत असल्याचें श्रेय यांकडेच आहे. त्यांतही भाषेच्या दृष्टीने उत्तम भाग राहात नाही असें नाही, पण त्याचें ध्येय तें नव्हे. मासिके, निबंध हीं मात्र भाषेच्या खऱ्या वृद्धयर्थच आहेत. मात्र यांतील लिखाण केव्हांही भाषेच्या दृष्टीने भरपूर व भारदस्त पाहिजे.

वरील विचार मान्य धरून आजकाल दैनंदिन उदित होणाऱ्या वाङ्मयाकडे निःपक्षपातपणे पाहिलें तर चांगल्या चांगल्या शीलसंपन्न लेखकांनीही वरील धोरण काचितच पाळल्याचें दिसून येतें. यामुळे भाषेच्या अभिवृद्धीऐवजी भाषेला वेगळें वळण लागू लागलें आहे. मी अगोदर लिहिल्याप्रमाणें प्रत्येकाच्या विचारकक्षेत संक्रमण करणारे कांहीं ग्रह आहेत व त्या ग्रहांची गति चालू वर्तमानपत्रांतून व मासिकांतून दृष्टोत्पत्तीस येते. आपल्या विचारविनिमयास समरस न होणाऱ्या



यशोविलास.

व्यक्तींना वाव न मिळाल्याने प्रत्येक कंपू आपापल्या विचाराच्या परिपालनाकरितां वेगळें पत्र काढतो. प्रथमारंभीं आपल्यास पत्र काढण्याकरितां काय कारण झालें हें माहीत असूनही तशा तऱ्हेची हेटाळणी आपण दुसऱ्याकरितां न दाखविण्याची खबरदारी घ्यावयास पाहिजे; पण पुनः त्याच विचारकक्षेंत तो येतो आणि तद्विरुद्ध विचाराचें संगोपन करणाऱ्या दुसऱ्या कंपूस दुसरेंच पत्र काढावें लागतें. या विचारानें विकृत झाल्यावर मासिकाच्या किंवा पत्राच्या मूळ उद्देशाकडे कानाडोळा होऊन प्रतिस्पर्ध्यांवर तोंडसुख घेण्यांत किंवा त्याच्या विचाराची पायमल्ली करण्यांत यांचे रकाने खर्ची पडतात. कावीळ झालेल्या मनुष्यास जसे सर्वच पिवळें दिसतें त्याप्रमाणें आपल्या विचाराचा विरोध करणाऱ्याबद्दल दोषान्वितदृष्टीची चाळशी लावून हे संपादक जेव्हां लेख संपादन करतात तेव्हां दुसऱ्याच्या विचारांतील खरेंखोटेंपणा न्याहाळण्याची त्यांची दृष्टि चाळशीमुळें नाहीशी होऊन आपला विरुद्ध पक्ष जें काय म्हणतो, त्याविरुद्ध आपलें मत, हेंच धोरण ठेवल्यानंतर त्यांत भाषा व वाङ्मय यांकडे दुर्लक्ष्य व्हावें यांत नवल नाही !

आणखी एक्या गोष्टीचा यांत उल्लेख करवासा वाटतो तो हा कीं, संपादकाच्या विचाराशीं जुळणारे जे लेखक असतील त्या सर्वांच्या लेखांचा समावेश त्यांच्या पत्रांत होईल असें मानलें तरी ते चुकीचे ठरतें. त्यांत पुन्हा शिफारसी व्यक्तिविषयक आवड-निवड, कार्य - कारणभाव पाहावयाचा असतो, अशामुळे कांहीं विवक्षित लोकांच्याच विचारांचें प्रसरण त्यांच्या अधिकृत मासिकांतून होतें असें म्हणावें लागतें. यामुळे मासिकांची संख्या दिवसेंदिवस वाढूं लागली असून मुद्रणसामुग्रीची ज्या ज्या मानानें वाढ होत जाईल त्या त्या मानानें आणखी त्यांत भरच पडणार ! पण अशी भर खऱ्या संपन्नतेची निदर्शक नसून आज्ञाच्या अंगावर येणाऱ्या सुजेसारखी घातुक वाढ असते ! ! यावर

“वाङ्मय-विविध-विचार”

“प्रत्येकाचे विचार वेगळे त्या मानाने स्वतंत्र बाणा पाहिजेच. त्यायोभे मासिकांचे वाढते प्रमाण भाषाभिवृद्धीस पोषकच आहे ” असे येणारे आक्षेप कबूल आहेत; पण ‘स्वतंत्र बाणा’ या शब्दांत जो खरा अर्थ आहे त्याकडे दुर्लक्ष्य न झाले म्हणजे मग जितकी मासिके निघतील ती केव्हांही अभिनंदनीयच होत. “स्वतंत्र बाणा” म्हणजे तऱ्हेवाईकपणा, दुसऱ्याची निंदा किंवा हडसून केलेली टीका अथवा खडसून काढलेली खरडपट्टी नव्हे! जगांत अनेक विषय आहेत त्या प्रत्येक विषयाला वाडून घेतलेली मोजकी मासिके निघतील तरी त्यांची संख्या भरमसाट निघणाऱ्या व क्षणांत लुप्तप्राय होणाऱ्या मासिकांपेक्षा अधिक भरेल व तशी मासिके निघावीत असे कोणाही सहृदयास वाटल्याशिवाय राहणार नाही.

आजकालच्या मासिकांतून अशा तऱ्हेच्या विषयाची वाण आहे. एकाच्या विचाराचे ध्वन्यर्थाने दोषान्वेषण करणारे म्हणून दुसरे मासिक अशी आजच्या लिखाणाची बहुतांशी तऱ्हा आहे. विरुद्ध लिखाणसुद्धा पुष्कळ वेळां उपकारी असते. किंबहुना टीका ही विषयाची खरेपणा पारखणारी कसोटी आहे! हिऱ्याचे पैलू पाडण्याने हिरा जसा जास्त तेजस्वी होतो त्याप्रमाणे साधक-बाधक-विचाराने लेखाचे अंतरंग शुद्ध व स्पष्ट होतें व त्यांत जिवंतपणा येतो ही दृष्टि अगोदर हिरा आहे असे धरून चालल्यानंतरची! आपला विरुद्ध पक्ष ज्याला हिरा म्हणतो त्याला गारगोटी म्हणण्याचे ब्रीद ज्यांनी अंगिकारिले आहे त्यांच्या दृष्टीत पैलू पाडण्याची गोष्ट येणारच कशी? यामुळे पैलू पाडून हिरा तेजस्वी करण्याऐवजी तो “हिरा मन्हे, तर गारगोटी” म्हणून शुष्कवाद घालून त्याबद्दलचा लोकांत भ्रम उत्पन्न केला जातो आणि खरे खोटे निवडण्याचे विशेष ज्ञान सामान्य लोकांत नसल्याने त्यांची दिशाभूल होते. अशा या दिशाभुलीमुळे त्यांच्या विचारांत आणि उच्चारांत सुसंघटितपणा केव्हांही येत नाही!

यशोविलास.

इतकी कटुतर विषमता उत्पन्न होण्याचें कारण काय असावें? हें पाहूं गेलें, तर असें अढळून येईल कीं, परोत्कर्षसहिष्णुता हा गुण परमेश्वरानें आमच्या या महाराष्ट्राच्या वाटेस तरी (फार) कमी दिला आहे. परक्यापैकीं एकाची उन्नति ही विभुत्वदृष्टीनें आपलीही किंचित् उन्नति हें मानण्याचें किंवा मुंगीच्या पायानें (जी खरी चिरस्थायी होय) उन्नति मोजण्याचें कार्य आमच्याकडून होत नाहीं ! जर एकाद्याची उन्नति झाली असेल तर ती मान्य करून ज्या गुणांनीं अगर क्रियेनीं ती त्याला मिळाली तशी कार्यशक्ति आपल्या अंगीं बाणविण्याची खटपट करण्याचा विचारही कित्येकांना करवत नाहीं !! उलटपक्षीं “ त्याचा उत्कर्ष अयोग्य आहे ” असेंच (येन केन प्रकारेण) दर्श-विण्याचा अट्टाहास करून त्याचा न्हास हाच स्वतःच्या उन्नतीचा पाया असें समजण्याची प्रवृत्तिमात्र दुर्दैवानें वाढत आहे !!! बळजबरीनें दृश्यवस्त्वात्मक कार्य किंवा त्याचे कांहीं भाग हरण करतां येतील, केवल निंदेनें कोणाबद्दलही गैरसमज उत्पन्न करतां येईल; पण ज्या सदगुणानें उन्नति प्राप्त होते त्याचा नाश कांहीं निंदेनें होऊं शकत नाहीं. बहुजन-समाजांत अज्ञांची संख्या जरा अधिक असल्यानें या गैरसमजूतीचा प्रभाव कांहीं काल त्यांच्यावर होईल; पण खऱ्या सदगुणाचा विजय थोड्या उशिरानें कां होईना, पण टिकाऊ असा झाल्याशिवाय राहाणार नाहीं ! सारांश, दुसऱ्याच्या विचाराचें पर्यालोचन सत्यान्वेषणदृष्टीनें वेळींच न केलें गेलें, तर तो विरोध वाढत जाऊन शेवटीं आज भासतो असा कटुविरोध प्रत्ययास येतो ! !

आजकालच्या वाङ्मयाचें स्वरूप कसें आहे हें विहंगमदृष्ट्या आपण पाहिलें. आतां यापुढें वाङ्मयाभिवृद्धीस (माझ्या मतें) कोणते उपाय हितकर आहेत ते तेवढें लिहून हा विषय संपावितों.

१- विवाक्षित विषयास वाहून घेतलेलीं मासिकें निघावींत, व त्या त्या मासिकांतून मूळ विषयाचें सांगोपांग विवेचन व्हावें.

“वाङ्मय - विविध - विचार”

(अ) एकाच ध्येयाचे अनेक मार्ग दाखविणारे पक्ष आहेत. जसे जहाल आणि मवाळ; पण दोघांनाही एकच ध्येय पाहिजे असते. अशा वेळीं आपला मार्ग कसा ध्येयानुसंधानी आहे एवढेंच त्यांनीं दाखवावें. त्यांत स्वमतपोषणार्थ दुसऱ्या मार्गाची निंदा नसावी. कारण, उभयपक्षीय कारणें पुढें ठेवल्यावर कोणता पक्ष जास्त चांगला—हें वाचक ठरवील.

(ब) स्वतःच्या विचाराची स्तुति म्हणजे दुसऱ्याची निंदा असा एक गर्भितार्थ होतो; पण अशा तऱ्हेची निंदा भाषेला अनुपकारी नाही किंबहुना तिची जास्त जरूरी आहे.

२ - मासिकांत येणारे लेख नाविन्यपूर्ण असावेत, ठराविक व्यक्तींचे लेख किंवा केवळ संपादकाच्या दृष्टीने योग्य ठरलेले - पण वाचकांस कसेतरी वाटणारे लेख संपादन केले जाऊ नयेत.

३ - लेखनस्फूर्ति ही कित्येकांस असते व ते जिज्ञासेनें एकादे-वेळीं मासिकांतून प्रसिद्ध होणाऱ्या विक्षिप्त विचारात्मक लेखापेक्षां नीतिमर्यादान्वित चांगले लेख लिहून संपादकाकडे पाठवितात; पण त्यांच्यामार्गे बोटभर चिड्डी नसल्यानें किंवा बहुतेक भरमसाटपणें वाचून (कदाचित् हेही भाग्य कांहींना लाभत नसेल!) टाकल्यामुळे लेखांना केराची टोपली पाहावी लागते! यामुळे अनेक जिज्ञासूंचा उत्साहभंग होतो आणि एकापरीनें भाषेचें व त्याबरोबर समाजनीती-चेंही नुकसान होतें. असें न होऊं देण्याकडे प्रत्येक संपादकानें पूर्ण लक्ष्य पुरवावें.

४ - हातीं असलेल्या मुद्रणसामुग्रीबरोबर जराशी सादिच्छा असली म्हणजे गोड शब्दानें व थोड्या प्रयत्नानें उत्कृष्ट लेखाबरोबर सहजगत्या लोकप्रियता संपादन करता येते, ही अशी लोकप्रियताच लोकमान्यपदाला पोचवूं शकते. इतकें सुलभ साधन संपादकांनीं निष्काळजीपणानें दवडूं नये.

यशोविलास.

(अ) कोणताही विचार उत्पन्न झाल्यावर त्याची साधक बाधक चर्चा होतच राहते व ती तशी झालीच पाहिजे ! पण त्या चर्चेतसुद्धा दुसऱ्याचा मर्मच्छेद न करतां भाषेला प्रौढत्व देतां येईल अशी टीका उपकारी होय. व अशा टीकेमुळे मूळ विषयाचा खुलावच जास्त होतो; पण आज अशी परिस्थिति दिसत नाही, किंबहुना मराठींत दुसऱ्याचे मर्मच्छेद करणारे व कुत्सित वाङ्मय आज जेवढे वाढले आहे तेवढे दुसऱ्या भाषेत नसेल असें म्हटलें तर अतिशयोक्तिदोष येणार नाही असेंच वाटतें.

५ - याशिवाय पुष्कळ मार्ग सुचवितां येतील; पण हे विशेष महत्त्वाचे आहेत. एकंदरींत लोकजागृति करण्यांत स्वार्थपरायणता, (परोत्कर्ष) असहिष्णुता इत्यादि दुर्गुणांचा आज होत आहे असा परिपोष होऊं न देतां विविधज्ञान आमच्या जिव्हाळ्याच्या गरजा समजून आणि ज्यायोगें लोक तदनुवर्ती होतील असें ध्येय प्रत्येकानें ठेवून भाषेची वाढ केल्यास ती थोड्याच कालांत लोकजागृति करून पूर्णत्वास प्राप्त होईल.

६ - संपादक आपला साह्यकवर्ग निःपक्षपातपणें मिळवून त्यांच्याकडून आलेले लेख परीक्षणोत्तर प्रसिद्ध करतील तर तें कार्य किती तरी जिज्ञासूंना ऋणी करून ठेवण्यास व नवीन वाङ्मयभक्त उत्पन्न करण्यास कारणीभूत होईल ! यामुळे लोकप्रियता तर वाढेलच !! पण त्याबरोबर जनसमूहांत वर्चस्व कायम राहून भाषेची खरी सेवा करण्याचें श्रेय त्यांना संपादन करतां येईल !!!

शेवटीं एकच गोष्ट प्रामुख्याने सांगावयाची आहे कीं, भाषा-भिवृद्धि करणाऱ्यांनीं इतर भाषेंतील वाङ्मयसेवकांकडे लक्ष्य द्यावें व आपली वाङ्मयवृद्धि कशी व्हावी याबद्दल निरंतर काळजी ठेवावी.

वाङ्मयसेवक उत्तरोत्तर जास्त कसे उत्पन्न होतील हें धोरण ध्येयार्शी चिटकून ठेवून एकादा नवीन मणि वाङ्मयरत्नभांडारांत थोडासा चमकू लागला कीं, त्यास आपलेसें करून त्याचें तेज वरचेवर कसें वाढवतां येईल इकडे लक्ष्य द्यावें. म्हणजे हाताच्या बोटावरच मोजण्या-इतकी वाङ्मयसेवकांची यादी वाढत जाऊन आपली महाराष्ट्रवाङ्मय-सरिता सागराचें रूप धारण करील. भाषाभिवृद्धीच्या यत्नसौकर्यार्थ आजकाल पावलोपावलीं आधिक्यानें वाढत जाणारा हिंदी आणि आंध्रभाषाभक्तांचा स्वाभिमान मला वाटतें आपल्यांतील वाङ्मयसेवकांस ध्येय गांठण्याचा लवकरचा व सोपा मार्ग दाखविण्यास साहायक बनेल ! त्यांच्या घडाडीचा कित्ता समोर ठेवून त्यांच्या घटकोघटकीं वृद्धिगत होत चाललेल्या यशोविकासाकडे लक्ष्य पुरविल्यास मूळचीच तेजस्वी पण तिला उजळा मिळण्याऐवजीं काळजी न घेतल्यामुळें काजळीचेही हात क्वचित्, किंवाहुना जास्त प्रमाणांत लागत चालल्यानें धूसर भासणारी महाराष्ट्रभाषेची प्रभा अल्पावधींत पूर्वद्विगुणित फांकेल व उलट हीच इतरांस मार्गदर्शक होण्याचा सन्मान पटकावील.

आपल्या मातृभाषेची वाढ व तिचा स्वाभिमान हा स्वराज्याचा जरीपटका आहे तो दिगंत फडकत राहावा यासाठीं प्रत्येक साहित्य-भक्तांनें व हिंदुस्थानांत जन्मलेल्या प्रत्येक महाराष्ट्रीयानें स्वभाषाभिवृद्धीची हवा त्याला मिळवून दिली पाहिजे व ती मिळविण्यांत भाऊ-वंदकी नसून सर्व आपापल्यापरी सारखेच हक्कदार आहेत अशी भावना अभ्याहत मनांत बाळगावी.

प्रभुदरवार. शालीबंडा, हैद्राबाद द. }
 भा. शु. १ श. १८४९ }
 २८ आगस्ट १९२७ रविवार. }

(४) वाङ्मय-तप.

अनुद्वेगकरं वाक्यं सत्यं प्रियहितं च यत् ।

स्वाध्यायाभ्यसनं चैव वाङ्मयं तप उच्यते ॥

(श्रीमद्भगवद्गीता अ. १७ श्लो. १५)

जगांत आजपर्यंत जितके कर्तृत्ववान् व असाधारण पुरुष होऊन गेले त्यांनी समाजोन्नतीस्तव अविश्रांत श्रम करून वाङ्मय-तपाचें भांडवल निःस्वार्थबुद्धीनें आणि विशाल औदार्यानें समाजास अर्पण केलें आहे. कोणताही व्यापार भरभराटीस येण्यास त्याचें मूल भांडवलच कारणीभूत असतें. ज्या मानानें भांडवल अधिक त्याच मानानें व्यापार-क्षेत्र विस्तीर्ण होत जातें. कोणत्याही कार्यसिद्धीस आधीं तप लागतें हा सिद्धांत आहे. वरुणासारखा, पूर्ण शक्त, सामर्थ्यवाम् ब्रह्मज्ञ सदगुरु असतांना देखील भृगूस ब्रह्मोपदेश अंगीं बाणण्यास तापाचेंच अवलंबन करावें लागलें. “ स सपस्तप्त्वा ” तेव्हां कोटें त्यास ज्ञानप्राप्ति झाली ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे. यावरून तप हेंच कार्य-यशाचें भूलभूत शौर्य, उन्नतिफलान्वित वृक्षाचें बीज व वाङ्मय - भव्य-मंदिराचा भक्कम पाया होय हें सिद्धच आहे.

असले मूलाधारभूत वाङ्मयाचे जिवंत झरे आपलें अमृतमय जीवनतप ज्यांनीं भाषेच्या शाश्वतीस्तव अर्पण केलें आहे त्या प्राचीन दिवंगत महात्म्यांत महाराष्ट्र-वाङ्मयदृष्ट्या पाहिल्यास सुमारे ६०० वर्षापूर्वीचे श्रीज्ञानेश्वर, मुकुंदराज किंवा मुकुंदराज, ज्ञानेश्वर (श. ११९३), नामदेव, भानुदास (१३७०-१४३५), सेना, जनार्दन-स्वामी (१४१३-१४९७), अंबाजोगाईचे दासोपंत (१४७२-१५३७), श्रीएकनाथ (समाधि श. १५२१) रघुनाथपंडित, आनंद-तनय, विठ्ठल, श्रीधर, कवि वामन (शके १५३०), सहजानंद (१५३२), मुक्तेश्वर (श. १५५१-१५७२), शिवरामस्वामी (१५५४), शिवकल्याणस्वामी (१५५७), जनीजनार्दन (१५९३), विठ्ठल (१५९६ ते १६०२), अमृतराय (१६२०), शिवदिनकेसरी (१६२० ते १६९६), साधु रामदास, संत तुकाराम (१६५० ते १७५०), मध्वमुनि (समाधि १६५६), नरहरि मोरेश्वर (१६५० ते १७०७), दयाळनाथ (श. १७१० ते १७५८) आणि त्यानंतरच्या कालांत कवि मोरोपंत, महिपती, रामजोशी, अनंतफंदी इत्यादिकांनी तपोनिधानत्वाची पूर्णता केली आहे. या मुख्य जिवंत झऱ्याच्या जिवावरच इतर आधुनिक साहित्यिकांचे ओढे, नाले त्या त्या कालानुरूप वाहू लागतात व त्यांचे प्रवाहकत्व थाटाने साजरेही होत असते. कसलेही काव्य, अलंकार रूपक, कोटिक्रम जरी नवीन पेहेरावाने आधुनिक-वाङ्मयांत उठावदार दिसले तरी खरे सौंदर्यधन वरच्याच गंगाजळींतून मिळालेले असते.

अगदी प्राचीन कवीपैकी वाणभट्टासारखे ज्यांच्यावद्दल “बाणो-च्छिष्टं जगत्सर्वं” ही म्हण प्रचारांत आली अशा उच्च पदवीला पोचलेल्या - श्रेष्ठतर म्हणविलेल्यांच्या काव्यनिर्मितीपासून तो “उडत्या माशीस पाहून” “चालत्या मुंगीस बघून,” भुरकन उडालेली चिमणी,”

यशोविलास.

“पटकन् पडलेली पाल” इत्यादि आधुनिक काव्यापर्यंत अलंकार व रूपकपरंपरा आधीपासूनचीच थोड्याबहुत प्रमाणांनी दिसून येणारी, पण आधारतः तीच सर्वत्रानुस्यूत असलेली जरा मृक्षभावलोकनाचें श्रम घेतलें, तर सहज दृष्टोत्पत्तीस येईल.

खरें पाहूं गेल्यास महाराष्ट्र-वाङ्मयाच्या उत्तरोत्तर वृद्धीचें श्रेय याच साधुसंतांना देतां येतें. त्यांची अधिकारयुक्त वाणी त्यांच्या अनेक जन्मसंस्मरणानुसंगीत, मिळविलेल्या प्रत्यक्ष अधिकारानें तदानुयायी भक्तांना, सांप्रदायिकांना तीं उपदेशपर काव्ये - पद्ये - पाठ करावयास लावून मुद्रणसामुग्रीच्या अभावीं सुद्धां चालत्या चालत्या जिवंत हृदयांत खरें जिवंत-काव्य मुद्रित केल्यामुळे प्रत्येक श्लोक, पद्य ओवी आणि अभंग आदरबुद्धीनें, आस्थेनें व मोठ्या भक्तीनें प्रत्येक भक्त पाठ करित असे. यामुळेच त्यांचे सत्कीर्तिरूप जीवन चिरस्थायी - जास्त काय, तें इतकें लोकप्रिय झालें आहे कीं, सद्योपलब्ध मुद्रणसाधनांनीं त्यांच्या हजारों प्रती असल्या तरी भक्तहृदयांत खोल मुद्रित झालेलें जितक्या प्रेमानें तें ध्वनित होतें, त्याच्या त्या अवर्णनीय प्रेमांत तल्लीन होऊन ज्या करुणस्वरानें म्हटलें जातें, त्याच्या एकदा ऐकण्यानेंच जितकें लवकर आणि सौकर्यानें हृदयांत रुजतें आणि सहज पाठ होतें तितकें छापील पुस्तकें अहोरात्र सन्निध बाळगून दोन - चार - वेळां वाचून काढावेत म्हटल्यासही त्रासदायक वाटतात; मग तोंडपाठ करण्याची गोष्टच कशाला !

ज्या कालीं मुद्रणाची कल्पनाही नव्हती - अधिक तर काय, लेखनपद्धतीही उपलब्ध नव्हती अशा कालींसुद्धां वाङ्मयसार, बीजरूप, निष्कर्षित असा वेद अध्ययन व अध्यापन या धार्मिक निर्बंधाच्या प्रोगें अनादि कालापासून आजपर्यंत अव्याहत जिवंत राहिला याचें

खरें कारण म्हणजे त्याच्या चिरस्थायिकत्वाबद्दल झालेलें तीव्र व प्रदीर्घ तपच होय. यांत माझा हेतु मुद्रणसामुग्रीचें विफलत्व दाखविण्याचा नसून त्या त्या महात्म्यांचें काव्यमहत्त्व आणि कार्यश्रेष्ठत्व दिग्दर्शन करण्याचा आहे.

जसें वाङ्मयाचें जनकत्व तद्वत् त्याचें पोषणकर्तृत्वही याच साधुसंतांकडे प्रामुख्यानें येतें. वस्तुतः त्यांनीं अध्यात्मपर आणि भक्ति-परिप्लुतकाव्येच लिहिलीं आहेत; तरीपण त्यांत आधुनिक भाषा-तज्ज्ञांच्या दृष्टीनें सुद्धां निसर्गवर्णन, ईशस्तवन, स्वानुभवकथन, विरह-दिग्दर्शन, करुणालाप, हृद्रेदी विलाप, प्रेमगुंजन, स्तुतिपरवर्णन, इतिहास-दिग्दर्शन, हास्य, विनोद, विरोधाभास, विप्रलंभ, छेकापन्हुति वगैरे वगैरे काय एक नाहीं ? ज्ञानेश्वरांच्या पोतडींत, पंडित व पंतांच्या चोपडींत, तुकारामांच्या गोदडींत, सूरदासांच्या घोंगडींत, रामदासांच्या कुबडींत, अमृतगायांच्या देवडींत, नामदेवांच्या झोपडींत आणि दासो-पंतांच्या पासोडींत जें नाही तें जगांत कोठेंच नाही ! तसेंच आमच्या दक्षिण-महाराष्ट्रातील केशवस्वामी, आत्मारामस्वामी, कल्याणचे - (रामदासकालीन) - शिवरामस्वामी व नारायणमहाराज जालवणकर इ. साधुसत्पुरुषांच्या वाणींत जें अढळलें नाही - (अगदीं शेवटल्या) ७२ वर्षापूर्वीच्या श्रीमाणिकप्रभूंच्या गादीखालीं जें दिसलें नाही तें केव्हांही इतरत्र सांपडणार नाही !! आद्य श्रीमच्छंकराचार्यांच्या अध्यात्म-पर भव्य वाङ्मयमंदिरांत सर्वसाधारण मुमुक्षूंना श्रीमद्विद्यारण्यांनीं जसा प्रवेश करवून दिला तद्वत् दक्षिण प्रांतांतील या आधुनिक कालांतही श्रीमन्मार्तंडप्रभु महाराजांनीं अनेक-वेदान्तपर पण-अत्यंत रसाळ पद्यें, महामौनशतकासारखे तात्त्विक ग्रंथ निर्मून "ज्ञानमार्तंड" नामक अध्यात्मग्रंथाचा सोनेरी कळस झळकवून सोडला आहे. (ज्ञानमार्तंड-ग्रंथानें वेदान्ताच्या जगांत क्रांति घडवून आणिली आहे. अध्यात्मपर-

यशोविलास.

ग्रंथांतील ठराविक ठशाच्या विशदीकरणपद्धतीने कांहीं कांहीं न सुटलेली व संशयित असलेली प्रमेये आकलनीय अशा सरळ आणि असंदिग्ध शब्दांतून समजावून देण्याची शैली या ग्रंथाशिवाय इतरत्र अढळणार नाही असा माझा विश्वास आहे). भविष्यकालांतील वातावरणांत हा ग्रंथ सौकर्याने अल्पावकाशांत अध्यात्मशास्त्रफल प्राप्त करून देणारा कल्पद्रुम ठरेल अशी आमची भावना आहे. अस्तु.

एकूण, साधुसत्पुरुषांनींच या वाङ्मयवृक्षाची जोपासना अत्यंत काळजीने स्वरूपसाक्षात्कारजीवन सिंचून केली आहे हें आतापर्यंतच्या विवेचनावरून ध्यानांत आलें असेलच ! या आधुनिक कालांतलेच पण दिवंगत असे किती तरी जाळवणकर नारायण महाराज व कल्याणकर शिवरामस्वामीसारखे ज्योतिर्मय काव्यसृष्टींतले तेजस्वी तारे असून या विसाव्या शतकांतील विद्युत्प्रकाशमय जगांत लुप्तप्राय अप्रसिद्ध राहिले ! ते कां ? याच्या कारणमीमांसेसह त्या कविवर्यांच्या काव्यनिर्मितीबद्दलची थोडी-बहुत माहिती द्यावी असा माझा मनोदेय आहे.

साधुसत्पुरुषांच्या ग्रंथांत बहुतेक वेदान्त किंवा भक्ति या शिवाय केव्हांही कांहीं एक अढळून येत नाही ” हाच काय तो यावर सर्वांत मोठा आक्षेप ! एकादें प्रौढ मासिक हातांत आलें असतां अध्यात्म दिसलें कीं चटकन् तें तेवढें पान उलटून विनोदपर, हास्यलहरी किंवा एकादी मनोरंजक गोष्ट (तीही संपूर्ण आणि उत्तानशृंगारपर असली तरच) वाचण्यापलीकडे सर्वसाधारण वाचकांची प्रवृत्ति दिसून येत नाही. अध्यात्म म्हणतांच एक मोठें डोईजड ओझें, साधुसंतांचें काव्य म्हटलें कीं “ नन्ना म्हणती मान ” असें कां व्हावें ? आणि वेदान्त म्हणजे “ पाऊणशें वयमान ”-वाल्यांनींच तो वाचावा असा अवास्तव हट, अशी विपरीत भावना स्वीकारिल्यामुळेच आज वाङ्मयाची झालेली दुर्दशा गोचर होत आहे !! वस्तुतः “ येन विज्ञातेन सर्वं

विज्ञातं भवति” अशी त्रिकालाबाधित सत्य-म्हणूनच कोणत्याही मताभिमान्याला, कोणत्याही धर्म व पंथानुयायीला मान्य आणि सकल-हितास्पद अमृतवल्ली ज्या अध्यात्मांतच सांपडते, ज्या निगम-कामधेनूची कास धरल्यास “ यद्गत्वा न निवर्तते ” असें तें चिरस्थायी आनंदमय कैवल्यपद सहज प्राप्त होते त्यांत पूर्णपणें मुरलेले - त्याचा प्रत्यक्ष साक्षात्कारानुभव आब्रह्मस्तंबपर्यंत पावलोपावलीं जे घेतात असल्या सत्पुरुषांच्या वाणींत काय अमृतत्व आहे अशी आकांक्षा एकाद्या जिज्ञासूस झाली असली तरी तो केवळ एकदा कसेंबसें त्यावरून दृष्टि फिरवून धावत्या वाचनापलीकडे श्रम घेत नसल्यामुळे त्याचा प्रत्यक्ष अनुभव घेण्यास साधनावश्यक ज्या मनन - निदिध्यासनादि मुख्य तपाची अत्यंत आवश्यकता असते त्याच्या अभावीं पडल्या पडल्या वाक्यावरून उडत उडत दृष्टिक्षेप करतांच सहज आकलन होण्यासारखी ती कांहीं इसापनीतींतील करडू, कोंबडीच्या गोष्टीसारखी गोष्ट नव्हे ! किंवा अजीबाईनीं सांगितलेली कोल्होबाची किंवा जांबयी-बुवांची कहाणी नव्हे !! कोणतेही पुस्तक विद्वन्मान्य आणि चिरस्थायी होण्यास त्यांतील लिखाण ज्ञानगर्भित पाहिजे. वाऱ्यावर येऊन वावटळींत वावरणारें किंवा विलीन होणारें वाङ्मय वेगळें व कालकृत अनेक व्यक्तींच्या शंका - कुशंका सहन करून अभिप्रेत ज्ञानाच्या लालसेनें वाऱ्याच्या अधिकारी वाचकांस ज्ञानाचा बोध देणारीं पुस्तके वेगळीं !!! अल्पावधींत उद्भवून पळांत मावळणारीं किंवा क्षणभर चमक दाखविणारीं पुस्तके भिक्षेकऱ्यास मूठमूठभर प्रत्यहीं भिक्षा घालणाऱ्या घरासारखीं असून ज्ञानगर्भित पुस्तके सदावर्तासारखीं आहेत. पहिल्यांत त्याठिकाणीं बिऱ्हाड राहीपर्यंतच झांकल्या मुठींतील चार दाणे लाभल्यास लाभतात ! तर सदावर्ते सदासर्वदा चालणारीं असतात !! आतां वेदान्त ” या शब्दोच्चारारोबर सर्वसाधारणतः डोकें

यशोविलास.

उठण्याचें कारण पाहूं गेल्यास “वैराग्य (संसाराची किळस) आणि नश्वर म्हणून ‘जगाबद्दलचें औदासीन्य’ हे प्रवृत्तीला अत्यंत घातुक होत” हेंच मुख्यतः दर्शविण्यांत आलेलें दिसून येतें; पण विचार केल्यास कळून येईल कीं, देहाचा लोभ धरून रणांत गेलेल्यास केव्हांही रणांगणावर शौर्य गाजविणें शक्य नसतें. फुशारकी मारणाऱ्यापेक्षां कार्यदक्ष मौनी अधिक शूर होय हें कोणीही कबूल करील. वेदान्त झाला तरी या व्यतिरिक्त कांहीं तरी सांगत नसून देहात्म-भावनेलाच त्यागनीय अहंकार म्हणतो. कारण, दैहिकभावनेनेंच मानव विषयांचा दासानुदास होत जातो आणि ही विषयासक्ति देहाचा लोभ अधिकाधिक वाढवीत असते. म्हणून जीव संसारजालांत अधिकाधिक गुरफटतो. “देही” च्या मागें ‘देहि’ हें दैन्य दैनंदिन वाढत असतें. तेव्हां “देहीति वचनं कष्टं” हें कष्टतर कष्ट—द्विफल कष्ट—जे विना-कारण त्याला पडतात त्यांतून त्याची सुटका करावी म्हणूनच हा वेदान्त फलाशा न धरतां कर्तव्य म्हणून केलेलें कार्य आदिमध्याव-सानां सारखें श्रेयस्कर कसें असतें हें अनेक उदाहरणांनीं दाखवून, विदेही आणि देही या उभयतांचें—शाश्वत स्वातंत्र्य, सर्वशक्तिमत्त्व आणि अनेकाश्रयत्व म्हणजेच अमर्याद पारतंत्र्य स्पष्टतया पटवून देतो. जें प्राप्त व्हावयाचें तें होतेंच; पण अधीरतेनें अधिक धडपडून अवैर्ययोगें अधिकाधिक घाबरून यत्नार्थ कांहींतरी करीत सुटणें म्हणजे कर्तव्यहानि आणि धैर्यानें, अहेतुकत्वें योग्य कर्तव्य करीत राहण्यांत जें स्थैर्य व ईप्सित प्राप्तोत्तर जी शान्ति लाभणार त्यांचा कर्तव्यारंभापासूनच स्वीकार केल्यास समाधानचित्तानें अत्युत्कृष्ट कर्तव्य बजावले जातें ! ‘हें माझे’ व “शरीरात्मक मी” हा अविवेक रहस्योपदेशानें विलयास गेल्यास यशापयशाचा वाराही त्यास स्पर्श न करतां उभयस्थितींतही शांति आणि आनंद ह्यांचा लाभ होतो ! ! आणि त्याची कार्यदक्षता जनतेत आदर्शनीय ठरते ! ! ! “जग नाहीं,

तर सर्व ब्रह्मच आहे किंवा जग आहे, दिसते, तर ती सारी माया आणि जगद्भास हा सारा भ्रम ! “ न त्वेवाहं जालु नासं न त्वं नेमे जनाधिपाः “ इतकेंच नव्हे, तर - न चैव न भविष्यामः सर्वे वयमतः परम् ” तद्वत्च “अव्यक्तादीनि भूतानि व्यक्तमध्यानि भारत ॥ अव्यक्त निधनान्येव तत्र का परिदेवना ॥” इत्यादि प्रकारें वेदान्ताचीच शिक-वण जातिवंत शूर, पण उभयसंकटात्मक प्रसंगानें गांगरून गेलेल्या किंकर्तव्यमूढ अर्जुनास श्रीकृष्णांनी दिली. म्हणजे कांहीं राख फासून बैरागी बनविलें नाहीं ! किंवा अठरा अक्षौहिणी सैन्याच्या गर्दीतून निर्जन अरण्यांत पळावयास लाविलें नाहीं, तर कर्तव्यपराङ्मुखास कर्तव्यदक्ष, सद्ब्रथेयानिष्ठ बनविलें, त्याच्याकडून स्वधर्माचरण करविलें आणि शेवटीं रणदेवींकरवीं विजयाच्या गळ्यांत विजयीमाळ घालविली ! हें कोणाही विचारी बुद्धीला अमान्य होणें शक्य नाहीं. उठल्या सुटल्या वेदान्तावर जिकडून तिकडून, ज्याचे त्याचे अडवे तिडवे हळे जेव्हां तेव्हां जे चढत असतात ते विनाकारण कसे याचें हें अधिक परि-णामकारी, सर्वश्रुत अतएव अधिक परिचयाचें ठळक उदाहरण म्हणून विनम्रपणें दर्शविण्यास हा जरासा वळसा घ्यावा लागला. असो.

ज्ञानगर्भित पुस्तकें म्हणजे वेदान्ताचीच असें कांहीं माझे म्हणणें नाहीं. होत राहिल तितकी, अधिकांत अधिक वाङ्मय - निर्मिति आवश्यक आहे आणि तत्प्रीत्यर्थ इतर वाङ्मयांतील अनुवादात्मक किंवा माहितीच्या दृष्टीनें रूपांतरित पुस्तकेंही जास्तीत जास्त जितकीं निघतील तितकीं हवीतच ! कांहीं गंधहीन, पण दिसण्यांत मोहक अशा फुलांच्या “आणा - माला” आणि “अणे - माला” सारख्या गुंफतां गुंफतांच गळून पडणाऱ्या मालांच्या ऐवजीं केवळ आर्थिक दृष्टि जाग्रत ठेवून बाजारांतील मागणीप्रमाणें भराभर पुरविल्या जाणाऱ्या मनोरंजक कादंबऱ्या, लघुकथांच्या भरभराटीच्या कालांत-

यशोविलास.

सुखां “स्राष्ट्रज्ञान,” “विविधज्ञानविस्तार,” व “तत्त्वज्ञानमंदिर” यां सारखीं मासिकें आणि “नवभारतमाले” सारख्या टिकाऊ सौरभान्वित वकुल-पुष्प-माला गुंफल्या जात आहेत ! हीमात्र मोठ्या आनंदाची गोष्ट आहे. कोणत्याही तऱ्हेचीं—पण सदुपयोगी, नीति व सदाचार शिकविणारीं, शांति आणि सुसंस्कृतता अंगीं बाणविणारीं प्रगल्भ विचारपरिप्लुत पुस्तकें या सदरांत मोडतात एवढेंच मला यथे म्हणावयाचें आहे. याबद्दल माझे स्वतःचें मत किंवा स्वतःबद्दल म्हणजे—सदाचाराच्या नियंत्रणाखाली दीर्घोद्योग आणि चिकाटी यांच्या जोरावर जनसंतोषार्थ अनेक कला हस्तगत करणें आणि जनता-जनार्दनाची अहेतुक, पण चिरस्थायी सेवा घडावी म्हणून (यथाशास्त्र, सांगोपांग अध्ययन शक्य नसलें तरी) उद्घाटण—यत्नानें वाङ्मय—क्षेत्रांत शक्य तितकी प्रगति करणें हे माझे ध्येय आहे. शिवाय, कसल्याही गर्दीत व गडबडीत एकांत साधण्याची मनःसंयमनशक्ति थोड्या काळांत पुष्कळ कार्ये करण्यास समर्थ असते असा माझा अनुभव आहे. तोच मला कृतिसंवर्धनार्थ प्रोत्साहन देत असतो ! यावरून वर जो साधु-सत्पुरुषांचा उल्लेख वाङ्मयासंबंधी केला आहे तोसुद्धा वेदान्त, भक्तिपर अतएव संत-वाङ्मय अशा एकांगी दृष्टीचा नसून अनेक भाषाभिज्ञांच्या हृदयांत सहातुभूति, एकी, समानत्व आणि यामुळें अविच्छिन्न प्रेम किंवा “सर्वे जनाः सुखिनो भवन्तु” या सार्वत्रिक कल्याणकर सदिल्लेचें मूलभूत, अत्यंत श्रेयस्कर व यशस्वित यत्नानें महत्त्व दाखविण्याचा आहे. स्वभाषेचें अभिवर्धन म्हणजे इतर भाषांच्या न्हासार्थ चाळविलेला यत्न असा जो एक दुसराच विरुद्ध (पण ओढून ताणून केलेला) अर्थ त्यांतून निघूं शकतो त्याचा बीमोड व्हावा आणि सर्वांत सारखी बंधु-भावना पसरत राहावी अशी वाङ्मयसेवा ज्या प्रकारच्या लेखनानें होऊ शकते तो प्रकार अधिक स्पष्ट व्हावा. तद्वत् जरासा वळसा घेऊन मी माझे ध्येय म्हणून

जें सांगितलें त्यांतहीं हाच हेतु मुख्यतः आहे. कारण, वाङ्मयाभिवृद्धि म्हटल्यावर ती ती भाषा ज्या ज्या विशिष्ट धर्मीयांची असेल तो तो धर्मही मध्येच डोकावूं लागतो. “ भाषा ” म्हणतांच मातृ-भाषेचा सदभिमान जाग्रत होणारच ! आणि त्या बरोबर जन्म-भूमीचा अभिनिवेशही अपरिहार्य होणार !! अर्थात् कोणतीही भाषा घेतली तरी स्थलपरत्वे पुनः तींत भेद पडणार ! अशा अडचणी प्रत्येक भाषेच्या अभिवर्धन-प्रसंगी त्या त्या भाषाभिमान्यांना चांगल्या जाण-वल्या आहेत आणि म्हणूनच सर्वत्र एक भाषाप्रसाराची आवश्यकता भासूं लागली. तसा यत्नही झाला; पण एक भाषा ऐक्य-प्रस्थापनेस व परस्पर-प्रेमसंवर्धनास कारणीभूत आहे असें कांहीं ठरू शकलें नाहीं. तशा दृष्टीने विश्वप्रयत्न करणाऱ्यांनीं केलाही ! तद्वत् यूरोपांत फ्रेंच भाषा लिंग्वा फ्रांका ठरली आहे, तरी त्याचा अर्थ असा थोडाच होऊं शकतो कीं, इंग्लंडच्या बोळा - बोळांतील मजूरसुद्धां फ्रेंच जाणतात ? असें होणें शक्यही पण नाहीं. देशांत अनेक भाषा चालू असतांना आणि एक लिंग्वा फ्रांका नसतांनाही जात्याभिमान आणि धर्माभिमान जाग्रत असलेल्यांच्या हृदयांतीलमात्र समानबंधुत्वात्मक सहायुभूतींत ज्यांच्या योगें यत्किंचितही अडथळा येऊं शकला नाहीं-याहूनही उच्च म्हणजे जाती, धर्म, मतमतांतर-भेदाचा संपर्कही नसलेले उदाहरण म्हणून मी साधु - सत्पुरुषांच्या वाङ्मयनिर्मितीचा अत एव वाङ्मय-तपाचा उल्लेख केला. तेंच यूरोपाकडे पाहा ! म्हणजे ध्यानांत येईल कीं, इंग्लंड, अस्ट्रेलिया आणि अमेरिका या (तीन निरनिराळ्या) त्रिस्थळींतील एकच भाषा असूनसुद्धां ती विचार-विरोधाला अथवा (एक धर्म असूनही पंथ-भेदांमुळे, जन्मभूमीच्या व मातृभाषेच्या जन्मजात-सदभिमानामुळे पृथक् ठरलेल्या) भावनांच्या विविधतेला आळा घालूं शकली नाहीं ! उलटपक्षीं इंग्लंड

यशोविलास.

आणि अमेरिकेंत मोठें युद्ध झालें आणि उभयतां एकमेकांपासून पूर्ण विलग्न झाले ते झालेच ! ! शिवाय, मातृभाषा मग ती कोणतीही असो ! प्रसंगी ज्याची जी धर्मभाषा असेल तिचा अभिमान अधिक जाग्रत होऊन भाषेहून धार्मिक-भावनेचें महत्त्व आणि त्या भावनांची उत्कटताच तीव्र परिणामकारी ठरते असें अनेकवेळां अनुभवास आले आहे. धार्मिक शैथिल्य म्हणजेच पारमार्थिक भावनांची उपेक्षा ही अनेकदृष्ट्या ऐहिक उत्क्रांतीला तारक ठरण्या-ऐवजीं मारकच ठरली आहे हे शांतपणें आणि जरा खोल विचार करून पाहिल्यास सहज पटण्यासारखें आहे ! याबद्दल इतिहासाची साक्ष मिळवूं गेल्यास त्यांतून भाषाभिमान आणि धर्माभिमान या दोहोंची समसमान उदाहरणें सांपडतील तथापि माझ्या प्रस्तुत मताला इतिहासाची अर्थ सम्मती-तरी आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही. तेव्हां विविध जाती-धर्म-भाषा-त्मक अथवा मतमतांतराच्या अरुंद बोळांतून सुटका मिळवून आम्हांला जो शाश्वत आणि सकल-श्रेयस्कर राजमार्ग गांठावयाचा आहे तो सन्मार्गदर्शक सत्पुरुषांच्या वाणींतूनच सांपडतो ! मग ती वाणी कोणत्याही भाषेतील असो ! ! कारण, भाषेवांचून जसें भाषण अशक्य तद्वत् ऐहिक आणि पारमार्थिक अशा उभयविध धर्माभिमानावांचून भाषेचें संवर्धनही अशक्यच. “धर्म”शब्दाला अजिबात वगळून केव्हांही चालावयाचें नाही. फार झाल्यास विवक्षित धर्माची संकुचित व्याख्या सोडून श्रेष्ठतर आणि विशाल अशी केल्यासही “मानवी-धर्म” तरी म्हणावें लागेलच ! तशा दृष्टीनेही सन्मार्गनिदर्शन, नीतिशिक्षण, सर्व-भूतहितात्मक अशा अत्युच्च वातावरणांत ती वाणी नेऊन सोडते ! ! उदाहरणार्थ किंवां याच हेतूच्या अधिक स्पष्टीकरणार्थ कल्पना करू कीं, चाळींतील एका घरास आग लागली आहे. त्या चाळींतील विविध धर्मीय, जन्मभाषाही ज्यांची निरनिराळी तद्वत् विविध व्यवसायी

असे लोक राहात असले तरी हें सारें वैविध्य चटसारे विसरून ते आधीं आग विझविण्यास एकमतानें, सारख्या कळकळीनें मनापासून धाव घेतात. या सहानुभूतीला लिंग्वा प्रांकाचा अभाव जरासुद्धां आडवा येत नाही ! कारण, चाळीतील त्या प्रत्येक घटकाच्या ही पूर्ण जाणीव असते की, आग, प्लेग, कॉलरासारख्या भोंवतालच्या वातावरणांत आपल्यापुरतेंच पाहात राहून सर्वांशीं फटकून राहाणाऱ्याचें जीवन सुरक्षित राहणें शक्य नाही. भाषेचा संबंध जीवनकलहाशीं जेव्हां जेव्हां येतो त्या त्या वेळीं भाषेहून भावनेचें महत्त्व अधिक हें पट्टें लागतें. भावना जितकी अधिक विशाल आणि सात्त्विक असेल तितकी अधिक हितावह आणि जितकी अधिक संकुचित त्या मानोने ती अधिक कलहसंवर्धक होते. आमच्या महाराष्ट्र भाषेच्या संवर्धनार्थ तर असो - शुद्धीकरणार्थ म्हणूनही झालेल्या व चालू असलेल्या यत्नांत मतैक्य कितीसें दिसून आले ? असा प्रश्न समोर धरल्यास कोणाचे आणि कसल्या प्रकारचे वाङ्मय श्रेयस्कर व हितावह तद्वत् बहुमतानें अनुकरणीय ठरलें आहे हें स्पष्टतया दिसून येईल. निवळ शाब्दिक अनुकरणीय आणि अभ्यसनीय ठरूनच स्वस्थ राहिलेले हें वाङ्मय नव्हे, तर याच्या निर्मितीपूर्वी अत्यंत परिश्रमपूर्वक केलेल्या कायिक, वार्चिक आणि मानसिक अशा तपत्रैविध्याची याला पुष्टि असल्यामुळे सत्पुरुषांची वाणी अभंग राहिली. हें तप ! व तपसामर्थ्य ? ! म्हणूनच नुसतें वाङ्मय न म्हणतां या लेखाला मीं “वाङ्मयतप” असें नांव दिलें आहे. सर्वतोमुखीं झालेलीं - इतकेंच काय, सुप्रसिद्ध किंबहुना जगत्प्रसिद्ध कवींच्या कवनांहूनही अनेकपटीनें अधिक लोकप्रिय झालेलीं व शतकानुशतके आबालवृद्धांकडून सारखीं गइलीं जात असलेलीं आणि आजसुद्धां अत्यंत आस्थेनें म्हटलीं जाणारीं पद्ये म्हणजे साधुसत्पुरुषांचींच ! हें कोण नाकबूल करील ? असो. निरिच्छ - वृत्ति, कमी खर्चाची राहणी आणि बौद्धिक उन्नति रागतः हिंदुस्थानास प्रिय

यशोविलास.

असल्याने आमचें वाङ्मय वेदान्तीय बनलें आहे एवढेंच ! तरीपण निवळ वेदान्तग्रंथावरच काव्यनिर्मितीची परिसमाप्ति झाली असें नाहीं, तर नीति, वैद्यक, ज्योतिष, शिल्प इत्यादि विषयांतही — अधिकतर काय, अश्वपरीक्षा, मुद्रा, वशीकरण, उच्चाटण, गुप्तधन (भूमीत गाडलेलें धन) कोठें आहे ? पाणी खात्रीनें कोठें लागेल इत्यादि शास्त्रांची आमच्या पूर्वकालीन लोकांनीं जी ग्रंथसामुग्री तयार केली आहे ती अजून तरी कोणत्याही सुधारलेल्या राष्ट्रच्या ग्रंथांच्या झगड्यांत हार न जाण्या इतकी पुरेशी आहे. म्हणून उत्तम ग्रंथ-संपादनानें भाषा जशी संपन्न होते त्याचप्रमाणें तें पचनीं पडण्यास बौद्धिक श्रमही ध्यावे लागतात. असल्या श्रमसाध्य साधनांनीं संपादन केलेल्या अनेक ग्रंथ-संग्रहानें जितका फायदा होतो त्याच्या दशांश, किंबहुना शतांश कां होईना — पण वाईट ग्रंथाचा अल्प शिरकाबही पल्लभर पायसांतील चिमटभर विंचे इतका हानिकारक ठरतो. ही हानिमात्र फार घातुक आणि दुर्निवार्य होय ! असल्या ग्रंथाचा प्रवेश होऊं न देण्याबद्दलची खबरदारी संपादकांनीं, संग्रहकांनीं आणि विशेषतः वाचकांनीं तर अधिक काळजीनें घेतली पाहिजे. विचारविरोधाकडे दोषान्वित चाळ-शीतून दृष्टिक्षेप करण्याची अंगीं खिळून राहिलेली आणि संवयींत मुरत चाललेली अंधानुकरणप्रवृत्ति क्षणभर बाजूस ठेवून श्रद्धेच्या — तरीही चौकसबुद्धीच्या पण स्वच्छ चाळशीतून मुमुक्षूच्या प्रेमळ दृष्टीनें पाहिल्यासच त्यांतोळ अमृतत्वाचा प्रत्यय येऊं लागतो.

बौद्धिक ग्रंथनिर्मितीप्रमाणें किंबहुना तदाधिक वाङ्मयाच्या टिकाळपणास काव्याची फार जरूरी आहे. गद्यपद्यमय प्रबंध म्हणजे “काव्य”. काव्याच्या प्रथम भागांत “पद्य” व दुसऱ्यांत “गद्य” हे उभय भाग वाङ्मयशब्दाशीं समानार्थक आहेत. पैकीं पद्यभागांतील दोन मोठे भेद श्राव्य व दृश्य, अलंकार-शास्त्राचे स्थायी व संचारीभाव

हे काव्याचें ऐश्वर्योद्योतक, अत्यंत आवश्यक अशी ठळक लक्षणे होत. तेव्हां कवितेंत नियमवद्बनणानें भाषेची अभिजात वृद्धि होते. जितक्या अधिक नियमांनीं कविता बद्ध असेल तितका तिच्यांत रस अधिक भरतो. पण “स्फूर्ति-काव्यास हे नियम प्रतिबंधक आहेत म्हणून जशी स्फूर्ति होईल तसें काव्य लिहावें. नियमांचे पाश झुगारण्यानें जिवंत-काव्याची वाढ जोमांत होते” असें म्हणणाराही एक पक्ष आहे. पण कवितेचा मूळ उद्देश नियमबद्धतेमुळेच सुफलित होतो असा दीर्घांतुभव असल्यानें आजपर्यंत त्याच मार्गाचें अवलंबन अविरोधपणें सर्वच करीत आले आहेत. यावरून विचारपूर्वक पाहिल्यास नियमबद्धता श्रेष्ठ सद्गुण असून अत्यावश्यकही आहे असें स्पष्ट दिसून येईल. “जातीच्या सुंदरांना कांहींही शोभते” म्हणजे लकतरी किंवा विविध चिंध्यांची मलिन गोदडीही शोभेल? तद्विरुद्ध अभिजात सुंदरांवर अलंकार चढविल्यानें विद्रूपता येईल असें कोण समजस म्हणू शकेल? एतावता “स्फूर्ति नियमांनीं मारली जाते किंवा तिची गळचेपी होते” हें म्हणणें आम्हांस कबूल नाहीं. स्फूर्ति ही निसर्गनिर्मित आहे तरी व्याकरणाचीं बंधनें मूळ स्फूर्तीस अडथळा कलं शकत नाहींत. शिवाय कविता करण्याचा ज्यांना सराव आहे असल्यांना ही गोष्ट अनुभवात्मकही पटेल कीं, नियमबद्ध कवितारचनेस शब्दासंबंधीं जितका विचार करावा लागतो तितका अनियमित (पदें, गजल, पोवाडे इ.) कवितेस लागत नाहीं. त्यामुळे शब्दाच्या क्रमांत जी गोडी आहे व शब्द शोधण्यास जी चिकित्सक बुद्धि लागते तिला अनियमबद्ध कवितेमुळे चालना मिळत नाहीं. कोणतीही इमारत जशी वास्तुशास्त्रान्वये सुव्यवस्थित बांधण्यानेंच सुंदर ठरते तशीच “कविता जितकी नियमबद्ध असेल तितकी मर्यादशील, मोहक व मनोहर दिसते.” - अगदी. थोडक्यांत म्हणजे - “काव्योत्पत्तीचें रहस्य सूत्रमय भाषेतच दिसून येतें.” तेव्हां वाङ्मयाभिवृद्धीस्तव कर्मीतकमी खालील

७१
 सैनिक बंधु करिबा देणगी
 शासकीय जिल्हा ग्रंथालय, पत्रतमाळ

यशोविलास.

पांच सूचनांचा तरी साहित्यिकांनीं अवश्य विचार करावा व तो अधिकांत अधिक प्रमाणांत प्रचारांत आणावा. अशी विनम्र सूचना आहे.

- १ - काव्यांत शब्दलालित्य, लाटानुप्रास, यमक हे त्याचे ठळक ठळक अलंकार होत. यामुळे क्वचित् काठिण्य दिसून येणें साहाजिक आहे अशा प्रसंगीं अर्थसौकर्यास्तव फार झाले तर टीपा द्याव्यात; पण सुवर्णालंकाराऐवजीं मुलाम्याचे अथवा मुलभोपलब्ध पितळी दागिन्यांचा मोह आवरून घरावा.
- २ - प्रौढ, गंभीर आणि प्रसाद - माधुर्ययुक्त काव्यानिर्मितीस अधिक महत्त्व मिळावें. म्हणजे असल्या ग्रंथांचा संग्रह अवश्य आणि अधिक आस्थेनें करावा. "अमूल्य ग्रंथ!" याचा शब्दशः अर्थ न करतां केवळ आदरार्थीच केला जावा.
- ३ - उत्तान शृंगारपर आणि मतिभ्रंशकर काव्याची गणना अश्लील-वाङ्मयांत व्हावी.
- ४ - इतिहासात्मक, स्फूर्तिदायक, औद्योगिक, शौर्य - प्रेम - भक्तिसंवर्धक काव्याबरोबर आध्यात्मिककाव्येही गणलीं जावीत. इतकेंच नव्हे तर अभिरुचिसंवर्धक काव्यानिर्मिती होत जाऊन ती अधिक आदरणीय समजलीं जावीत.
- ५ - नवीन उत्तम ग्रंथ निर्माण होण्याचें थोडा वेळ राहिलें तरी फारसें वावगें नाहीं, पण वाईट ग्रंथ मात्र न उपजण्याची अधिक काळजी घेणें आवश्यक आहे. ग्रंथाचा वाईटपणा व चांगुलपणा कशावरून व कोणत्या अभिरुचीवरून

ठरवावियाचा ? हा प्रश्न वेगळा आणि जास्त विचारार्ह आहे; पण एकंदरीत बहुजनसमाजाचे नेत्र ज्याकडे लागले आहेत असे अधिकारी जो मार्ग ठरवितील त्याप्रमाणेच धोरण ठेवून ग्रंथसामुग्री तयार केली पाहिजे.

मी वर लिहिल्या प्रमाणे अविश्रांत श्रमपूर्वक वाङ्मयतप करून ज्यांनी भाषेला, महाराष्ट्राला ऋणी करून ठेवले आहे अशा महाभागांची काव्यसंपत्ति संशोधक आणि संग्राहकांच्या कृपेने जी आज लोकांना लाभली आहे व लाभत आहे तसल्या प्रकारचा एक अमूल्य ठेवा माझ्या पाहाण्यांत आला आहे. त्यासंबंधी "जे आपणांसी ठावे" या श्रीसमर्थांच्या शिकवणीनुरूप त्रोटक माहिती खाली देऊन माझ्या कर्तव्यातून मी अंशतः तरी मोकळा होतो :-

मुक्काम किल्ले कल्याण येथे श्रीशिवराम पूर्णानंद नामक संमर्थ-कालीन एक सत्पुरुष व प्रासादिक कवि होऊन गेले. त्यांचे एक त्रोटक चरित्रही प्रसिद्ध झाले आहे; पण अद्याप त्यांच्या कृतिप्रकाशनासंबंधी पुष्कळच कार्य व्हावयाचे आहे. यांची काव्यनिष्पत्ति, विद्वत्प्रचुर, प्रौढ, उद्बोधक आणि विद्वन्मान्य अशी ठरून चुकली आहे. स्वामी आपली शिकवण देऊन गेले, तरी महाराष्ट्र भाषा जाणणाऱ्या प्रत्येकावर त्यांच्या ग्रंथप्रकाशनाची व प्रसाराची जबाबदारी येऊन पडते. हे कार्य अद्याप शिल्लक आहे. स्वामींच्या सद्गतांनी कांहीं पुस्तके प्रसिद्धही केली आहेत; पण अद्याप पुष्कळ ग्रंथ-सामुग्री अमुद्रित आहे. यांनी सटीक अपरोक्षानुभूति, वाक्यवृत्ति, गुरुगीता, भक्तिमार्ग आन्हिक, प्रबोधसुधाकर गीताचंद्रिका, श्रीमच्छंकराचार्यांच्या अनेक ग्रंथावरील मराठी टीका, कांहीं स्वतंत्र काव्ये व ब्रह्मोत्तरखंडांतील कांहीं भिबडक पद्ये, आरत्या इत्यादि प्राकृत कविताबद्ध रचना

केली असून यांच्या स्फुट कविताही बऱ्याचशा आहेत. त्या प्रासादिक, नियमबद्ध आणि रसाळ आहेत. देशपरत्वे किंवा त्या वेळीं महाराष्ट्र-व्याकरण आजच्या इतके कदाचित् रूढ नसेल. नसतां अशा प्रासादिक व अधिकारी व्यक्तींना व्याकरणाचे दोष राहूं न देणें फारसें जड नव्हतें, तरीही माझ्या दृष्टीनें स्वामींच्या समकालीन इतर दक्षिणप्रांतीय कवींच्या काव्यमानानें शिवराम महाराजांच्या कविता प्रसाद-युक्त, जास्त उद्बोधक व रसपरिपूर्ण आहेत.

याचप्रमाणें आमच्या निजाममहाराष्ट्रांतले अंबाजोगाई. मोमिनाबाद) येथील कविवर्य “ दासोपंत ” हे प्रचंड काव्यरचनाकार म्हणून प्रसिद्ध आहेत. “गीतार्णव”, “गीतार्थ चंद्रिका”, “गुरुगीता”, स्फुटपद्ये इत्यादिकांच्या स्वरूपांत संख्याबाहुल्यदृष्टीनें सवालक्ष ओव्यांचीं व तितक्याच पद्यांचीं फुलें पंतांनीं शारदादेवीच्या चरणीं वाहिल्याचें प्रसिद्ध आहे; पण समग्र काव्य कांहीं प्रसिद्ध झालें नाहीं ! दासोपंतांच्या या अर्चनेचें दर्शनमात्र त्यांनीं स्वहस्तें एका पासोडीवर व इतरत्रही पसरून ठेविलेल्या विशुष्क निर्माल्यरूपानें दर्शनेच्छुंच्या दृष्टीला पडलें असूनही अद्याप कोणी त्याचें मुद्रण मनावर न घेतल्यामुळे तें तसेंच पडून राहिलें आहे !! मुळांत अमुद्रित ! मग त्याचें वाचन कुठलें ? “निर्माल्य” हा शब्द दोन दृष्टीनें वापरला आहे. एकतर ज्या फुलांना वाहून जवळ जवळ सवातीनशें वर्षे झालीं; पण मुद्रणाभावीं वाळत चाललेलें म्हणून ! आणि दुसऱ्या दृष्टीनें म्हणजे प्रस्तुत कविवर्यांच्या रचनेवर विफलत्वाचा आरोप किंवा तें विफलत्व प्रसवबाहुल्यामुळे असावे असें विधानही कांहीं महानुभाव करतात त्यांच्या तशा कल्पने-नुरूप यद्यपि निर्माल्यच ठरतें; पण हें निर्माल्य प्रसादरूपानें सदैव वाळगून ठेवण्यासारखें, पूजनीय आणि परम पावन, पवित्र प्रसाद

होय !! एवढेंतरी मला प्रस्तुत प्रसंगीं अशांना विनम्रपणें सुचवावयाचें आहे !!! शिवाय, प्रसवबाहुल्यामुळें त्यांच्या रचनेवर लादलेलें निष्फलत्व त्यांचें समग्र काव्यवाचन झाल्यास किती निराधार आहे हें स्पष्टतया दिसून येईल. काव्याचा एकअष्टमांश भाग जो प्रसिद्ध झाला आहे त्यावरूनही वेदान्तासारख्या परमोच्च, प्रगूढ विषयावर इतक्या विविधतेनें आणि तितक्याच सोप्या भाषेंत काव्यलेखनाचा मान दासो-पंतांनाच प्राप्त आहे असेंही कांहीं तज्ज्ञ म्हणतात ! आणि म्हणूनच संतकवींत दासोपंत हे पहिल्या प्रतीचे कवि गणिले जातात. असो.

जाळवणकर नारायणमहाराजांचेंही १ बोधसागर, २ आनन्द-सागर, ३ ज्ञानसागर, ४ विज्ञानसागर विचारमाला इ. यद्यपि हे चार सागर प्रसिद्ध झाले आहेत तरी आणखीही बरेंच कवित्व असावेसें वाटतें ! कारण, यांच्या वाणींत विलक्षण गोडी, काव्यांत सारल्य, रस-परिपाक, अव्याजमनोहर भाषा आणि प्रौढ रचनाकौशल्य हीं प्रामु-ख्यानें अढळून येतात.

वाङ्मयाच्या विशाल क्षेत्रासंबंधीं विस्तृत विचार अशा लेखांत करतां येणें कठीण आहे, तरी स्वमतदिग्दर्शनापुरते वरील शब्द पुर-तील असें वाटतें. कार्यक्षेत्र ज्या प्रकारें विस्तृत होईल त्याप्रमाणें शक्त्यनुसार पण वाङ्मयाभिरुचिवर्धक यत्न करण्यास मनोभावे आम्हीं तयार आहों व प्रत्येक साहित्याभिमानी ही मनोभिराम वाङ्मयसेवा म्हणून स्वसंतोषानें सदैव सिद्ध असावा अशी हार्दिक आकांक्षा वाळगून आहों.

प्रभुदरवार, शालीवंडा, हैद्राबाद द. }

२३ - ९ - ३७ }
१८ - १२ - ४६ } गुरुवार

स नो रं ज क

द्वितीय खंड

प्रहसनें

व

ना

टथ

छ

टा.

सैनिक बंधु करितां देणगी
घासकीय जिल्हा ग्रंथालय, धवतमाके

(५)

“ मोटार-मन्वंतर ”

प्रहसन.

वसंतराव वकील :- (आपल्या घरी).

आतां मला जाणव्याचें आहे व्याख्यानाला - मग कशाला हा नेक्टॉय, कॉलर विलायती! - हॅटच्या ऐवजीं घातली गांधी-कॅप व खादीचा स्पेशल करवलेला कॉलर नुसता असला म्हणजे झाले. तसें नको - नेक्टॉय पाहिजेच आज - तो आहे महत्त्वाचा आजच्या प्रसंगाला. “ मुख्य धर्म ” आहे आजच्या व्याख्यानाचा विषय म्हणून जरा विचार पडतो - पण नको, असूच द्या तो. टांचण तर व्यवस्थित करून ठेविलें आहेच व्याख्यानाचें म्हणा - अरे ! हो ! पण कॉलरला बसविण्याची गिनीगोल्ड टांचणी कोठें सांडली ? केव्हांचा शोधतो आहे तिला ! विषयपरिपूर्ततेच्या टांचणींत सहज दृष्टीस पडलेल्या व आठवलेल्या एक दोन मासिक किंवा धार्मिक पुस्तकांतून पांच चार वाक्ये दोन चार मिनिटांत घेतलीं चटकन् टिपून कीं संपले; पण पिनटांचणी-मात्र प्रत्यक्ष झळकावी लागते - पण - पण आतां होती ना येथें कॉलरपीन ? छे बुवा - १५ मिनिटे झालीं - शोधतो आहे सारखा !

ग्रशोविलास (१).

दिवोकरपंत :- (प्रवेश करून, घाईने) अहो ! पंधरा मिनिटें उरलीं व्याख्यान सुरवातीला. थिएटरांत शोध घेतला तेव्हां “व्याख्याते येतील अगदीं वेळेवर - तशी सूचनाही पण नुकतीच आली आहे; शिवाय त्यांची पंक्चुयालिटी तर प्रसिद्धच आहे तेव्हां आरंभ करावा कार्यक्रमाला ” असा सभासदांत चालला होता ऊहापोह - म्हणून म्हटलं चला पंतांच्याच घरीं - भेटतील वाटेंतच ! आणि येथें पाहतां तर अजून चाललयं नेकटॉय, कॉलर !!

वैशंपायन भटजी :- [लंगडत प्रवेश करून] (स्वगत) कॉलरा बरा. प्लेग त्याहून चांगला ! शेजारीण ठकूचा कालच झाला काल कॉलन्यानें - किती सुखानं जीव सोडला तिनं ! पण नकोरे देवा हे व्याख्यानाचें अमंत्रण ! आमचा पिल्या पडला मोटारीखालीं - गेली ती त्याच्या पाठीवरून आणि बोटावरून माझ्या ! ओ ! यो ! योयो ! दुःखाच्याच ठिकाणीं लागते कीं ठेंच शिची ! काव्यांच्या भावी व आमच्या विद्यमान कुटुंबाचा कुंकुमप्रभाव तो म्हणूनच वांचलों दोघेही - नसतां केव्हांची वळली होती गठडी. पडला तो चिपाव्यासारखा लांब खालीं व गेली केसालाही धक्का न लावतां मोटार वरून म्हणून कांहीं सूख मानावयाला नको - नशीब बलवत्तर आमचंच खरं कीं, जिवावर आलेलं गेलं बोटाच्या चिरडण्यावर. [वसंतरावास पाहून] (स्वगत) हेच वाटतं व्याख्याते ज्यांच्या व्याख्यानाला म्हणून वळी घावयाला रावसाहेबांनीं मला मुद्दाम बोलावलं होतं. (उघड) अहो ! वसंतराव वकील साहेब ! आपल्या व्याख्यानाच्या पायगुणाचा प्रभाव आधीं पंधरा मिनिटेंपूर्वींच आला आम्हा उभयतांना. नांवच वसंतराव मग काय पाहावा त्याचा प्रभाव !

वसंत० :- काय ? म्हणतां काय ? अहो ! महातुभाव !

वै०भ० :- तुम्ही वाटतं वसंतराव ? तरीच त्या नांवाचा तसा प्रभाव !

वसंत० :- प्रभाव ! काय लावलीत कावकाव ?

दिवाकर० :- (स्वगत) उलट दाक्षिण्यमर्यादेचाही अभाव ! खरें म्हल्यास कूजित सोडून वसंतानेच ही लावली कावकाव !

वै० भ० :- हो ! प्रभावच खरा ! नाही तर काय ? कारण, वसंता-पूर्वीच पिकळीं पिवळीं पानें पडावयाला पाहिजे होतीं पण वसंताचं आगमन लाभलं नाहीं म्हणूनच वांचलों कसें वसें अस्माकं आणि ...

वसंत० :- मी चाललों आहे व्याख्यानाला - पुन्हां केव्हांतरी हव्य - कव्य, सण - वार बघून या शोध ठेवून ! असल्या घाईत नाहीं मला वेळ द्यावयाला तुम्हाला मुळींच. (स्वगत) हुडकूं तरी कुठें पिन माझी ! (जाळं लागतो).

वै०भ० :- पण खुशाल दुसऱ्यांचीं प्राणं घ्यायला; जिवं मारायला तेवढी आहे भरभक्कम फुरसत !

वसंत० :- [जातां जातां थांबून] मी ? आणि तुमचा प्राण ? जीव घेणार ! काय म्हणतां तरी काय ?

वै०भ० :- घेतल्यावर तर कांहींच म्हटलों नसतों - म्हणूंही शकलों नसतों - कोणीही, कसलाही अट्टल बडबड्या, विलंदर व्याख्याता, बाष्कळ गप्पीदास, टकळीला झेंडू फोडणारा असला तरी तसलासुद्धां ब्र काढूं शकला नसता ...

वसंत० :- (स्वगत) चालूं द्यावी याचो बडबड अशींच. मी जातो पिन शोधावयाला. (जातो).

वैशं० भटजी :- पण आमच्या वाडवाडिलांची पुण्याई व सौभाग्य-वतीचें सौभाग्यबल, स्वतःचें शुचित्व ! व या कोमल गोजिरवाण्या

यशोविलास(२).

बाळाचें मातृ-पितृछत्र !! आणि आयुष्याची बळकटी या पांचांनी
झगडून यभाच्या दाढेंतून - नव्हे - त्याच्या जभळ्यांत एकदाच जातो
माणूस उभ्या जन्मांत - पण ही यभाची माय मोटार, वैवस्थलजननी
आज काल रस्त्यावर पळांत पांचवेळां पांचपन्नासास पंधरा तऱ्हेनीं भेटते.
कोठपर्यंत या पायीं चालणाऱ्या गरिबांची निर्लज्ज आयुर्मर्यादा चिकाटी
धरून टिकावी ? कां म्हणून यांनीं आपला कवडी किंमतीचा प्राण
मोठ्याशा मोलाच्या मोटारीखालीं मुद्दाम दडपून सभेच्या चालकांचीं
अमूल्य मिनिटें मोडार्वीत !!!

दिवाकर० :- अहो ! वसंतराव ! ... वसंतराव ! ... जरा या
बरं बाहेर ! ऐका तरी ! ...

वै० भ० :- ओय ! ओय ! ओय ! काय चिंधळ्या उडाल्या या
भारवाही बोटांच्या ! हात् शिंच्या ! लाथा खाऊन निर्लज्जपणानंसुद्धां
जगावसं वाटतं ना ? मग भोग या यांत्रिकोन्नतीच्या सैतानी कालांतील
दैन !

दि० :- (स्वगत) हे भटजी बरेच कातावलेले दिसतात. कांहींतरी
प्रसंग लुकताच ओढवला असावा यांच्यावर असें यांचे लंगडणें सांगतें.
(उघड मोठ्यानें) अहो ! वसंतराव ! विचारा तरी या विचारांच्या

वै० भ० :- कां उगीच विचारावयाला लावतां त्यांना ! आचार
असेल तेथें विचार, तरच विचारण्याची सोय !! ओय ! ओय ! ओय !
मरण बरें या आपदेंतून ... प्राणाचा अंत पुरवला प्राणांतिक सातनेहून
... विचार ! आलंय डोंबल - कसाचा विचार ! कसाचा आचार ! ! शून
तिथून सबगोलंकार !!! सारखा उपद्र्याप माजवला आहे चहूंकडे. शिंचे
स्वस्थ घरीं बसूंही देईनात हरि हरी करीत ! तीनदां आला सकाळ-
पासनं रावसाहेबांचा भय्या. “ चलो ब्यारव्यानको ” म्हणून ! व्याख्या-
नांत कां वाढतयं कुणी ? ना पक्कान्न - ना - दक्षिणा - ना दान, एकट्याच त्या

वधत्याचा धैमान ! ! पण करावं काय, महिन्यांतून पांच चार अमंत्रणें असतात ना रावसाहेबांच्या येथील ! त्यांच्या व्याख्यानाचं न ऐकलं म्हणजे त्यांच्यायेथील पक्कानांचीं ताटंही मग मागे सरतील म्हणून त्यांची मर्जी सांभाळावी लागते ! नसतां माहीत आहे हे भ्रष्टाकाराचे मूर्तिमंत पुतळे धर्मावर काय व्याख्यान झोडणार तें ! ! साधेल तर धर्माचार करणाऱ्याचीच उलट पाठमात्र झोडणार खास... हांस ! हांस ! लेकाच्या ! (पिल्यास) हें कसं चटकन् कळलरें तुला ? (स्वगत) या पुढं व्याख्यान म्हटलं कीं पांची प्राण पळून जातील प्राण ! ... प्राण ! ...

पिल्या:- मायची आण ! मायची आण ! खरं ना ? नाहीना जात पुत्रा कहीं ? ही ! ही ! ही ! ही ही !

वै०भ०:- लागला हसायला फिद्दी फिद्दी ! वेथ्या ! वांचलास बिलंदर नशीबाचा म्हणून ! नाहीतर.....

वसं०:- (येऊन-स्वगत) काय कटकट आहे या लेकांची-बाप लेकाची ! (उघड) हें पहा ! पुढल्याच पंधरवड्यांत आहे कायससं श्राद्ध का पक्ष-त्या वेळीं बोलावतां येईल तुम्हाला. सध्यां नको येथें तुमचा धूडगूस.

वै०भ०:- तुमचा धूडगूस चालतो सभेंतून, सार्वजनीक सर्व जाणेंतून. भर रस्त्यावरसुद्धां खुशाल... गोरगरीब, गो-ब्राह्मण प्रयोजन नसतांना, अजीर्ण होऊन पोट फुगलें नसतांना, दक्षिणेच्या गर्दीत न चिरडतांना, शिवालयांतील आभिषेकपात्र शिरावर न पडतां भर्कन् मोटार येऊन, धाडकन् धक्का देऊन, पटकन् पाडून, भुरकन् गेली निघून छातीवरून कीं चार पळच्या आंत चटकन् मरून जुनीं होतात. जरा पाऊल फिरवून मागे पाठ वळली न वळली तोंच येतें वर्षश्राद्ध. लगेच पक्ष सुरूच. तुम्ही पंधरा दिवसाची गोष्ट आज बोलतां ! कोण

यशोविलास(२).

पाह्यलंय या मो टार म न्वं तरां त जगांतलं जगणं - जुने रंजपूत वीर युद्ध जुंपलं कीं बायकांचें कुंकू पुत्तून निघत बाहेर. वांचून आले तर आहेच भरलेला करंडा व कुंकूवानं भरून घेणारं-छे! वीसाव्या शतकांतील भाषेत बोलायचें म्हटलं तर सुर्यीच्या टोकानं उगीच स्पर्श करून घेणारं-कपाळ. फुटलंच कपाळ तर वारपत्नी म्हणवून मिथें तिथें सन्मान घेत जगत होत्या, तर आजच्या या करालमुख मोटार-कालांत कोणी उगीच फिरायला म्हणून. जरी पडला घरच्या बाहेर टोपी चढवून - तर पुन्हां कुंकू लावण्याची पाळी येते की नाही कोण सांगावं! म्हणूनच कीं काय, कोण जाणे - यजमानस्वारी पांच वाजतां पडली बाहेर कीं, घरीं बायकांचं चाललं सावणानं साकल्य मुखो-द्वार्चन! असेंही कधीं कधीं दृष्टीस पडतें कीं, फणेर आला समोर कीं, त्यांतील शस्त्रां, आयुधें पाहून जर नांव वर काढलें असेल तरच तें वाचून मोठ्या कष्टानें "सौ.(शून्य)श्रीमती" अशीं अक्षरें स्पष्ट दिसत असतांनाही मोठ्या खेदानें आणि जवरीनें म्हणावें लागतें "सौभाग्यवती श्रीमती अमुक अमुक"...

दिवाकर०:-अहो भटजी! मी आलों आहे ऐकायला वसंतरावांचं व्याख्यान, आणि आपण चालवलंय येथें हरदासी आख्यान, त्यांतील कथा, आडकथा ...

वै०भ०:-हो! हो! तर विदागीच मिळवावयाची आहे खाशी. आपल्या धर्मशूर - छे! शार्दूल - धर्मव्याघ्र - वसंतरावांकडून, तर! तर! तर!

दिवा०:-धर्म-शार्दूल? व्याघ्र? ही कुठली काढलीत अडकथें-तील आडवी कथा? ती सौ०ची आडकथातरी संपूं द्या एकदाची!

वै०भ०:-सौ च्या पुढचें गरगरीत शून्यच सांगत आहे "संपली ती कथा केव्हांची" म्हणून-नाहीं तर काय! जवरीनंच म्हणावं लागतं तसं! कारण, कोपण्यापर्यंत एकावर एक रंगी वेरंगी भरलेली कांकण

पाहिलेले हे डोळे ! आतां डोळे फाडफाडून पाहिलें तरी कोपऱ्यापर्यंत सहज जाणारी सैल एकच वांगडी, तीही विचारी रुसून पोलक्याच्या कोपऱ्यांत दडलेली दिसते - वावगं असं नाहीच मी म्हणत - कारण, पुरुषांनीं जेव्हां शस्त्र, अस्त्र, हत्यार बाळगणं सोडलं, नाजुकशी छडी गरगळं लागली त्यांच्या बोटांत...मग...मग, हत्यारें दडूं लागलीं वायकांच्या ओच्यांत ! त्यांतही प्रामुख्यानें फणेऱ्यांत !! अर्थात् कंकणही झळकायला लागलं आतांशा पुरुषांच्याही हातांत !

दि०:-तुमचें प्रत्येक विवान विचित्रच. तेव्हांचें तसें तर आतांचें हें असें ! पुरुषांच्या हातांतील काकणं ?

वै०भ:- हो हो पुरुषांच्या हातांत कांकण ? काकणं नाहीत ' आतांशा कोठें एक कांकण, तेंही डाव्या हातापासून प्रघात पाडण्यास सुरवात, करीत आहे. पुढें चालून कांकणं भरण्याची, ते कायससं रिष्ट का अरिष्ट म्हणतां ना तुम्ही ! त्याला आम्ही म्हणतो "कालकंकण" आणि तसेंच कोणीही मोठ्या अभिमानानं पुढें करून दाखवतोसुद्धां तें कंकण जेव्हां तेव्हां - आणि म्हणूनच त्या "सौ" च्या पुढें येऊन बसलंय भलं मोठं शून्य ! आम्हा गरीब भटजींच्या नांवानें तर खुशाल चिडवतो कोणीही "वेदाच्या नांवानं शून्य ! तर शास्त्राच्याही नांवानं आवळ्याएवढं. 'स' च्या पुढील शून्यमात्र संपन्नतेच्या नांवानें अन्वर्थकत्व दाखवितें. पण तुम्हा गृहस्थांची अं हं 'स्थ' नव्हे "स्त" गृह स्त म्हणजे "घरांतच ज्यांचा झाला आहे अस्त" हा बहुवृही समास झाला, वरं का ! कां ? तर जे आहेत महाराज ! जन्मोदय बाळंत-खोर्लीत तर प्रभाव माजघरांत ! फार फार माजला तर अस्त अंगणांत - असे 'गृहास्त' अपभ्रंशात्मक म्हणजे 'गृहस्थ' त्यांना तरी कुठें ! वे शून्य - शा शून्य - संपन्नताशून्यांची एवढी चाड राहिली आहे मागच्या सारखी या मोटारीच्या कालांत म्हणून तुम्ही आम्हा वैदीकांनाच तेवढी नांवे ठेवावीत ? अहो, हा मोटारीचा काल आहे - नव्हे - मोटारीनें

यशोविलास(२).

अकालीं होत आहे सर्वांचा सरसगट काल ! हें मो टार म न्वं तर आहे सो टार म न्वं तर ! वैमानिक भावी आपत्तीचे सूचीपत्र म्हणा पाहिजे तर ! ही मो टार म्हणजे नानाविध संकटांचा, आपत्तींचा निधि अशा वैमानिकसंकटमहाक्रोशाची एक छोटी प्रस्तावना होय - अरे पिल्या ! काय चालविली रे गडबड तिकडे ? अरे ! अरे ! हां ! हां ! तें आण इकडे आण !

पिल्या०:-नाहीं, नाहीं ! मायची आण ! मायची आण ! देवाची शपत ! मी कांहीं करीत नाहीं.

वै०भ०:-करीत नाहींस पण भरत आहेसना ? नुकताच वांचलास म्हणून वॉईट वाटून चालावलीस वाटतं ही नवीन चळवळ चटकन मरावयाची - जारीनें जोराची ही दुसरी खटपट ? ही कांहीं आमच्या कालांतली जुनी उतरंडी नव्हे जी पळांत पांच वेळ चढवितां व उरवितां यावी. या खुर्चीची उतरंडी रचलीस कीं वसलीच समज ती बोकांडीं...

वसंतराव०:-[बाहेर येऊन] (स्वगत) अजून चालली आहे काय वटवट या दोघांची ? (उघड) अहो भटजी तुम्ही जातां?... जाऊं - शकतां ? कां देऊं कोणी माणूस मदतीला ? अरे ! ओ बॉय ! जॉन ! जॉन !

पिल्या०:-मायची आण ! मायची आण ! देआ शपत काय मजा आहे ! मजाच मजा दघा ! बाबा ! हें काय चमकतंय हो ! चमू चमू !

वै०भ०:-थांब ! आणू का छडी आणि लगानू छम्-छम्-छम् ! उतरतोस का नाहीं खाली, कां धरूं कान ?

पिल्या०:-हां ! मायची आण ! मायची आण ! नाहीं नाहीं देआ शपत.

वसं०:-(जॉन आल्यावर) लावून दे बाहेर ही ब्याद, कटकट, या दोघांचीही एकदाची.

वै०भ०:- अहो! अहो!...

वसं०:- एक अक्षर नाही यापुढं.

वै०भ०:- अरे! अरे रं रं ररर! अहो! हे तुमचं काम आहे, काम ! काम !!

वसं०:- काम? पुन्हां केव्हांतरी आतां नको. एक सेकंदसुद्धां देऊं शकत नाहीं तुम्हाला...पिन! माझी पिन! व्हेअर इज् माय पिन? मस्ट हॅव्ह नाऊ गेटिंग् लेट. डॅम दॅट पिन...माझी पिन!

वै०भ०:-तुम्ही काय देतां,मी काय चेतों दिसतच आहे.

वसं०:- जॉन! चलाव जलदी!

वै०:- अहो! ऐका तरी. आम्हीच तुम्हाला घायला लागलों. देऊं लागलोंही ... पण...

वसं०:-तें काहीं नाहीं. मला बेळ नाहीं. चालते व्हा!

दिवा०:- दोनच मिनिटें आहेत साडेपांचाला.

वसं०:- माझी पिन माझी पिन! पिन पिन!! ओ पिन!... ओ पिन! ...

वै०भ०:- अहो! हे पहा तरी. निदान ऐका तरी काय म्हणतों आहे मी व हा पिल्या.

वसं०:- मुळीच नाहीं. खटला बिटला असेल, तर दहाच्या पुढे रात्री या. अमंत्रण किंवा दक्षिणेचा प्रश्न असेल, तर पुढच्या पंधरवड्यांत हे एकदा सांगितलेच आहे! आणि धक्का पाहिजे असेल, तर आतांच्या आतां देईल पहा हा याच दारांत...चलाव यू जॉन! (जॉनकडे वळून) व्हेअर इज माय पिन?

जॉन०:- सर! पिन? सर! आय-सर-डू नो सर. व्हेअर इज सर...सर...

वै०भ०:- सर, सर! अरे! सर! जरा दूर सर. शिवशील ना? अरेच्या! घायला लागलों आहे तुम्हाला ते. कायसंसं तेच तर नव्हे

यशोविलास (९).

हं? छे! उलट तुमचा बोटलरच देऊं लागलाय ना आम्हांला धक्का!
शिवला शिंचा!! अब्रह्मण्य! ... अब्रह्मण्य! भ्रष्टाकार? भ्रष्टाकार!
शिवायनमः! शिवायनमः! छे!, छे! लशुणाची घाण...

पि०:-मायची आण! मायची आण! देआ शपत.

दि०:- मिस्टर! जरा ऐका तरी-हे काय म्हणतात भटजी!
(स्वगत) काय माणूस नादी!...

वस०:- नो, नो नो. एक्सक्यूज. माझी पिन पाहिजे आधीं!
[घाईनें जातो आंत पुन्हा शोधायला.]

दि०:- अहो भटजी! म्हणतां तरी काय तुम्ही?

वै०भ०:- हे काय शिंचे आहे त्या कारख्याच्या हातांत कोण
जाणे! चमकत खरं चम् चम् चम्! चट्टादिशीं टोचून घेईल झालं कोठें
तरी! तुकताच वांचला मोटारी खालून. मरेल आतां फिरून! तें टोचलें
गेलें, तर रक्त येईल ना भळभळून? नकोरे देवा! जगणं या मोटारीच्या
कालांत! अजून ऊर धडधडतं. हाः! हाः!

दि०:- (स्वगत) हे भटजी आज मोटारीवर फारच काताव-
लेले दिसतात. तेव्हांपासून मी पाहतों टकळी सारखी चालू असल्याने,
ओघा ओघानें विषयांत जरी वरचेवर बदल होत गेला तरी फिरून
फिरून येतात भटजी त्याच मोटारीच्या मूळ पदावर. यावरून वाटतें
काँ, नुसता अंगठा चिरडण्यावरच भटजी चरफडत नसावा. काहींतरी
तसाच जबरदस्त शेक बसला असावा. (उघड) आज तर तुम्ही
आल्यापासून तुमच्या तोंडांत मोटार जी घुसली सारखी अजून चालूच
आहे ती तिथे?

वै०:- हो! ती एकदा चालली म्हणजे कोण चाळावं तिच्या
समोर! माणूस तर काय, शार्दूल, व्याघ्रेत्यादि हिंस्र-पशुसुद्धां रान
सोडून ठाव मिळेल तिकडे लागले धूम ठोक्याला. जुन्या कालांत होते

गुह्यत दंडून शूर शिकारीच्या भीतीनं! आतां हिंस्त्र-पशूकरितां म्हणून शिकारीलाही वाव नाही. रानांत, दाट जंगलांतसुद्धां झाला आहे मजाव. अरण्यरोदमालाही राहिला नाहीना बाव! मग रानांतल्या जिवांचं कोण विचारतं! सांपडला एकादा बिचारा कीं आहेच त्याच्याकरितां सार्वजनिक सरकारी धागेंतला पिंजरा! वीरही आतां जंगलाच्या ऐवजीं रान समजूनच कीं काय, आजकाल शिरुं लागले धर्माच्या नांवाखालीं. मिळवूही लागले आतांशा त्या उरल्या सुरल्या बाघ-सिंहाच्या नांवाचीं पदवी. अशी प्रतीतीही आजकाल पावलोपावली पटूं लागली आहे. फुकट फाकट शाब्दिक पदव्या तरी बहाल करण्यांत कां हृदयाचा संकोचितपणा दाखवावा. अनाठायीं सुद्धां विशाल हृदयाने पदव्या बहाल होतात. दोन चार पदे गाणाऱ्याला, किरिकिट खेळणाऱ्याला, गुत्ता घेणाऱ्याला, दुकानदाराला, दलाली करणाऱ्यालासुद्धां वाटेला त्याला अशा पदव्या मिळूं लागल्या. मलासुद्धां आतांशा वाटूं लागलं आहे कीं, एक सभा भरवावी पंडित शास्त्र्यांची आणि आमचा एक आहे गरीब सात्विक असा नागोबा गवळी - सात्विक म्हणावा एदळ्याकरितां कीं, पाणी घालेना कां! पण पाण्याहून पातळ दुधाऐवजीं जरा घट्ट आम्हा ब्राह्मणांना - निदान अस्माकंला तरी - देतो. म्हणून आपणही द्यावं झालं धर्मशार्दूल किंवा धर्मव्याघ्र असली एकादी पदवी त्याला! पण कोण सांगवं आयुष्याचं या मो टार म न् वं त रां त ! धर्म या शब्दाला अर्थसुद्धां राहिला नाहीना या कालांत !!

दिवा० (स्वगत) आतांच पहा! हा भलताच विषय भाषणाच्या ओघांत निघाला होता, तरी पुन्हां आलीच मोटारीची जोडणी शेवटीं. (उघड) अहो भटजी! आहेतरी काय? कांकणाची कथा संपत आली न आली तोंच घेतली उडी मोटारींतून वैदिक व गृहस्थांवर. पुन्हा वसलां तींतच... थोडीशी चालली नाही तोंच घातली उडी

यशोविलास(२).

फिरून अन् ठोकली धूम अरण्यांत - लागलां वाघाच्या, आणि सिंहाच्या पाठीस ! ते सांपडेनासें झाले म्हणून धरला आतां पदवीधारक व पदवी-दायकांना हातीं ! तरी पण आधीं व शेवटीं आलोच पुन्हां मोटार ती ! हें आहेतरी काय ?

वै०भ०:- आहे काय ! नाही काय ! डोंबळ आहे डोंबळ ! कपाळ ! ! दुर्दैव ! ! आभवं, तुमचं, देशाचं, महाराष्ट्राचं, संबंध हिंदुस्थानाचं ओढवलं आहे बघा पुरं या मोटारीच्या काळांत ! ही मोटार नव्हे, राक्षसीण ! ...

वसं०:- (आंतून) वोंय मोटार स्टार्ट कर रखो ! आयाही मै.

दिवाकर०:- तर मग जावें झालं व्याख्यानहॉल मध्येच. वस्त्र-पंडित मनमोहनजी सुद्धां चांगले वक्ते आहेत - तेव्हां त्यांचं प्रास्ताविक भाषणही ऐकूं. (जातो.)

वै०भ०-अरे पिल्या ! चल गद्या आपणही जाऊं - पण आधीं तें हातांतलं आण ! आण.

पि०:- काय बाबा ?

वै०भ०:- आपणही जाऊं. अरे हो ! आधीं तें हातांतलं दे पाहूं ! किंवा ठेव जिथल्या तिथं - नको - आण ! आण इकडे आण, आण... !

पि०-मायची आण ! मायची आण ! वाः ! मला सांपडली आहे ती - मग माझी झाली ! (पळतो).

वैशं०भ० [त्याला धरावयाला म्हणून जातो.] (जातां जातां) अरे ! नकोरे असा रस्त्यांत जाऊं पुन्हां मरायला ! (जातो).

प्रवेश दुसरा

जॉन:- (स्वगत) बाटायचं वाटूनशान्बी वक्रील बालिश-
टराच्या घरांमंदी राह्यलोया-मी अक्षी गन्ना बघा! चप्पल टाकून वूट
चढवल्याचा काय गवसला फायदा? सायेबाच्या मुतपाकखान्यांमंदी
खायचीवी चंगळ अन् कामांमंदीबी कराया गवसतया टंगळ मंगळ.
बुटलरवी असत्याती मायंदळ! मंग या बरासनाची चाकरी म्हंजे बगा
लयी वंगळ. त्येच्यांमंदीबी बालिशटर वक्रील म्हंजे सबूद काढाय-
चीबी सोय न्हाई. वक्रीलाकडे येत्याती लोक मायंदळ, त्येच्यांमंदी
एकादा वळकीचाबी निघतो वास्कळ, अन् मला बगूनशान् वाईच कर-
तोय जळफळ. परवां हसच्या गांवच्या देसायाच्या कारबाच्यानं वळ-
कला जवां अन् ज्यो लागला हसडायला त्येच्या सांबोर हुबाबी न्हाव्वना
बगा मला! मी म्हाराटदेसचा म्हार; पन् वळकूं नये कुन्नीबी म्हनूनशान्
म्हाराटी योक सबूदबी परान गेलातरी काढीत न्हाई बघा-येत न्हई
तरी वाकडं तिकडं उडडूच दडपून देतो इंग्रजी मिसळूवशान् अक्षी-
सायेबाचिथं न्हाऊनच्या न्हाऊन इंग्रजीबी पढला न्हाईस लेका! !
इंग्रजी वोलताबी येत न्हाई अदूगर-मिशनमंदी लेका लिवनं पुसनं

यशोविलास(२).

सांबोर आलं कीं करीत व्हतास टंगळ मंगळ - या वक्ताला काय त्येचं हळहळ! सायेबाचिथल्या सवद्यामंदीं पैकाबी लयी लाटाया मिळतो - किती महाग आणलं तरी सवंग म्हनतो सायेब-अन् त्येच्यापार्यो कंदी कंदी इनामबी देतया - हित आल्यापासनं वकीलसाहेवाचा खाना, मोटारखाना, मुतपाकखाना, दिवाणखाना सारंच लेका! तुझ्या गळ्या-मंदी - मुशारा फकस्त ईसचा पंचीस बडलाय हितं - पन काय इक्तच! वर काय हाय अमदनी? सायेबाचिथं अमदनी मिळूनच्या मिळून दिमाख मिरवता येतयं या हिंदूसांबोर देखा! आं!...जन्या लेका! फसलास वग अक्षी हित येऊनशान! अदुगरची मेरो मडम काय अवा होती अवा! वा वाहवा! लई चालत व्हती चंगळ! अन् हितं? वळ-कीचा आला कीं, खार्ली बगावं लागतया [आंतून] (बॉय! जॉन! ओ जान! वॉ. आ य....) हाय, हितंच हाय! उगिच कां परान सोडतू-यास! वाइच लवंडावं जरा म्हंजे लेकाचा पांच मिनिटबी हुवा न्हउं देत न्हाई ह्यो! [जातो.]

प्रवेश तिसरा

वसं०:- (स्वगत) संबंध लायत्ररी पालथी उलथी केली, कुठें सोडली कोण जाणे कॉलरपिन. डॅम दॅट् पिन.

वै०भ० [पिल्याला खांद्यावर घेवून पळत येतात] ही मोटार नव्हे राक्षसीण होय राक्षसीण! लासीण, खरी खुरी लासीण! समजत-सुद्धां नाही या मो टार म न्वं त रांतील माणसांना कीं, केवढी मोठी महामारी आहे ही! प्लेगोबाची माय. इन्फंजाची आई! मरीआई! झाडून साऱ्या रोगाची खाण...

पि० भायची आण! मायची आण! देआ शपत.

वै०भ० मग कशाला गेलास दुसऱ्यांदा मरायला तिथें? आण पाहू मुठीतलं तें? [वसंतराव येऊन]

वसं०:- आलां का फिरून जीव खायला इथं? जॉन! ओ जॉन!

पि०:- मायची आण! मायची आण!...

दिवाक०:- [प्रवेश करून] मनमोहनजीनींही आणलं आपलं भाषण संपवीत...पण अजून आमच्या वसंतरावांचं ड्रेस करणं काहीं संपत नाही.

वै०भ०:- आमच्या सारखें पायीं चालणारे गोरगरीब, ब्राह्मण, भट या मोटारीखालीं चिरडून सारे पार संपेपर्यंत संपत नाहीं हें मो टार म न्वं त र! हे कोण तर वारिस्टर! हे रावबहादुर, डाक्टर फाक्टर मोठे वडेलोक! मोटारी खालीं चिरडून टाकतात मात्र बिनदि-कृत, पण एकाद्या घावरलेल्याला, अर्धं मेलेल्याला पोंचवतात काय कधीं आपल्या मोटारींतून त्याच्या घरीं? नको! नको! म्हणत असतां पुन्हा पळाला हा पिल्या रस्त्यांतून अन् आली तिकडून यमाची माय मोटार. मी तर पाहतांच पडलों थंडगार! घेतला उचलून तों आलीच

यशोविलास(२).

मोटार धडकून! समोरच होती एक भली मोठी गार! फार फार बुवा
था सुधारणेच्या कालांतील अंधार! म्हणे झालयं ना ड्रेनीच-काय-
काय नीच नीच कामं करायला लागली ही नोकरशाही नागरीक सुखां-
करितां? असो. आम्हाला काय त्याचं! आम्ही मात्र एक मोटारीच्या
धक्क्यानं तरी मरावं किंवा गारींत खितपत पडावं! कुणाला समजावं
या गर्दीत कोण आंत पडला म्हणून! वर एकदा बसवलं झांकण
डोळे झांकून की कोण बघुं लागलायं आंत डोकावून फिरून! केवडीही
कसलीही दाटादाटी असो मोटार पाहिली की, आधीं “जाव” तिला
आणि इतर सर्व गाड्या बग्यांना तेवढा तत्काल ‘मज्जाव’,! सग-
ळ्यांना कसली हो घाई? तसाच अत्यवस्थ रोगी जर असला तरच
डाक्टरानं जावं तेवढ्या वेगानं पाहिजे तर किंवा आगीचं बंब!! तेव्हां-
पुरते राहवेत उभे गर्दी सरेतो बाकीचे अगडबंब!!

दिवाकर०:-केलं काय तुमचं एवढं या मोटारीनं! बोट चिरडलं
एवढंच ना. ?

वै०भ० अहो! सगळं हिंदुस्थान चिरडलं जाऊं लागलं या
मोटारीच्या पायीं. सारा देश मिळाला धुळीला! तरी ही जाते सारखी
धूळ उडवीत रस्ताभर शंभरदां.

दि०:-कसं-कसं? काय मिळालं धुळीला? सांगा बरं तर! आज
हेंच व्याख्यान.

पि०:-मायची आण! मायची आण!

वै०भ०:-चुप शिंचा! पांढऱ्या पायाचा. देईन मुसकाटीत ठेवून.
(शंतास) सांगा म्हणजे? सांगू? एक सांगू, दहा सांगू का शंभर-
हजार सांगू उदाहरणं अहो! पावलोपावलीं रस्त्यांतून पटापट जिच्या
खालीं मुंग्यासारखीं माणसं मरतात तिथं विच्याच्या घोडे, बैल इत्यादि
मूक जनावरांचं कोण विचारतो या मो टा र मन्वंतरांत!

दि०:- मुंग्यासारखीं माणसं? माणूस म्हणतां म्हणतां जनावरंही म्हणूं लागलां! लगेच आतां कीटकही...

वै०भ०:- लाख पटीनं बरीं जनावरें तीं अजून! दिलं हाकलून एकदा कीं, फिरून येत नाहीत तरफडायला सडकेवर; पण माणूस पहा! निर्लज्जपणानं मेला तरी तरफडतोच मोटारी खाली, देतोच बळी या महाकालीला, देवा! कधीरे डोळे उघडतील यांचे-आणि कळूं लागेल यांना आपलं हित, अहित!

दि०:- (स्वगत) खरंच विचारांतीं अडळून येते कीं, यांत्रिक-सामर्थ्यावरच आजकाल आमचें जीवित्व अवलंबून आहे. घरांतील प्रत्येक वस्तूचें जनकत्व यंत्राकडेच आहे. जुन्या कारागिरांनीं तयार केलेल्या वस्तूंच्या मानानें पाहतां आतांच्या या यांत्रिक साह्यानें अस्तित्वांत आलेली वस्तू पैशाच्या कमी मोबदल्यानीं मिळते असें वाटतें. तीं टिकण्यांत व किमतींत जास्त होती, तर ही दिसण्यांत सुंदर व मोहक जास्त! पैशाबरोबर वेळेच्याही पण बचाव करते, दृष्टीस आल्हाददायक व सोयीची वाटते. म्हणूनतर काल भुरळ पाडतो! या योगानें तर खिळ्यापासून तो मोटारीपर्यंत यांत्रिक वस्तू, म्हटली कीं गळ्याचा ताईत होऊन बसते. वस्तूतील सौकर्याच्या दृष्टीनें वर वर वाटतो फायदा! पण तीं पुढें गरजेची तृष्णा जी पला पलानें वाढत पुढे पुढे तर ती पावलोपावली नडवायला लावते यावरून सूक्ष्म विचार केला, तर पैशाचा फायदा, व सोयी हें आमचें म्हणणें टिकाळ-पणाच्या दृष्टीनें फोल ठरतें. वेळेचा बचाव म्हणावें तर आधीं काटे-तोल वेळेचा व्यय भंगवळणी पडला पाहिजे. त्यांतही तात्त्विकदृष्ट्या पाहूं गेल्यास निसर्गानें कार्याची जी एक गति ठरवून ठेविली आहे तदनुसार वर्तनच मानवी जीविताला श्रेयस्कर होतें. मोटार विमाना-सारख्या तीव्रगतिक यंत्रसाह्यानें वेळेचा बचाव करूं लागलों तर

यशोविलास(२).

तीव्रगतीने ध्येयस्थानाचे अंतर जसेजसे लवकर छोटले गेलेले दिसून येते त्या मानाने ठरावीक हिशेबाच्या परिपूरततेही मग निसर्गाला मानवी आयुर्मर्यादेतही छाटाछाटी करावी लागते. वरवर पाहणाऱ्यास मोटारीतील माणूस स्वस्थ बसलासा दिसतो खरा; पण यांत्रिक गतीच्या मानाने शास्त्रीयदृष्ट्या रुधिराभिसरण इत्यादि शारीरिक आंतरक्रिया त्याच वेगाने चालू असतात. अर्थात् वेगाच्या मानाने आयुष्यांत फरक झालाच पाहिजे. द्रव्यदृष्ट्या पाहून गेल्यासही वाढत्या गरजांच्या मानाने आर्थिक हानीसुद्धा वाढतच असते—हे अलीकडे बोकाळलेल्या मोटारमन्वंतराच्या सहज सिंहावलोकनावरून स्पष्ट दिसून येईल. (उघड) अहो! भटजी! विचारू का एक तुम्हाला? पण, कसला चाललाय एवढा गहन विचार?

वै०भ०:- विचार? कसचा आलाय डोंबल! ते तिकडे दूर हजारों कोसांवर बसून पळून काढताहेत इकडील झाडून सारे एकूण एक गोड गोड ऊस—आणि हे खुळे नवे नवे यंत्र पाहूनच खूश! ते होताहेत वरचेवर गडबड आणि हे आधीचे धडधाकट—पण आतांचे चरकांतून निघालेले पांढरे फिकू सोपट—उलट धोपटायला लागतात आपल्याच जातीला, आश्रितांना, गो-ब्राह्मणांना, ब्राह्मणही इतका निःसत्व कसा झाला कोण जाणें या मोटारीच्या कालांत की, कितीही संतापला—शापांचा वर्षाव केला तरी पाण्यांत फेकलेल्या फटाकड्या प्रमाणे बोध. ओं फुस होतात. त्या मोटारवाल्यांचं शापमात्र श्रीमंतांना चांगलं भोवतं—पुन्हा वर गोडही वाटतं! घोडे गेले, बैल कुचकामी झाले, पागा ओस पडल्या. मग मोतदार कोठला? घोडे मेले मग बग्या कोठल्या? गाड्या गेल्या गंगोत्रीला—चणे अजून पिकतात शेतांत—तोबरेही जसेचे तसे लटकलेले आहेत तबेल्यांत—फक्त घोड्यांचामात्र पत्ता नाही!! बाकी त्यांच्या चण्याच्या चंदीच्या चौपट खाऊन फस्त करतो म्हणा तो—तो कोण! पेट्रोलसाहेब ना? म्हणे—घोडा फुरंर केला की, जिरलं सारं दिवसभर

चरल्याचं, पुन्हा जशी नव्याने तयारी फुरं करण्याची तस्संच एकदा गरंर म्हणून मोटार फिरली कीं, चौपट चंदी खाक झालीच चट्दिशि. तेवढे कोरडे पडले आहेत धूळ खात विचारे. फक्त बैल आणि घोड्यांना तेवढा मजाव आहे - हा आहे शापाचा प्रभाव ! त्या पेट्रोलसाहेबाच्या शापाचा प्रभाव !! तो कोण फोरड - का कोरड - उगीच उतरंडीच्या घरांतनं आमची ही ओरडा ओरड - रडा रड ! - पण त्याच्या मोटारीचे शाप एवढे मोठे मोठे आहेत म्हणे कीं, त्याच्या शाखा शहरोंशहरांत म्हणे पसरल्या आहेत ! काय मंत्र त्याला ठाऊक आहे देव जाणे ! जिथ्थं तिथ्थं त्याचा शाप जोरांत चालतो. लगेच एवढसं जरा गजबजतं गांव झालं कीं, त्याला बघवत नाहीं तें - विन अपराध बसलं शापाचं कायमचं ठाणं - आणि लागलं भोंवायला सगळ्याला. ब्राह्मणाचा शाप म्हणजे एकाकालीं सुरंगाची दारू होती दारू !! पण ती आतां भिजली, बोध झाली आणि आमच्या सारखे ब्राह्मण त्याच मागील तोऱ्यांत जातात करायला बोध - आणि प्रत्यक्ष भोवतात शाप या शापवाल्यांचे !

दिवाकर - (स्वगत) हो ! खरंच ! एक मोटार विकत घ्यायची झाली, तर तिची जी जब्बर किंमत द्यावी लागते तिच्या नुसत्या व्याजावर दोन घोड्यांची चंदी चालू शकेल ... त्या दोन घोड्या करितां दोन साईस व एक कोचमन् या तीन माणसांचं पोट व त्यांच्या पोटांत आणखी ३, ३ — ४, ४ माणसं जगतात तें निराळेंच. मोटारींत पेट्रोल जाळून परदेशी पेट्रोलरूपी अग्नीला ... नव्हे ... वण-व्याला आम्ही रक्त आटवून मिळविलेल्या संपत्तीची आहुती देणें म्हणजे काय म्हणावं आमच्या या यांत्रिक सुधारणेला चटावलेल्या शाहण्यांना ? आपल्या देशांतील मुक्या जनांवराच्या तळमळणाऱ्या जठराग्नीला तृप्त केलं तर पुण्याचें व एका अंशीं सत्पात्रीं दान केल्याचें फल तरी पदरीं पडतं. गाय, बैल, घोडा घरीं राहिल तरच ना गृहस्थाश्रम

यशोविलास(२).

सार्थ म्हणवे! गायीच्या दुधानं शरीराचें रक्षण, वैळाच्या रावण्यानं शेताचं संवर्धन व घोड्याच्या गाडीमुळें १२, १५ माणसांचं पोषण ही पुण्याची चढती पायरी मोडून मो टा र म न्वं त रांतील मोटार गॅंजच्या खालील गर्तेत गडप होत चाललयं आयच शाहणपण ! यांत्रिक साह्याने कामे सारण्याच्या निसर्गविरुद्ध संवयीमुळें - शारीरिक हाल-चालीला कमी वाव मिळतो. तितकंच योग्य मंथन कमी झाल्यामुळं शक्तीची वाढ होण्या-एवजीं मेदवृद्धि होत जाऊन आवश्यक मंथन, प्रसरण, रक्ताभिसरण कमी कमी होत गेल्यानें कमकुवत माणसांचीच अधिक भरती जगांत निदान आमच्या देशांत तरी चालली आहे. काहीं तसलीं माणसें नैसर्गिक शक्तीच्या अभावीं विशिष्ट पेयाच्या अथवा खाद्याच्या सेवनानें कृत्रिम उसने सामर्थ्य आंगां आणतात - पण तें क्षणिक तात्पुरतें असतें इतकेंच नव्हें, तर मुख्यतः आयुष्याच्या व्हासाला कारणीभूत होतें. या मो टा र म न्वं त रांतील मोटारीच्या राक्षसी वाहक - शक्तीच्या योगानें वेळेचा मात्र वचाव झाल्या सारखें क्षणभर वाटतें; पण खोल विचारांतीं वरचेवर आयुष्य संपुष्टांत येत चाललें आहे असें कळून आल्याखेरीज राहाणार नाहीं. (उघड) आहे ! भटजी महाराज ! विचारूं का तुम्हाला एक ?

वै०भ०:- हो-हो-खुशाल !

दिवाकर०:- म्हणजे असें - मला वाटतें कीं, नुसत्या बोटाच्या चिरडण्यावरच तुम्हीं कांहीं मोटारीवर चरफडत नाहींत इतकें - कांहींतरी दुसरी मोठी हानी - द्रव्याची म्हणा - जिवाची म्हणा झाली असावी.

वै०भ०:- (चमकून) आपण कोणी ज्योतिषी तर नाहींत ? छे ! छे ! आपण तर गृहस्थ - तेही विद्वान् ! पुढें आलेले - तरी पण शोका खातर म्हणून तरी आपण त्या शास्त्राचा उत्तम, सांगोपांग अभ्यास केला आहां असं वाटतं.अहो ! किती वर्षांपासनं-तप होत आलं एक-खोल

हेदयांत दडवून ठेविलेली गोष्ट आपण ताडलीत ! मग सांगतोंच आपल्याला. हे पहा रावसाहेब ! नव्हे - पंत ! मी आतां दिसतो गरीब; पण हजारोंच्या संख्येनं व्याज, सद्या, बट्टा करणारा इतका धन - कनक - संपन्न - पण या मोटारीच्या पायीं पहा भणंग भिकारी झालों. पुरा पुरा नागवलों - मोटार भाड्यानं चालविण्यांत भयंकर फायदा दोघां चौघांना झालेला पाहून चार चार हजाराच्या दोन मोटारी मागवल्या. पुरत्या डोळ्यांनीं पाहिल्यासुद्धां नाहींत हो ! त्या - वाटेंतच येतां येतां या वैवस्वतजननी मोटारीचीही जी आई - सगळ्या यांत्रिक राक्षासि - णींना ज्याच्या त्याच्या घरांत नेऊन नांदवावयाला लावणारी - झाडून साऱ्या संकटांची माय माउली म्हणजे जी "रेल" तिची टक्कर होऊन तोच तेवढा डबा पडला पुलावरन पाण्यांत ! सारा पैकाही पण बुडाला पाण्याच्या तळांत ! उरलें सुरलेलें दान दक्षिणेचें द्रव्य कंपनीच्या कचेरींत खेड्या घालण्यांत फस्त झालें व झालेलें कर्ज वारण्यांत शेते विकलीं, घर दार गेलें ... घर ? हा ! (स्वगत) अरे वैशंपायना ! कशाला जगलास आपदा भोगायला ! (उघड) हो - घर विकलं, दार विकलं, माझ्या दारांत खेटे घालणाऱ्यांच्या दारांत दांत धेंगाडून हात पसरण्याची पाळी आली, तीही आपत्ति मट्कन् गिळिली - पण काय सांगूं पंत ! - माझी दारा ... दारा ! या अभाग्याची प्रथम पतिन एकदम कोसळलेल्या या अकल्पनीय दारिद्र्यानं झुरणीस लागून ४, ६ महिन्यांत स्वर्ग गाठला तिनं - बायको कसली एक रत्न होतं रत्न - नशिबाला काय यत्न ! असो. सात पिढ्या काढलेल्या गांवावर "परदेशी भीक बरी" या न्यायें दिली तिलांजली - आणि या परगांवीं येऊन दुसरी केली या उत्तरार्धजीविनांतील सहधर्मचारिणी - तीही घरभरणीच्या दुसऱ्या दिवशींच मोटारीखाली सांपडून जन्माची झाली आहे लंगडी आणि लुली ! डावा हात जरा वचावला तेवढ्यावर फरफटत वागते आहे

यशोविलास(२).

कशी तरी घरांतल्या घरांत. जगवतो हरी म्हणून जगतां कसें तरी ! स्वयंपाक करावा लागल्यास स्वयं-या हातांनीं-करावा लागतो पंत ! तुम्हा गृहस्थांचीं संकटें मात्र तुम्हीच सोसूं जाणें ... आमचं काय सोडा ! कसल्याही आपत्तिकूपांत आम्ही सांपडलों तरी दान दक्षिणेचा जिवंत झरा चालवतो आमचा योग क्षेम. मी आणि या पांढऱ्या पायाच्या पिळ्ळंभट्टाची जननी जगतां झालें कसें तरी - आहे हरी - आहे चालवणारा योगक्षेम ! योग ! क्षेम !! पण घरां बसें पर्यंतच शरीरार्शीं प्राणाचा योग व या मोटार मन्वंतरांत जीवित्वाचं क्षेम ! जरा वाहेर पडलं कीं घरां येईपर्यंत जगण्याची आशा ? जेम तेम ! !

वसंत०:- (येऊन) केव्हांपासून चालला आहे माझ्या पिनचा शोध; पण नाही सांपडत अजून.

दि०:- एवढ्याशा पिनचं काय घेऊन बसलां व्याख्यानाच्या महत्त्वासमोर ? अहो ! मनमोहनजींनीं...

वसं०:- तीही तशीच-त्याच्याहूनही अधिक महत्त्वाची आहे...

दि०:- म्हणजे ?

वसं०:- ती मला मिळाली आहे प्रेझेंट परवांच्या परिषदांत हर एकसलेन्सी कडून, आणि आजच्या व्याख्यानांत तिचा करावयाच आहे उल्लेख.

दि०:- आजचा विषय तर धर्म ?

वसं०:- छे ! फारच बुवा तुम्ही... अगदीं... जुने... अगदीं... अगदींच हिंदू ! (घड्याळाकडे पाहून) ओ ! हो ! हो हो १५ मिनिटें अधिक गेलीं व्यर्थ... (वै०भ० कडे पाहून) ... अरे ! ही व्याद अजून एथेंच ? बॉय ! माझी बॅग ठेविली काय मोटारींत ! डियर दिवाकर ! एकस्क्यूज फॉर टूबल ... आपणही शोधा बरं जरा !

तेवढीच मदत होईल...इथे...हो...इथेच होती...कोठीशी ती!—...

वैशंभ०:- कां उगीच शोधतां? हेंच मी केव्हांपासवं त्वंपुरा सागरो...अरे पिल्या! आण!... आण इकडे तें...आण...आण!....

पि०:- नाई...नाई...मायची आण... देवाशपत.....

वैसं०:- काय लोचटपणा हा!— बॉय ... आधीं आतांच्या आतां यांना घालवं पाहूं! [रावसाहेबांचा भय्या येतो.]

भय्या:- मालकसाब बैठा है. पंडित मनमोहनजीका भी व्याख्यान भया, आपको तुरंत बुलाया है.

वसं०:- पिन सांपडली तरच सर्व कांहीं ऐकेन— नाही तर राह्यलं सारं.

दि०:- मग व्याख्यान?

वसं०:- व्याख्यान राह्यलं तरीही हरकत नाही.— आधीं या कट-कटीची जोडी काढवितो—पण यू जॉन!— जॉन!— ब्रूट!— क्या देखता है? भय्याजी! इन् दोनोंको जरा तुमतो भी बाहिर करदो...

भय्या०:- मालकसाबनें तो आद घंटा पीस्तर इन्हें बुलाय लाने कहा था...इसी मू से मैं बुलाया और इनही हातोसे भीतर करूं? नहीं भय्या!... ऐसा क्रभू ना होसकेगा. ये तो रावसाहेबका भय्या है. रावसाहेबको चहे तो पूछी आऊं?

वसं०:- नहीं तुम जाव! रावसाहेबको कहो:- 'आउंगा मैं अगर आसका.'

भय्या०:- जैसी इच्छा. (जातो).

वसं०:- ओ बॉय...जॉन... बलडी! ब्रूट!— आर यू नॉट माय सर्व्हेंट? फिर निकालो ये दोनोंको! अभी निकालो!

जान०:- साब! टंग संबालो! माई मायसेल्फ सर्व्हेंट नइ उये—यू बुलाया—सर्व्हेंट उवाबी तो अब नाय करेगा सर्व्हिस! आफ्टर



दशोद्विलास(२).

धिस !! 'ब्लडी, ब्रूट' क्रिस्को बोलता है? मायको मॅडम भेजे हाई. ये उन्का इन्सल्ट हाइ - इन्सल्ट!-माइ कच्चीकु नाय आइंगा ऑफ-ट्र धिस. माय चळे. हच्ची चळे. (स्वगत) लेका जन्या ! तुला बड-तीचं सूक फायचं हाय ना? सर्टिफिकिट विगर मॅडम वया तुस्नी पायच्या नजीक तरी हुवा न्हाउ देईल? अन् ह्यो वरामन देइल व्हय सर्टिफिकिट? दिलाय नव्ह का — "ब्लडी — ब्रूट"— गवसली चाकरी फिरूनशान् तर मग व्हइलबी वग छान- न्हाइतर हायच हुवा हमास्नी ध्यायला पदरामंदीं श्रुद्धानंदी सबा!—ठरलं त्ये ठरलं- व्हईल त्ये व्हईल ... !! (जाऊं लागतो.)

वसं०:- ओ ! नो नो...मिस्टर जॉन- पार्डन् मी.

जॉन०: (स्वगत) एक सबूदवी ऐकत न्हाइ मी - (जातो.)

वसं०:- पार्डन् मी !. प्रे !. आय नेल्ट डाऊन - एक्स्क्यूज माय जॉन् - माय ब्रदर !- फॉदर !- एक्स्क्यूज माय फॉल्ड्स - वेग पार्डन् - डोंट लीव्ह मी माय गुड बाँय !- जॉन !- ब्रदर !- फॉदर !—सर !

दि०:- अहो वसंतराव !. जाऊं द्या गेला तर - गेला शेवटीं जातीवर - काय ! त्याच्या पायां काय पडतां ! गुड्हे काय टेंकतां ! - त्याच्या समोर !. तो हुंकूनही पाहीना....

वसं०:- नाही हो !. तुम्हाला ठाऊक नाहीं - तो थोरांचा हस्तक — मॅडम स्ट्रॉगचा सिलेक्टेड आहे. - पेट्ट आहे — आणि माझ्याही पण काळजाचा तुकडा आहे. [तो गेला त्या मार्गानें जातो .]

दिवाकर०:- हाय ! हाय ! आपण होऊन आलेल्या, इच्छित देणाच्या कामधेनूवर काठी व म्हशी सदृश काऊच्या लागला आहे पाठीं ! आणि चालला आहे उघड्या पायांनीं भर रस्त्यावर हा शाहाणा ! काय हें परस्पर विसदृश चित्र !! आमच्या आजकालच्या सुशिक्षित

मोटार-मन्वंतर.

समाजाचें! 'हे आमचे धर्मोपदेशक!' - धुरीण, पुढारी, शाहाणे! - यांच्या व्याख्यानास म्हणून निघालों होतो ते आम्हीही पण दीड-शाहाणे!!—चला वैशंपायनभटजी!— आपण सर्वच मिळून जाऊं. "हे आमचे धर्मोपदेशक!" - परमेश्वरा! बुद्धीचा दाता तूं, दे कांहीं सद्बुद्धि अशाच वेळेला!! तरच देशाची धडगत!

वैशं. भ. - चला तर मग. पण पाहा! फारच जपून चला चोर्हीकडे सारखी दृष्टि ठेवून पाऊल उचला!! हें आहे "मोटार-मन्वंतर!" मोटार मन्वंतर!!

[सर्वच जातात].

} प्रभुदरवार. शालीबंडा, हैद्रा. द.
} आ. शु. १३/५१ रविवार.



(६)

“परोपकारप्रकार.”

[प्रहसन.]

प्रवेश १ ला.

स्थल - मार्ग. मि० भास्कर व प्रभाकरपंत, आणि चैकुंठशास्त्री.

मि०भास्कर — डियर प्रभाकर ! इंग्लंडहून येथें आल्यापासून पाहातो तों कोणी इंग्लंडरिटर्न्डची चेष्टा करण्यांत व बसल्याठिकाणी माशा मारणेंच महत्कार्य समजण्यांत दंग दिसतो. फार फार झाले, तर धर्माची कथ्याकूट कोठेही ऐकूं येते. जेथें तेथें भर्मचर्चा ! घरीं, दारीं सभेंत, पुराणांत. प्रवचनांत व्याख्यानांत किंवा दैनिक, साप्ताहिक, मासिक इत्यादिकांतही सारखी धर्माचीच ओरडाओरडा!! ऑल बॉश... ज्यांना ज्यांना म्हणून पाहावे ते सर्व स्वतःपुरतेंच पाहणारे, तुमचे लीडर झाले तरी हिंदू ! निव्वळ हिंदू !! ज्यांना स्वतःचा स्वार्थसुद्धा साधतां येत नाही. तसले परोपकारप्रकार काय करणार ?

पद.

चाल - आद्या सुर-दमना शंकरा (किंचित् फरक करून.)

राग-मालकंस.

ताल - त्रिताल.

स्थायी.

परोपकाराची शोभा या ॥ देहमंदिरातें शोभाया ॥ धृ० ॥

अंतर.

कर्मजन्य-भोगहि संपाया ॥ फलत्याग भरभक्कम पाया ॥१॥

चिरंजीव सेवक तो व्हावा । हेतु हाच संतत राखावा ॥२॥

चिरस्थायि ऐशी जनसेवा । शिका करा मग जनास शिकवा ॥३॥

एकादा जन्तुमन् सुधारणेला भूषण समजतो, तर दुसरा शाहाणा त्याला दूषण देतो व जुन्यालाच चिकटून बसतो-डॅम दॅट् नॉन्सेन्स.

प्रभाकर - "नवें तें हवें" म्हणणाऱ्याइतकेच 'जुनें तें सोने' गणणारेही आहेत आमच्या जनतेत. राहणारही पण असेच कोणत्याही कालांत. जगांतला कारखाना असाच अव्याहत चालू राहणार. जुन्या लोकांनी अनुभवलेली सुसंपन्नता - तेव्हांची परिस्थिति निराळीच हणून त्यांची आवडही निराळीच असणार. तें भाग्य वरचेवर खालवत चाललेल्या आम्हा तरुणांच्या नशीबीं कोटून ।

पद...चाल — कैसी निकसी चांदनी.

राग - बहार.

स्थायी.

ताल - त्रिताल.

विश्वाकरितां सर्व हवें ॥ यश एकाचें कर्धिहि नव्हें ॥ ध्रु० ॥

अंतर.

सर्व जुनें कांहीं न नवें ॥ संपादक कैसा म्हणवे ? ॥ १ ॥

गतायुच्या उपचाराशीं ॥ व्यर्थाचि मात्रांच्या राशी ॥ २ ॥

यशोविलास(२).

सोडुनि या अविचाराशी ॥ साह्य करा जगणाच्याशी ॥ ३ ॥
शक्य तेंच घडतें हातें ॥ संस्कृति नच कीं देहातें ॥ ४ ॥
बुद्धि पांचवी ध्येयातें ॥ शक्याधिकही दे यातें ॥ ५ ॥

हें मतवैचित्र्य, स्वभाववैचित्र्य कोठेंही सारख्या प्रमाणांत आढळून येणार.

वैकुंठ शास्त्री - वरोबर आहे तुमचे म्हणजे. असा विरोध जगाच्या अंतापर्यंत असाच राहाणार आणि अशांतच आहे मजा. धर्माची सुद्धा नाही का अशीच होते ओढाताण आजकालच्या आमच्या समाजांत? एक शुचित्व व पावित्र्यालाच देतो महत्त्व, तर दुसरा शुद्धि-संघटनेलाच कैवल्य समजतो. समजो विचारा! अशानें कांहीं खरें शुचित्व प्राप्त होत नाही व तशानें कांहीं असलेलें जात नाही! कोणी 'हिंदु' म्हटलं कीं "मेंढरं" म्हणतात. असो. म्हणूं द्या खुशाल! श्रेष्ठ वर्णांचें दुर्लक्ष्य म्हणून गेलेलीं कांहीं मेंढरें पुनश्च आपल्या कळपांत ओढून वळवून घेण्यानें फायदाच आहे तितका - तुकसान तर नाहीना? ठेवीनात विचारे नावें कोणी! धर्माची वृद्धि - नसो - निदानीं रक्षण कुणाही मतांना केव्हांही अभिमत असणार. [कैलासदीक्षित येतां येतां शेवटलें वाक्य ऐकून]

कैलास दीक्षित - भ्रष्टाकार! भ्रष्टाकार! सब गोलंकार!! शास्त्री, सुद्धां असें म्हणूं लागले म्हणून तर हाच आजकालचा होऊन वसला आहे जीवनाधार!

वै०शा० - कोण? कैलास दीक्षित! आपणही याच वेळेला कसें इकडे?

कै०दी० - अहो वैकुंठशास्त्री! आपणही आधींच ज्या अर्थी आहां येथें मग कशाला सांगायला हवें कोठें चाललों आम्ही! सांगा बरं पाहूं तुमची कल्पना काय होते ती?

परोपकारप्रकार

वै०शा० - नैयायिकांची अनुमानप्रमाणसिद्धि अशी निष्पत्ति करवते की, प्रत्येकाचीं सदनें निनिराळीं कां असेनात - एकाच विवक्षित-वेळीं ज्याअर्थीं एकाच दिशेकडे भास्कर सा० प्रभाकरपंत, अहं स्वयमेव आणि आपल्यासारखे महानुभावही घरच्या इतर आनुषंगिकांना, आप्तेष्टांना विरहावस्थेचा पाठ सांगून घराकडे पाठ व या विवक्षित स्थलाकडे सन्मुखत्व साधतात त्याअर्थीं जिकडे आम्ही त्रैमूर्ति तिकडेच ही मूर्तिमान् वेदमूर्ति चालली असावी हें खात्रीच्या स्वरूपांत परिणत होत चाललेलें आमूचें अनुमान आहे. होय ना? पण एक शंका अशी उद्भवते की, आपण दीक्षित हें जितकें खरें तितकेंच ही संध्येची वेळ असून त्याच ठराविक वेळेला व ठराविक दिशेनें आपण कसें काय बुवा इथें?...

कै०दी० - आपलें अनुमान सत्य आहे. मुद्दाम याच वेळीं बाहेर निघायचें सर्वांनीं म्हणजे सर्वांचे ध्येय एकच असावें. हें निश्चितच ! मग शंका जी उद्भवली अपल्यास ... आपणही शास्त्री अहांत - मग आपल्या संध्येविषयींही तीच शंका लागू होण्यांत काय आणि किमर्थ संदेह ?

वै०शा० - आमचं सोडा ! वाटेल त्या अशास्त्रवर्तननिष्कृतीस्तव शास्त्रदृष्ट्या सहज सोडवणूक त्याच शास्त्रांतून मिळवतां येत आम्हाला. आम्ही मिळवून घेतों मोकळीक कोणत्याही परिस्थितींतून; पण आपल्यासंबंधीं मात्र जेथे आचारच प्रत्यक्ष प्रमाण तेथे आमचा अनुमान कांहीं पाडीत नाही बुवा प्रभाव !

प्रभाकर०:- [मि. भास्करच्या रिस्टवॉच मध्ये पाहून] अहो १० मिनिटें उरलीं व्याख्यानाला... उगीच काय रेंगाळत बसलों आम्ही.

यशोविलास(२).

भास्कर :- मला रात्रवहादुरांनीं मुद्दाम स्पेशल चिठी पाठवली म्हणून जावं लागतं आहे एवढंच. बाकी व्याख्यान-विषयावरून पाहतां....

प्रभाकर :- मलाही पण त्यांचा निरोप आला आहे, थोर-सोख्यांचं म्हणणं ऐकलंच पाहिजे. सर्वस्वी व्याख्यान ऐकावयाला म्हणून मुद्दाम आवडीनं निघणारीं माणसं क्वचितच असें मला वाटतं.....

भास्कर :- शिवाय व्याख्यानाचा विषय तोच तो ! ज्याम घाट, “धार्मिकोन्नति ” फार झाले तर राष्ट्रीय कार्यसिद्धतेस धर्माची अत्यंता-वश्यकता - ज्याम, नॉन्सेन्स ! तरी पण आजच्या व्याख्यानांत संध्येची ‘सायंटिफिक मीमांसा ’ हा जो पोटविषय दर्शविला आहे तो जरा ऑडियन्सला आपल्याकडे ओढीत आहे म्हणून जावं वाटतं. नसतां धर्मोन्नति, सनातनधर्म, धर्माची आवश्यकता याची केव्हाही कोणत्याही व्याख्यानांतून आहेच ठराविक हजरी हिंदु-आचाराची विचारार्ची आमची, तुमची सरसगट एकाच काठीनें झोडपण्याची तऱ्हा ! घरांतून निघाल्या पासून सभेत पोहचपर्यंत सुद्धां नाहीं उरत ! जुन्या नव्यांची पूर्वांग उत्तरांग षष्ठि करीत असतांना सहज साधत असलेला हास्य-परिपोष व्याख्याते, पुराणिक, हरिदास खुलवून करीत असतातच.

वै०शा०- हो हो खरंच !

भास्कर०- अशी चेश आणि धर्माचा ऊहापोह - उपद्रवापासून म्हणा लागल्यास - छोट्या छोट्या सभेपासून तो महासभेपर्यंत....

प्रभा०- चार चौघांच्या गप्पा - सप्पापासून तो प्रसिद्ध वक्त्याच्या व्याख्यानापर्यंत...

वै०शा०- देवघरापासून तो चव्हाड्यापर्यंत...

कै०दी०- उतरंडीच्या कोन्या कोपन्यापासून तो कन्याकुमारीपर्यंत...

वै०शा०- भले शाबास ! चिमाबाईंच्या चुलीपासून चमकशा-
स्त्र्यांच्या चंचीपर्यंत —

कै०दी०- एवढंच कां? आमच्या शामभट्टाच्या तबेल्यापासून तो
इंद्राच्या पीलखान्या पर्यंत...

वै०शा०व कै०शा०- पसरला आहे.

प्रभाकर:- हो, झालं तर आहे असंच !

प्रभाकर०- मग काय नाहीतर ! ही सर्व वडबड, गडबड,
ओरडा ओरड व्यर्थ आहे व्यर्थ. एकालाही खरी नाही तळमळ.

प्रभाकर — या योगाने उगीच जीवाची मात्र जळफळ.

वै० शा० - कुण्या बेझाला आहे कळकळ.

कै० दी० - नारायण ! नारायण !! कोण ही माझ्या मनांतली
मळमळ !

वै शा० - मळमळ ? कसली हो ही फळफळ ?

कै० दी० - संध्येचा काल नसून व्याख्यानाकरितां त्याची
उडविलेली तारेंवळ.

वै० शा० - हो. खरंच ! मलाही मोठं आश्चर्य वाटत होतं . .
तसंच वोलूनही दाखवलं होतं मी आधीं . . संध्येची वेळ झाली अस-
तांना तुम्ही अट्टल संध्यावाज आणि या वेळीं इकडे कसे ? कशी काय
लावली व्यवस्था तिची ? अहो ! तुमचं अभिहोत्र राह्यलं कांहीं अप-
रिहार्य अडचणीमुळे, किंवा आवश्यक प्रवासामुळे तरी चालवूं शकते
दीक्षितपति, पण संध्येची सुद्धां तशी देता येते का वरणी ?

कै० दी०-जसं जन्माव लागतं ज्याला - एक जन्मसाफल्य
तरी, नाहीतर मरावं लागतं त्यालाच - तसेंच संध्येचें आहे. ज्याची
त्यालाच सारावी लागते ती ! पण तुम्ही कसे काय केलं हें सांगा बरं
आधीं ? मग मी सांगेन माझ्या संध्येची लावलेली व्यवस्था.

यशोविलास (१).

वै० शा० - अहो ! अशास्त्रीय प्रकारच्या परिमार्जनेवद्दल एकादं अनुकूल शास्त्र काढणं आम्हा शास्त्र्यांच्या हाताचा मळ आहे तो. आम्हाला बारा वाटा मोकळ्या आहेत. वाटेल त्या अशास्त्र वर्तनांतून सपशेल सोडवणूकसुद्धां सहजसाध्य आहे आम्हा शास्त्र्यांना. ब्रह्म-कर्म संरक्षणार्थ धर्मनिरतांवर धर्मशास्त्राचा केवढा मोठा हा परोपकार !

कै० दी० - कशी काय ती खुबी ? तें ऐकवाच एकदा. माझ्या म्हणण्याचें तेंच होय धोरण.

वै० शा० - खुबी कसली - शास्त्र आहे शास्त्र ! - म्हणजे “ प्रायश्चित्तप्रकरण ” !

कै० दी० - प्रायश्चित्तप्रकरण ? त्यांत सांगितलंय होय अशास्त्र आचरण ?

वै० शा० - अशास्त्राचरण करा म्हणून सांगणारं प्रकरण नव्हें तर तसं आचरण यदा कदा घडलं असेल, तर त्यांतून - कशाही स्थितींतून निष्कृति व्हावी. एकदा ‘ भ्रष्ट ’ म्हणून लोटला खालीं कीं गेला रसा-तलाला, कायमचा मुकला तो आपल्या समाजाला अशी होऊं नये स्थिति; एतदर्थ त्या प्रकरणानं दयेचं केवढं मोठं करून ठेवलं आहे आमच्या सारख्याकरितां आपलं पोट कीं, कांहीं का घडेना आहेच तोड त्याच्यावर प्रायश्चित्ताची - पोळीही यामुळेच आम्हा धर्मशास्त्र-वेत्त्यांची पिकते ! यजमानास “ तुम्हाला कसा निकाल पाहिजे आहे ? ” हे आधीं विचारून घेऊन तदनुकूल वाक्ये लागतो शोधायला - आधीं निकाल मग साक्षी पुरावा - म्हणून होते आमची वाहवा. नाहीतर शास्त्र्याला विचारित होता कोण आमच्या समाजांत ?

कै० दी० - वाः, खूप शैली आहे बुवा तुमच्या विधानाची व कल्पनेची ! म्हणजे आपला आशय आमचं शास्त्र काय वाटेल तें करावयाला अनुमति देतं असा झाला एका अर्थानं ध्यावयाचा ?

वै० शा० - तसं स्पष्ट म्हणणं नाही - प्रांजलपणानं कवूली म्हणून नाही - पण, हरकत नाही, एवढंसं कांहीं विषेश विघडलं नाही असे हळहळणाऱ्या मनाच्या शांत्यर्थ - त्रिमलेल्या हृदयाच्या समाधान प्रीत्यर्थ - चालाख व हुशार वृत्तीच्या मतपुष्ट्यर्थ हा अष्ट-पैलू - धर्मशास्त्र दाही दिशेकडून दयेची वृष्टि करावयास तयार आहे - इतकं तें दयाळु आहे हें मला सांगावयाचं आहे.

कै० दी० - वाहवा ! खूप मजा वा !

वै० शा० - असं पाहा ! नौकागमन - परदेशगमननिषेध ज्या ग्रंथांतून आढळतं व ज्याबद्दल ओरडाओरड आहे चोहींकडे तसं घडलं असतां त्याचा सहज निष्कृतिप्रकारही त्यांतच सांपडतो. परदेशगमनच काय तदंतर्गत अपरिहार्य म्हणून घडलेलं अभक्षभक्षण, अपेयपान, कधीं कधीं - याहून असेना कां कांहीं अधिक घाण, कधीं कालीं, प्रसंगविशेषीं अपरिहार्य म्हणून घडलेलं अभक्षेत्यादि करावं लागलं एवढंच नव्हें, तर असे प्रसंग वरचेवर धडून ती संवयीमध्ये परिणत होत होत अंगवळणीं पडली गेली असल्यासही - त्या अपेयपानादिकांची निष्कृति एकदाच्या चार चौघांमधील प्रायश्चित्तसमारंभांतील गुंजभर पंचगव्यप्राशन चटकन एका पलांत करून टाकते. इतकें सौकर्य ज्यांत आहे त्याची महती काय विचारावी ! तरी पण हे लोक मग कां उगीच धर्माच्या भयानं छाती दडपून घेतात व त्यापासून उघड उघड दूर पळू लागतात न जाणों !

कै० दी० - तें घेऊन काय करायचं आहे आपल्याला. तसल्या भ्रष्टाचाराची निष्कृति मी विचारीत नाहीं आपल्याला - माझ्या विचारण्याचा हेतू हा आहे कीं, तुम्ही आपल्या संध्येचं कसं काय केलं सध्यां ?

वै० शा० - हेंच तर मी आधीं विचारलं तुम्हाला बुद्ध्या !

यज्ञोर्विलास(२).

कै० दी० - आसचं काय विचारतां - श्राद्धप्रकरणांत संबंध एक दिवस म्हणजे चोवीस तासाबद्दलच्या अपकर्षाचा जो एक प्रकार आहे त्याचं अनुकरण केलं जरासं आजच्या प्रसंगां तास दीड तासाबद्दलचा संध्येच्या परिपूर्तेत - करावं काय, इलाज नव्हता रावबहादुरच्या म्हणण्यासमोर ! तर मग कालातिकाल दोष परिहारार्थं चतुर्थार्थं दसन्नमम ठोकून दिला सर्वगामी मंत्र हा ! शिवाय 'यद्यदाचरति श्रेष्ठः' या न्यायें तरुण पिढीस अनुकरणार्थं हाही एक ठरतोच परोपकारप्रकार !

वै०शा० - हां हां हाच माझाही प्रायश्चित्त प्रकरण सांगण्याचा मतितार्थ - आश्रय - त्याच संकल्पांत जरासं वाढवून " प्रयोगसौक्यार्थं " म्हणजे " कालापकर्षदोषपरिहारार्थं " त्याचं स्पष्टीकरण म्हणजे माध्याह्नसंध्येच्याच वेळीं दिलं दडपून चारदुनी आठ अर्घ्ये एकदम. प्रातःसंध्या माध्याह्नसंध्येच्या वेळीं करतातना सारेच ? मग मी आज जे आहे ते त्याच वेळीं सायंसंध्याही उरकून संध्येचा त्रिवेणीसंगमही घेतला झालं साधून - दुसरं एक असं पाहा ! कोणत्याही वस्तूचा - भूमितीच्या भाषेत म्हणावयाचें म्हणजे गुरुत्वमध्य जसा - तसाच संध्याकालाचा विंदुमध्य म्हणजे माध्याह्नकाल म्हणून तीन्ही संध्यांचा संगम - हें तर काय तीन तीन दिवसाची संध्या राहिली तरी प्रायश्चित्तप्रकरण देतं ठाव आपल्या दयेच्या पदराखालीं ! हाही नव्हें का एक परोपकारप्रकार ?

प्रभा० - उगीच लेक्चराला उशीर मात्र लावीत आहां तुम्ही. त्यांच काय ऐकत उभे आहां आ पसरून !

वै०शा० - हें लेक्चर नव्हें - आहेच त्यांत तशी आकर्षणशक्ति आणि मजा ! - लेक्चर म्हणजे " लेखं चरतीति लेक्चरः " येंथें

काय - आलं ननांत कीं गेलं लोकांच्या कानांत चट्कन - असा आहे ताजा सवदा आमचा.

भास्क०- मी उगीच याच्या वादांतील...दोघांतला वाद तर खराच - पण वादे वादे जायते तत्त्वबोध: याचाही एक नवीन प्रकाश डोकावूं लागला आहे माझ्या हृदयांत यांच्या योगानं.

प्रभा० - असल्या बाष्कळपणांतून तत्त्वबोध ? कसा कसा सांगाच तर मरा.

भास्क०- येथे नको १५ मिनिटें संपत आलीं. जाऊं चला व्याख्यानाला. सुरवातीला असेल वेळ, तर सांगतो व्याख्यानाच्या आधींच, नसतां कार्यक्रम संपल्यावर आहेचना वेळ घरीं जाईं तो !

वचंभट विद्यार्थी - [घाईनें येऊन] केव्हांपासनं शोधतो आहे गुरुजींना. म्हटलं, ही संध्येची वेळ, गुरुजी प्राण गेल्या बाहेर पडणार नाहीत या वेळीं, मग येथे असलेले हे सप्राण गुरुजी ? कीं, निष्प्राण दीक्षित ! ! हें माझं गुरुजींच्या संध्येचं परीक्षण संदेहावस्थेंत आहे.

कै०दी०- अरे ! कारे तुझी धिंडका इथें फिरून ? सांगितलंना तुला सर्वांना सांगायला कीं, " आज अनध्याय म्हणून या उद्यां " ?

वचं०- कामून ? आज ना अष्टमी ना प्रतिपदा ना...

कै०दी०- लागला करायला बाष्कळपणा - गद्दा कुठला - बाष्कळ !

वचं०- हां हां ! तसं म्हणूं नका गुरुजी ! बाष्कळास तसं काहीं बरं ? अहो ! बाष्कळास वेदानेंही आदरला आहे. अशा भररस्त्यावर त्याचा अन् असा अनादर !

कै०दी०- तर तर तर ! मोठेच आले आहेतना मास्तर आदर शिकवावयाला ! म्हणे 'वेदांनीं असल्या बाष्कळाला आदरला आहे.'

थशाविलास(१).

बचं०- अहो बाष्कलाला तर काय - अजून तो सजीव प्राणी तरी आहे - निर्जीव कोहोळ इत्यादि भाजीपाल्यांनासुद्धा आदरला आहे वेदानं. ऐकाच तर मग "कोहळं तर्पयामि, कौशीतकं तर्पयामि पैंग्यं० महा पैंग्यं० सुयज्ञं० सांख्यायनं० पेत्रेयं० महैतरेयं०शाकलं० आणि दहाव्या नंबरचे अस्माकं बाष्कलं तर्पयामि." केवढं आमच्या वेदानं मोठं पोट केलं आहे आपलं की, एकाचीही निंदा नाही, निर्भिर्सना नाही, क्षमा, दया, शांति, आमच्या वेदांत कोणालाही भज्जाव नाही. फार झाले तर त्याला दुसऱ्याकडून तीही दुसऱ्या जन्मी शिक्षा मिळते इतकेच. केवळ बोलण्याचं धाडस मात्र वेद करतो. स्वतः कांहीं शिक्षा देत नाही. सांगू कां तसलं एखादं वचन ? ऐकाच तर ! **योवशिवत मोरसः तस्य भाजयते हनः** लोकांना वाटतं मोरस साखरेतील अपवित्रता या बीसाव्या शतकांत आम्हांस समजली - म्हणून त्याचा निषेध आम्हां केला जुन्या काळांत होता कुठं मोरस आणि चहा ? पण आमच्या वेदांत, श्रुतींत, स्मृतींत काय एक नाही ? वेद म्हणतो "योवादेशवत मोरसः" जो मोरसाला शिवतो "तस्य" त्याची "भाजयते हनः" हनुवटी भाजली जाते. कारण, पातळ पितळी बशीतल्या गरम गरम चहावांचून हनुवटी भाजत नाही व मोरस साखरेवांचून चहा चांगला होत नाही, चहा बशीवांचून चांगलासा पीतां येत नाही. मृत्तिकाभाजन - शास्त्रचरिताला संमत नाही म्हणून पितळी बशी घ्यावी लागते. ती घेतली असतां हनुवटी भाजल्या-विना राहत नाही. वेदांतसुद्धा चाहाचं - नांव अढळेलही पण अजून पाऊण संधा बाकी राहिली आहेना घ्यावयाची ? श्रुतींत असं असेलसं ऐकून आहे पण, आठवत नाही तें, वचन. सध्यां स्मृतींत राहिली ती स्मृति मात्र आहे अजून चांगली स्मृतींत. म्हणूनही दाखवतो पाहिजे असल्यास - "सर्वस्य चाहं" अहा ! हा हा ! काय सांगू हो महति,

परोपकारप्रकार.

थोरवी आमच्या स्मृतींतली ! अहो ! नुसता चहाच नव्हे - तर " हृदि-सन्निविष्टो " तो चुलीवर, शेगडीवर होणारा प्राचीन कालचा चहा नसून स्टोव्ह वरला! अर्वाचीन 'ष्टो' सुद्धा आहे त्यांत. तोही उगाच टाकून ठेवलेला आहे कोन्या-कोपन्यांत कोठे तरी-असा नव्हे. इतका आमच्या स्मृतिनाउलीचा लाडका होऊन बसला आहे की, ती सारखी या लाडोबाला उरावर बाळगत्ये ! 'उरावर' !! हा आहे आशय स्मृतींतला. **हृदिसन्निविष्टो - मत्तस्मृतिर्ज्ञान -**

वै०शा०- पुरे पुरे आपलें आगाध ज्ञान - शिष्योत्तमाच्या अकलेच्या तमांतले तारे -

कै०दी० - चुप ! पुरे झाला बाष्कळपणा हा. तुजें व्याख्यान ऐकायला नाहीं निघालों आम्ही संख्यासुद्धां सोडून !

बचं०- मग चंला तर कोणाचं व्याख्यान आणि कोठें होणार तिकडे.

वै०शा०- चला तर, चलाच लवकर

[घाई घाईनें जातात.]

द्वितीय प्रवेश.

स्थल - व्याख्यान - हॉल.

दिनकर० :- आमचे सुप्रसिद्ध, सर्वश्रुत व्याख्याते, धर्मवृहस्पति सुर्याजीपंतांचे व्याख्यान ऐकण्याला आपण सर्वांनीं शुभागमन करून समेस शोभा आणिली, तेव्हां आपली उत्कंठा तिकडे लागली असणें साहजिकच आहे. अजूनही त्यांच्या आगमनाची आशा करावयाला जागा आहे. पंधरा मिनिटाचा अवकाश म्हणजे कांहीं विशेष नाहीं. आहेच सर्वांना कमी अधिक करण्याचा अधिकार. म्हणून मार्गप्रतिक्षेपा अजून वाव आहे तोंपर्यंत विषयप्रवेशापुरतें प्रास्ताविक भाषण करण्याची राववहादुरांची आज्ञा म्हणून मी उभा आहे. “धर्म” हा सर्व उन्नतीचा मुख्य आधार, तद्वत् देशोन्नतीचें अधिष्ठान आहे. देहाला जसा प्राण तसा देशाला धर्म आणि देशाचा उत्कर्ष हा त्या देशाच्या तरुणपीढीवर सर्वस्वी अवलंबून आहे. वृद्ध हे सल्ला देण्यापलीकडे कांहीं करू शकत नाहींत. त्यांची शिथिल होत चाललेली इंद्रिये तडफ दाह-विण्यांत दुर्बल आहेत. ती पिढी जवळजवळ निकामी होत आलेली अर्थात् कमी संस्कारक्षम असते. तरुण हेच कायते देशाचे आधार-स्तंभ होत. ते स्तंभासारखे स्वस्थ असतील - मुखस्तंभ असतील - तर कार्याची आशाच नको - अगडवंव असावेत असाही पण माझा आशय नाहीं - मध्यस्थितीतील कार्यकारी असावेत आणि त्यांच्या कार्यांत सातत्य असावें इतकेंच माझे म्हणणें आहे. परंतु आपल्या देशांतील सध्याच्या तरुणांत ती तडफ तितकी दिसून येत नाहीं - आणि असलेली अपुरी वाटते. कांहीं तरुण चैनीच्या तर कांहीं फॅशनच्या आहारां पडून आचार विचारांत त्यांच्याच अनुकरणानें शारीरिकदृष्ट्या व मानसिकदृष्ट्या दुर्बल झाले आहेत हे मोठ्या खेदानें म्हणावें लागतें. कांहींन!

देशभक्ति व देशकार्य याची कल्पनाही नसते, तर काहीं पाश्चात्यांच्या नकली व बेगडी संस्कृतीला भुलून - त्यांचेच तेवढे, सर्वकाहीं सर्व वाजूने चांगले - असे समजून स्वधर्माला व स्वदेशकार्याला पारखे झालेले दिसतात. काहीं यद्यपि शिक्षणाच्या अत्युच्च शिखरावर पोहचलेले असले; परंतु कालमानानुरूप भोवत असलेल्या सध्याच्या बेकारीमुळे हताश होऊन “ किं कर्म किमकर्मेति ” या संमोहावस्थेत बसलेले, व्यामूढ दर्शेत घुटमळत असलेले आणि बाकीचे विचारे अज्ञानंधकारांत बुडून देशकार्यमार्गासच पारखे झालेले असे आहेत !

[एक शिपाई येऊन राववहादुरांच्या हातांत एक एन्व्हलप देतो. रावव० वाचून पाहून ते पत्र दिनकररावांना देण्यास सांगतात. ते वाचून] व्याख्यात्यांनीं मोठी दिलगिरी दर्शविली आहे यांत. ते लिहितात कीं - “ तशाच काहीं अपरिहार्य अडणीमुळे सभेस हजर होतां येत नाहीं ” [रावव०चा प्रॅव्हेट सेक्रेटरी दिनकररावांच्या कानाशीं लागतो. ते ऐकून.] याबद्दल सभासदांची अत्यंत नम्रपणें रावव०कडून क्षमा मागावी अशी आज्ञा त्यांच्या प्रॅव्हेटसेक्रेटरींनीं नुकती ऐकविली आहे. वेळ बराच होत आला, तेव्हां व्याख्यात्याकडून व रावव०कडून, तसेंच मी माझ्या स्वतःकडूनही झालेला प्रकार अक्षम्य तरी आपण आपल्या दयेच्या पांघरूणाखालीं यास क्षम्य ठरवाल अशी आशा धरून माझे भाषण संपवतो.

एक श्रोता :- लवकर सुटलों. व्याख्यान ठरवून व्याख्यात्यांचें क येणें-निदानां या प्रसंगां तरी-हाही एक परोपकारप्रकारच म्हणावा !

[सर्व उठतात.]

तृतीय प्रवेश.

[सभा संपल्यावर हॉलच्या बाहेर.]

भास्कर— नॉन्सेन्स ! निवळ हिंदू ! जंगली नाही तर !! व्याख्यान देण्याचं ठरवून आपला घड आपणच पिटाळून लावावा म्हणजे व्होदस धिस ? आणि हे लोक म्हणें हिंदुस्थानाला सेल्फ गव्हर्न्मेंट मिळवून देणार ! ब्रूट्स नाहीतर ! प्रभा ! कम अ लॉग, वुइ शॅल हॅव्ह सम ड्रिंक-प्रभा ! प्रभा ! काय सांगू रे तुला ! खरा स्वर्ग विलायतेंत आहे ! काय तें त्यांचं कार्य करण्याचं कौशल्य !! तास अर्ध्या तासाचाच काय मिनिटा-मिनिटांचा प्रोग्राम अगदीं कसा अप टु डेट आणि पाळणाराही तसाच पंचचुअल्, भाषण टु दि पॉइंट ! व्यवस्था ? सिस्टिमॅटिक ! अशांना फॉलो करावयाचें सोडून आमचे लीडर्स त्यांना डिसऑनेस्ट म्हणून कार्य स्पॉइल करतात. प्रभा ! माय फ्रेंड !! आज तुझ्याकरितां म्हणून मी येथें आलों, आणि आज आमच्या क्लबांतील मिस दुलारीच्या लेक्चरचा चान्स गमावला. तुमच्या व्याख्यानाचा विषय काय ? तर रिलिजन् म्हणजे 'आफ्टर डेथ रीजन्' ! आणि आजची प्रोव्हिजन् काय ? तर त्याच्यावर स्थांड होणारी पॅट्रिऑटिझम् ।

प्रभा— भास्कर ! काय ! हे तुझे विचार ! माणसाला कावीळ झाली म्हणजे डोळे पिवळे होऊन सर्वच पिवळें दिसतें; पण तुझ्या डोळ्यांना पाश्चात्यसंस्कृतीची भोंवळ आल्याने तुला सर्वच काळेंकुट दिसावयाला लागलें आहे. भास्करभाऊ ! आमच्यांत दोष नाहीत असें कोण म्हणतो ? पण, पण— जुसत्या दोषांच्याच कोळशांची उगाळणी करण्यानें ते कसें नाहीसें व्हावेत ? दुसरा एकादा रंग का त्यांतून सांपडणार ? प्रत्यक्ष कार्य करावयास पाहिजे आणि तेंही तुझ्या सारख्याच सुबुद्ध माणसाने करावयास पाहिजे. ज्याला दोष दिसतील

तोच त्यांचें निराकरण करूं शकतो. फक्त दोष पाहण्यांत प्रेमदृष्टि पाहिजे. भास्कर ! आमचे दोष तुला दिसतात, तर ते दूर करण्याची तू कां खटपट करीत नाहीस ? तुला सांगतो - मातृभूमीचा उद्धार व्हावयाचा तर तो तुझ्यासारख्या हिऱ्याकडूनच होणारा आहे. तू हिरा आहेस देशभक्तीच्या कोंदणांत बसलास कीं तूच भास्कर खराखुरा तेजस्वी होशील. पण...

भास्कर— कायरे ! आज कांहीं झोकली बीकली आहेस कीं काय ? म्हणे देशभक्ति, देशकार्य, स्वार्थत्याग करा, आणि तो कोणांसाठीं ? तर या अशा रानटी लोकांकरितां ! वाः स्प्रेडिड्, खासे ! तुझे देशबांधव का तीं माणसेतरी आहेत ? निवळ अॅनिमल्स ! आणि त्यांच्याकरितां म्हणे सॅक्रिफिस करा, मला तर कोणी यांचाच सॅक्रिफिस करणारा निघाला तर बरें वाटेल.

प्रभा— असले प्रभावसंपन्न पण स्वदेशप्रीती पार झुगारून देणारेच बहुतेक पुत्र आजकाल ही हिंदमाता प्रसवत आहे हे कांहीं देशाचें कमी दुर्दैव नव्हे. तुझ्या म्हणण्याप्रमाणें जनावरेंच हीं ! असेंही धरून चालू - खरेच ! ज्यांना स्वहित ठाऊक नाही, देशोद्धाराची जाणीव नाही जनावरेंच तीं ! उच्च शिक्षण नाही, संस्कृतीचा गंध नाही हे अक्षरशः जितकें खरें तितकेंच आपल्या मातृभूमीचे दोष पाहणें हेईत पण सत्पुत्राचें शील नव्हे. जरा विचार करशील, तर सहज तुझ्या ध्यानांत ही गोष्ट चट्कन येईल. फक्त मनाचा जो एक विपरीत श्रद्धे आधींच होऊन बसला आहे तो तेवढा काढून टाक म्हणजे ताबडतोब जनावरास माणूस कसें करावें ही गुरुकिल्ली तत्काल त्याच हृदयांतून सांपडेल. आज तुझ्यासारख्या प्रतिभासंपन्न, विद्यासंपन्न सत्पुत्राला ज्या मातृभूमीनें जन्म दिला तेथें उच्च शिक्षणाला वाव नसल्यानें अर्थहीन गोरगरीब व्यर्थ होतात व दैवदुर्विपाकाच्या तडाख्यांतून

यशोविलास(२).

तुझ्यासारखे बोटार मोजण्याइतके प्राक्तनवान् श्री व धीसंपन्न लाभले असूनही देशाची अवनति अजून चालू असावी म्हणजे यांत कर्तव्य-पराड्मुखतेची जबाबदारी संपन्नस्थितीतील विद्यमान विद्वानांवर नाही काय? तुझ्यासारखे चार देशोद्धाराच्या कार्यांत पुढाकार घेतील तर काय एक अशक्य आहे?

भास्कर— [स्वगत] (काय म्हणतो आहे हा? मी झाडून सऱ्या देशबांधवांवर मागे पुढे कांहीं एक न पाहतां, मुळीच न कचरतां अंनिमल ब्रूट, स्टुपिड इत्यादि शैलक्या - सदोदित - अकारणीसुद्धां जिभेवर नाचणाऱ्या अपशब्दांचा भडिमार करून दिला तरी यत्किंचित् न रागावतां शांतपणानं माझ्याच पदरीं खोरवी बांधतो ! इंग्लंडमध्ये इतकी सहनशीलता मुद्दाम ओढून आणलेली अशी फक्त प्रीस्ट अथवा पोप किंवा मिशनरी लोकांत तेवढी दिसून येते.)

प्रभा— भास्करभाऊ ! तुझे हें मौन मला अधिक तळमळाव-याला लावीत आहे. माझ्या एकदम कवूली उत्तरानें देशजनतेवरील तुझा रोष वाढत आहे की त्यांच्या त्या असंस्कृतीनें जडलेल्या दोषा-बद्दल तुझे हृदय दयेनें पाझरत आहे? अकालीं मौनाने दोन्ही विरोधा-त्मक विधानें संभवनीय होऊं शकतात.

भास्कर— नव्हे रे ! माय डियर ! मी जरा मार्गावर येत चाललों आहे. कुणीतरी मला आंतून - अगदीं हृदयाच्या तळांतून सन्मार्ग-दर्शक किरण माझ्यावर फेकीत आहे, मी किंचित् तिथेंच कुठेंतरी घुटमळूं लागलों आहे. जरा मला अधिक विचार करूं दे.

प्रभाकर— [स्वगत] (काय ! समजूं तरी काय मी आपल्या मनांत ! माझ्या म्हणण्यांत कांहीं तथ्यांश आहे, माझे म्हणणें पट्टे लागलें असे म्हणूं किंवा एकदा पाश्चात्यसंस्कृतींत मुरलेला आपल्याकडे बळेल ही कल्पनाच मुळीं व्यर्थ आणि वेडेपणाची गणूं? खरें पाहूं

गेल्यास पळापळाने खालावत चाललेल्या आमच्या जनतेत असले विद्यासंपन्न, श्रीमान्य, समाजमान्य व राजमान्य सर्वबाजूंनी सर्वमान्य होतील, तर जनता बडबडीचे क्षेत्र अल्पावकाशांत ओलांडून यांचे वाक्य म्हणजे वेदवाक्य मानून, कार्यदक्षतेच्या शिखरावर पोंचेल. तेव्हां आमची काँग्रेसमुखाने मागीतलेली मागणी जी दरवर्षी विनचुक जणू टरावीकपणे राष्ट्रचालकांकडून पिटाळून लावण्यांत येते तींत एकदम इतका बदल होऊन जाईल की, आमचे म्हणणे सहजपणे केव्हांही मान्यच होत राहील. हे दयार्णव जगज्जीवना परमेश्वरा! होईल काय भाग्योदय असा आमच्या महाराष्ट्राचा!!!)

भास्कर— माझ्या मौनाला हुसकावून लावण्याच्या यत्नांत गढलेला तू माझ्या प्रमाणे स्वतःच विचारांत गडून गेला आहेस? 'मौन सोड' म्हणणाराच मौन स्वीकारीत आहे—आहे काय हा प्रकार?

प्रभाकर— माझ्याही निराशेच्या खोल तमावर्त हृदयाच्या खबदडींतून तसाच एक आशेचा किरण अस्पष्ट फिरकू लागला आहे. म्हणून मीही त्या किरणाकडेच पाहता राहाण्यांत गुंग झालो आहे.

भास्कर— [स्वगत] (याला आणि माझ्यासारख्या अलढ तरुणाकडून आशेचा किरण सांपडावा! हा अला तसल्या अधिकाराला योग्यसुद्धां समजू लागला की काय? मला अद्याप जगाचा अनुभव तो काय आणि किती! अत्यंत महत्त्वाच्या देशकार्याचीं सर्व सूत्रे माझ्यासारख्याच्या स्वाधीन करून देण्याइतके विशालहृदय याचे—माझ्या बालमित्राचे असावे—आणि मी इतका विद्यासंपन्न असून देशबांधवांना अॅनिमल्स म्हणण्याइतकी क्षुद्रता दाखवावी! त्यांना माणूस म्हणण्याइतकीही माणुसकी माझ्या संकुचित हृदयांत नसावी!! आणि हा माझा बालमित्र उच्च पदवीधर नसतांही हृदय तेवढे अत्युच्च मिळवून बसला आहे! असल्या व्यक्ति धन्य होत!! त्रिवार धन्य होत!!!)

(७)

धर्म-रूढी-बंधन.

प्रहसन.

वसंतराव वकील :- ओ हो ! जगन्नाथराव ! कुठे होती स्वारी आपली ! मोठ्या लटपटी करून विश्वतो प्रयत्नानें वकिली डावपेच लढवून तुम्हाला जांमिनीवर सोडविलें- पण काय 'गरज सरो वैद्य मरो' या जपाच्या पुरश्चरणास वसलां होतां वाटतें ? अहो देशमुखसाहेब ! प्रसंग कसला विकट ! पण आज सहा दिवसांत तुमचें दर्शनसुद्धां नाहीं. आणखी सहाच दिवसांनी तारखिपेशी आहे !

जगन्नाथराव देशमुख :- वकीलसाहेब ! काय करूं हो ! तीन दिवसाची सबंध राहिलेली स्नानसंध्या संपविण्यास व तत्प्रीत्यर्थ कालातिकालदोषपरिहारार्थ प्रायश्चित्त म्हणून जपदशांश हवन, हवन-दशांश मार्जन, तद्दशांश तर्पण आणि कर्मसांगताप्रित्यर्थ ब्राह्मण-संतर्पण इत्यादिकानें बाकी सारून नित्याह्निकापर्यंत येण्यास सहज सहा दिवस लागले. आतां सांगा यापुढें काय काय करावयाचें तें. आजपासूनमात्र दिवसांतून सहा तास मी पूर्ण मोकळा आहे -

वसंत :- कां बरें ! स्नानसंध्येपुरती जेलरकडून तुम्हाला मोकळीक देवविली होतीना ?

जगन्नाथ:- त्या भ्रष्टाकारांत कसली होते स्नानसंध्या ! तुसली त्रिकालसंध्या साधण्याची मारामार, मग इतर आहिक कोठले ? आचमन, मार्जन, दिग्वंदन करतांना शिपायांनी जी माझी चेष्टा चालविली होती ती पाहून इतर - आहिकाप्रमाणे संध्यासुद्धां सोडून फावल्या-वेळीं पुनः करतां यावी अशी सोय धर्मशास्त्रकारांनीं शास्त्रांत ठेविली-नाहीं म्हणून उर्मट शिपाया इतकाच मला त्या वेळीं त्यांचा राग आला. पण, करतो काय ! ब्रह्मत्वरक्षणार्थ कसलीही चेष्टा होत असली तरी ती निमुटपणे सहन करून कशीबशी संध्या सारावी लागली. काय दिवस आले हो हे !!

पद. चाल - धाव सदया देवराया प्रणत हृदया पालना ।

कोणि त्राता नाहिं, नुरला ब्राह्मणाचा काल हा ॥ ध्रु० ॥
 भाग्यदिन तो काल होता ॥ प्राप्त हें दुर्भाग्य आतां
 काल झाला आज त्याचा ॥ काल कोठिल हो उद्याचा ॥१॥
 शुद्धता, ओजस्विता ती ॥ मलिनता, ही भ्रष्टता
 तो दर्प, ती संपन्नता ! ॥ कांहींच नुरली मान्यता ॥२॥
 वंदि विष्णू ब्रम्हचरणां ॥ मिरविली पदलांछना
 लाथ मिळते आज त्यांना ॥ हीन जातीची पाहाना ॥३॥
 सोय नुरली भाग्य जातां ॥ कांहीं वदण्याची आतां
 दैन्यभोगें दीनचित्तां ॥ क्षणहि कोठिल शांतता ॥४॥
 साध्य सिद्ध्या सकल होत्या ॥ तुकविले सुर ज्यास माथा ॥
 जन्मतः यशवंत तो अजि ॥ त्रस्त अपयश भोगितां ॥५॥

वसंतराव :- हें तर खरेंच, पण मी म्हणतो जशी संध्या संप-
 विली तसेंच पोथी, जप, आहिक इत्यादिही कां संपविलें नाहीं ? नजर-
 कैदेत कसलेही काम कोणी घेत नाहीं. तर मग उलट वर्षसहा महि-
 न्यांतील चुकूनमाकून राहिलेले सारे आहिक जप, पाठ इत्यादि खुशाल

यशोविलास(१).

उरकून घेतां आलें असतें. अधिक तर काय, अगाऊ स्नानसंध्याही शिल्लक टाकतां येण्यासारखी सारखी फुरसतच फुरसत होती!

जगन्नाथ० :- काय वसंतराव! तुम्हीसुद्धां चेष्टा करावीना? अंगदीं आवश्यक अशी नुसती संध्या संपविण्यांतच जीव मेटाकुटीला घेत होता. कारण, मी आचमन टाकीत असतां “असला घट्टाकट्टा, भला दांडगा दिसतो; पण मरणोन्मुखाप्रमाणें पळी पळीभर पाणी काय-म्हणून घेतो हो हा?” अशी चेष्टा त्या शिपायांनीं चालविली. मी मुद्रा करीत असतांना एक सोबती दुसऱ्यास हळूच टोचून म्हणतो “पाह्यलंस, संध्या करितां करितां मासोळी, कासव, कावळा, वाघाचा डोळा वगैरे लहानपणचे पोरखेळ खेळूं लागला. वेडा तर नाही हा!” काय सांगूं वकील साहेब! दिग्वंदन करीत असतां एक म्हणाला “वेड्या! कैद्यांना आणि या लोखंडी गजांना नमस्कार केल्यानें कुठें का सुटका होते?” एक म्हणतो - काय हिंदूंच्या धार्मिक, वेडगळ कल्पना! मूर्तितर असो घरच्या अंगणाची, दाराची, भर रस्त्यावरील उंबरठ्याची सुद्धां हे मूर्ख हळदीकुंकवांनीं पूजा करतात.” त्याचा दुसरा सोबती एकदम उसळून म्हणाला “हो, हो! अगदीं खरं. स्वतः तीन तीन दिवस स्नान न केलें तरी उंबरठ्यासमात्र नित्य स्नान घालतात. एकानें या ब्राह्मणांच्या चालीरीतीवर (चालीवरील) एक पद त्या चालीस ‘चाल - ‘चवचाल’ असें नांव देऊन रचिलें आहे तें मीं ऐकतां ऐकतांनाच पेन्सिलीनें उतरूनही घेतलें आहे. वस्तुतः ‘चंद्रकान्त राजाची कन्या’ या चालीवरील पद आहे; पण तो नांव देतो ‘चंद्रमुखी राणीचा बाळ्या.’ “एका तर मग त्या बाळ्याचे गुण’ असें म्हणून हसत, खिदळत त्यानें तें पद हातवारे करून म्हटलें व ती चित्रीही माझ्या अंगावर टाकिली. ऐकवूं का तुम्हाला? अरे हो! माझी चाळशी...!!

वसंत. - बघूं! आणा इकडे, मीच वाचतो तें. मी तर चाळ-
शीला चोवीस तासांतून पांच चार मिनिटेही विसंबत नाहीं! अं ५!
काय? "जे बडबडणे तें असें असे". वा: मथळाही झकास दिला
आहे! ऐका तर मग :-

काल म्हणे या कार्ती ब्राह्मणजातीला आंधोळ नको ।
यास यकी हरताळ लागला पूजादिक मग घोळ नको ॥१॥
कर्म नको मुळिं, पाणी तरि कां भडभड अंगावरति वृथा ।
संध्या आह्निक खूळ गणावें अशी पडलि आहेच प्रथा ॥२॥
स्नान नको, संध्याहि नको, जप-जाप्य नको, ब्राह्मण्य नको ।
गीता ती होती कीं नव्हती - नकोच तेंहि अरण्य नको ॥३॥
बेल-फुलांचा नकोच कचरा, सारा ती अर्धि देवपुजा
थरमासांतुनि चहा भरुनि द्या धावत झणिं ऑफिसांत जा
भात, चपाती, भजी, लोणचें डब्यांत द्या भरुनी, मग तें - ।
प्रशांत बघुनी वेळ हळुहळू गट्ट करा बसुनी तेथें ॥५॥
क्षणांत उलटें सुलटें करणें जानव्यास तो त्रास नको ।
ब्रह्मयज्ञ कीं पोरखेळ हा? पोरेंही हसतिल खो खो! ॥६॥
वैश्वदेव तो देव कसाहो? "विस्तव" हेंही कळें नये! ।
काय म्हणावें अशा खुळ्यांना अन्न जाळिती धर्मभयें! ॥७॥
देवालाही "दुकदुक माकड"! खुळसट हा नैवेद्य कसा? ।
अकलेचे तारे तुटले हे, ब्राह्मणहो! बस उगिच बसा ॥८॥
वैश्वदेव, नैवेद्य कशाला? हॉटेलें झालीं खुलीं ।
अतिथी अभ्यागत गत झाले, पडलीं तीं कारणें लुलीं ॥९॥
त्रिकाल आह्निक करिति खुळे परि इतुकेंही नच कळे कुणा
त्रिकाल शेव्हिंग, सूट, वूट ह्या प्रगतीच्या आहेत खुणा ॥१०॥

मिशा काढणें, निदानिं दाढी तरि अणुल्या हस्तें करणें ।
 बम्हवुंदा या मंगलकार्या चुकल्यानें झालेच उणे ॥११॥
 स्मार्त, भागवत, वैष्णव सारे एका मालेचेच मणी !
 कुणीकडे जग चालतसे, हे कुठें भटकती रानिं वनीं! ॥१२॥
 शैव म्हणावि जो तयास आज्ञा "शिव्ह" म्हणुनि प्रत्यक्ष असे
 त्रिकाल शोचिंहं जया घडतसे देवचि तो भूलोकिं वसे ॥१३॥
 रुमथ्रु वाढल्या शिव्ह शब्द जणुं 'शिम शिम' हें उच्च रवें -।
 ऐकवितो तरि लाज न ये- ज्या धर्मखुळ वाटे वरवें ॥१४॥
 केस वाढती तोंडावरती बुजुनि जातसे मनुजपणा ।
 सवड सांपडे या ब्रम्ह्यांना आठआठ दिवसांतहि ना ॥१५॥
 श्रावण कोणी म्हणे, भाद्रपद, कोणी चातुर्मास म्हणे।
 ज्योतिषग्रंथाहि अशा क्षुद्र गोष्टीवर माजवितात रणें ॥१६॥
 शेंडी, जानव महा भयंकर, महा घातकी हे दोन्ही
 मुख्य चिन्ह विप्राचें म्हटल्या कुणिहि हेंच दाखवी झणीं॥
 शेंडी जातां शत्रुकीं त्या विप्राची भरलीच पुरी ।
 जाउं न दे जानवें जराही धरुनि ठेवण्या साह्य करी ॥१७॥
 शूर, अजित व्हांवा ब्राह्मण तरि हे दोन्ही अधि दूर करा ।
 नातरि धर्म उराशीं धरुनी खुशाल कोठेंतरी मरा ॥१९॥
 शिवाशिव तरी शिव शिव! कसली घोडचूक परि ध्यानिं नये
 ब्राह्मण ठरला द्वेष्य जनीं यामुळेंच! हेंही कळूं नये? ॥२०॥
 कर्म ओढवें तरीच म्हणवें " ब्रह्मकर्म सांडिल्या कसें? " ।
 ब्राह्मण? छे! हीं ब्रह्मपिशाचें हटें करुनि घेतींच हसें ॥२१॥
 अन्न, पेय वाटेल तयांचें चालावें आशि संवय करा! ।
 प्रसंग पडतां बोटीशीं मग ब्राह्मणधर्मा केविं धरा ? ॥२२॥
 अभक्षभक्षण म्हणूं नये! तें जीवनरक्षण हेंच खरें।
 बोटीवर चढतांच नवें जग, बीड बोट कीं स्वर्ग उरे! ॥२३॥

एटिटेकट हा आतांचा मनु जगद्धितास्तव झटताहे ।
 चार्धभौम दुईवी ब्राह्मण तरीच नच इकडे पाहं ॥२४॥
 कुल, जाती, धर्मशास्त्र, रूढी कळलेंना तें वेड कसें!
 सावय व्हा आतां तरि झणि 'जें बडबडजें तें असें असे' ॥२५

जग० :- खरेंच, अगदीं असेंच वसंतराव! आदिकांतील अत्या-
 वश्यक संध्येससुद्धां आजकाल लोक वेडेचार समजायला लागले. मी
 अधरायेंदिशे अनंतायच नमः म्हणत असतां खो खो हसत, ऐकू येण्या-
 इतक्या मोठ्याने ते दोषे म्हणूं लागले कीं, "आतां तर वेडेपणाची कमाल
 झाली बुवा! आपल्याच पायांकडे हात जोडून आपले आपणच पायां
 पडत आहे. मूर्ख कुठला!"

वसंत० - मूर्खानीं मूर्ख म्हटल्याने कौगी मूर्ख थोडाच होऊं
 शकतो! मतस्वातंत्र्याची प्रत्येक मनुष्यास मुभा आहे. धर्माची पूर्ण
 माहिती न मिळवितां, सारासारविचार न करतां मूर्ख म्हणणें म्हणजे
 तों मुखपणा ऐकून घे ॥ न्याचा नसून म्हणणाऱ्याचाच असतो- तरीपण-
 देसाई साहेब! पोथीचा पाठ किंवा जप्याची माळ ओढीत बसायचें
 असत खुशाल-त्यंत कांहीं शरीराची विकृति करावी लागत नाहीं
 कांहीं नाहीं!

जगन्ना० - तशा वेळीं कसलें सुचतें जपजाप्य! अहो! नुसती
 पंचायतनाची पूजासुद्धां करूं देईनात ते दैत्य! सपुष्टांत सतरासतरांदा
 वांकवांकून पाहूं लागले. एकानें तर चटकन् जेलरास बोलावून आणलें.
 तो तत्काल चाबूकच घेऊन आला - घाईघाईनें एकदम वाघाप्रमाणें मज-
 वर त्यानें झडप घातली आणि दोघांचौघांनीं चोर्हीकडून शोबाशोबी
 करून आर्धी संपुष्ट हस्तगत करून घेतलें. झालें, देवाच्या पूजेऐवजीं
 माझीच यथास्थित पूजा झाली. मीं संपुष्ट सोडलें नसतें तर चोर्हीकडून

ब्रह्मविलास (१).

चामड्याच्या चावकानं त्या चोरांनीं माझ्या चामड्याची चांगली चम-
चमित चटणी केली असती.

वसंत० - मग पुढें काय झालें ?

जग० - पुढें काय ! संपुष्टच गेलें, अर्थात् आपोआप सर्व आहिक
संपुष्टांत आलें. मग मीही पोथीचा पाठ सोडून त्यांच्याच नांवानें पठण
करीत पाठोपाठ धावलों. हो ! पूजाच नाही, मग पुढें करावयाचें तें
काय ! पाठ नसो-पोटाचें आन्धिक तरी सारूं म्हटल्यास तीर्थावांचून
पाण्याचा थेंबही तोडांत जाऊं द्यावयाचा नाही हा माझा नियम आहे.

वसंतराव - तर मग पूजा झाल्याशिवाय आपण आचमनच
करीत नसाल ?

जग० — (हसून) अहो ! आचमनाशिवाय आधीं आदि-
कास आरंभच होत नसतो ! आचमन म्हणजे आचमनच ! ! तें कांहीं
पाणी पिणें नव्हे - मसुराची एक डाळ बुडण्या इतकें पाणी - हें आहे.
आचमनाचें प्रमाण ! तुमचा तो विषय नव्हे. धर्माचे कायदे निराळे व
तुमचे कायदेकानून निराळे.

वसंतराव - आतांचा हा असल्या कायद्याकानूनचाच काल
आहे. केव्हां केव्हां, किती किती चुळा कशा कशा भराव्यात असले
विरर्थक धर्मशास्त्रांतील कायदे पाठ करण्याचा काल नाही. “ असल्या
समजूतीची आतां हकालपट्टी करावी ” असें एका सुप्रसिद्ध महात्म्याच्या
व्याख्यानांत आलें आहे.

पद. चाल - सत्य वदे वचनाला नाथा-

शांति सुखा मिळवाया आतां ॥ विसरूं नकां हो या मधु-
वचनां ॥ घृ॥

राष्ट्रिय ऐक्य घडाया राष्ट्रिय - ॥ उत्सव व्हाव्या हो नाना ॥
विसरूं नका हो या मधु०

परदेशाचें गमनतत्त्व हें ॥ मनीं कृतींतीहि झुणें आणा ॥२॥

विसरूं नका हो०

जन्तेमद्यें प्रेमें वागा ॥ प्रेमाचि शिकदा सकलांना ॥३॥

विसरूं नका हो या मधु०

मानव जाती एकाचि कीं ती? ॥ भूतकथेंतें मुख्य गणा ॥४॥

विसरूं नका हो या मधु०

विश्व तोषवा विश्वनियंता- ॥ तोषवील तो निज भक्तांना ॥

विसरूं नका हो या मधु०

जगन्नाथराव- कोणी कांहींही म्हणो, कसलाही उपदेश करो, आम्ही आपल्या घराण्यांत वाडवडीलांपासून चालत आलेली चाल-रीत, आचार-विचार, केव्हांही सोडणार नाहीं. आमचे वडील तीर्थावांचून अन्नग्रहण करीत नव्हते, तोच बाणा आम्हीही चालू ठेवला आहे; पण परवांपासूनच्या तीन चार दिवसांत संपुष्टाच्या अभावीं जी पाळी आली तशी माझ्या साऱ्या कारकिर्दीत, उभ्या जन्मांत आलेली मला आठवत नाहीं. संपुष्ट परत मिळविण्यास प्रयत्नाची पराकाष्ठा केली, त्या आशेनें दोनशें रुपये खर्च केले, पण ते परत मिळण्याऐवजीं त्या संपुष्टावर मजबूत शिक्षा मोर्तब करून सरकारी जनरल हॉस्पिटलच्या मुख्य डॉक्टराकडे पाठविल्याचीही गुप्त हकीकत मात्र कळली.

वसंतरा० - डॉक्टरकडे काय म्हणून?

जगन्ना० - त्याचें कारण असें सहज समजण्यासारखें नव्हतें. माझा विश्वतो प्रयत्न म्हणूनच इतकी ती गुप्त बातमी, तरीमुद्धां मिळविली. अहो! “ दाम करी काम ! ” पाण्यासारखा पैसा खर्च केल्यावर अगदीं खोलच खोल - पाण्याच्याही खालीं पुरून ठेवलेला पैसा पाहण्यास सांपडेल. संपुष्टाची विशात ती काय! याचें कारण असें समजलें कीं, त्या छोटेशानी पंचायतनांतील शालिग्रामास खाऊन जीव देण्या-कारतां म्हणून अफूची गोळी पूजेच्या मिषाने मी आणावली असेन

यशोविलास(२).

असा त्याला संशय येऊन, ती टणक आहे का मऊ इतकेंसुद्धां न पाहतां वर मजबूत कपडा शिवून जेलरच्या शिक्षा मोर्तबासहित परीक्षा करण्यास्तव त्या मूर्खानें डॉक्टराकडे पाठविलें आहे. इतकी बारीकसारीकसुद्धां माहिती मिळवितां आली. प्रसंगविशेषीं पूजा करतां आली नाही किंवा तीर्थावांचून अन्नग्रहण झालें असल्यास तत्प्रतिपक्ष धर्मशास्त्रांत प्रायश्चित्त सांगितलें आहे; पण तशी संध्या कांहीं चुक-वितां येत नाही. म्हणून वाटेल तशी चेष्टा झाली तरी ती चुकू दिली नाही. यादून अधिक माझी चेष्टा मी सहन केली असती; पण पंचायतन-संपुष्टाची चालविलेली विडंबना मला असहनीय झाली म्हणून दुप्पट प्रायश्चित्त घेऊन आज कोठें मोकळा झालों.

वसंत० -- राहिलेच होते त्या अर्धी आणखी चार दिवसांनीं ते पुरें करतां आलें असतें. धार्मिक प्रायश्चित्ताऐवजीं एका निरपराध्यास सोबळेपणाच्या संतापांत मरणांतिक जखम आपल्या हातांनीं केल्याने कोर्टाच्या प्रायश्चित्त प्रकरणासंबंधी किती तरी आपल्याला कामें करतां आलीं असतीं. अशावेळीं तर आदिकाच्या काळजीपेक्षां जानबाच्या जखमेची काळजी, तशीच त्याची शुश्रुषा केली असती, शोडयोपचार-पूजे ऐवजीं औषधोपचार केला असता, तर एव्हांशी तो बराही झाला असता. संपुष्ट सोडविण्यांत २०० रु. व्यर्थ गमावलां तेच जानबास दिले असते तर योग्य औषधोपचारानें त्याचे संपुष्टांत येत चाललेले प्राण वांचले असते. त्या जेलरच्या पायां पडण्याऐवजीं एकदा जरी जानबाच्या घरीं आपण आपले पाय लावले असते, तर त्यास ते उप-कार अनंत वाटून बिचारा राजीनामासुद्धां देण्यास तयार झाला असता! आणि इतकें झालें असतें, तर पेटत चाललेलें हें प्रकरण सहज कोर्टांतून काढून घेतां आलें असतें.

जग० - काय, जानबाची शुश्रुषा ! आणि ती ब्राह्मणानें कशी करावयाची ?

वसंत० - जेलरच्या पायां पडलां तितकें कांहीं हें कठिण नव्हतें ? जेलर हाही जानबाच्याच जातीचा ना ?

जग० - छट्, तो महार मसूम साहेब आहे साहेब ! साहेब राज्य-कर्ते म्हणून त्यास महाराजसुद्धां म्हणतां येईल. आज तो २०० रु. चा एक प्रसिध्दित ऑफिसर आहे !

वसंत० - समजा, जानबालाही जर हे २०० रुपये या महिन्यांत दिले आणि कांहीं महिने या प्रमाणें चालू ठेवले तर तुमच्याच व्याख्या-न्वये तेवढे महिने तरी तो प्रतिष्ठित ठरतोच. शिवाय, तुमच्या सार-ख्या देशमुखांना ही कांहीं डोईजड बाब नाही - जमीनीची वसूलवास्त-लात करण्यास जाहागीरीवर नेमलेल्या दोन-चार निरक्षर नायबांना शें - दोनशें रुपये दरमहा देतच असतां ना आपण ? तर...

जग० - वाः वाः खूप ! साहेबी डिन्नरचें कार्ड आलें तरी सायं आह्निक सुटतें म्हणून तसला मानही टाळणारा हा करारी जमीनदार आपण होऊन महारवाड्यांत जाण्या इतका मूर्ख नाही. आणि म्हणे दरमहा दोनशें रुपये आसल्या चांडाळास चालू ठेवा. वाः उत्तम सल्ला दिला आपण ! अहो ज्याची सावली पडण्यानें ब्रह्मत्व भ्रष्ट होतें असल्या नष्ट चांडाळाकडे आमच्यासारख्या श्रेष्ठ ब्राह्मणानें - त्यांत पुनः अत्यंत शुद्ध, जुन्या बालबोध घराण्यांतील थोरा मोठ्या जमीनदारानें - त्या भिकारड्याच्या घाणेरड्या घरांत जावें आणि भ्रष्ट व्हावें ?

वसंत० - दया करण्याकरितांच थोर लोक न बोलावतां दीन दुब-ल्याच्या तसल्या तर काय - त्याहून भिकार झोपडींत आपण होऊन जात असतात. कसलाही गलिच्छ शूद्र, अतिशूद्र अगदीं चांडाळ असला तरी तो आपलाच हिंदबंधूना ? अठरापगड जाती हिंदूंतच

अशोविलास(२).

मोडतात. कोणास कोणी तुच्छ लेखल्यास द्वेष वाढतो. एक हिंदू दुसऱ्या एका हिंदूच्याच घरांत नुसता जाऊन आला तरी त्याच्यांत कशी काय भ्रष्टता येते?

जग० - सांसर्गिक दोष भोवल्यावांचून राहत नाही. प्रत्यक्ष पोटाचा मूळगा असला तरी तो ओंबळ्यांत असतांना सोंबळ्यांत असलेला पितासुद्धा त्याला शिवून घेत नाही ! गलिच्छ वातावरणांत नुसतें जाऊन आलें तरी शुचिता नष्ट होते, मग प्रत्यक्ष शिवाशिव झाल्यावर ?

वसंत० - या कालांत सांसर्गिकदोष दोष मानल्यास एकसुद्धा ब्राह्मण शुद्ध राहिला नाही असें अगदीं निर्विवादपणें ठरतें.

जग० - तें कसें ?

वसंत० - भ्रष्टाच्या पंक्तीस बसल्यानेंही भ्रष्टता येते ना ? तर मग कोण शुद्ध उरले सांगा वरें ? आपल्या आप्तांपैकीं एकादा जरी रेफ्रेशमेंट-मध्ये नित्य चापून येणारा, सर्वांना पूर्ण माहित असलेला असा असला तरी खुशाल तो पंक्तीस बसूं शकतो आणि तुमच्यासारखे कर्मठ कसलीही तक्रार घेत नाहीत. एकादा अक्षरस्थ, प्रतिष्ठित विद्वान्, शास्त्री, बुवा किंवा प्रसिद्धीला व समाजमान्यतेला लालचावलेला व्याख्याता अथवा लेखक धडधडीत अतिशुद्धाच्या पंक्तीस उघड उघड चार-चौघांत (हजारों जन संमर्दातील सहभोजनांतून) येथेच्छ ताव मारून आलेला असूनही त्याच्या पंक्तिलाभास तुम्ही महल्लाभ समजतां याला म्हणावें तरी काय !

जगन्नाथ० - ज्याचें पाप त्याला. ज्याचा तो आपल्या कृतकर्माचा ाबदार ! आम्ही फक्त शेडी आणि जानवें पाहावें. विशेष खोल यांत विनाकारण जावेंच कां !

वसंत० - जुन्या घराण्यांतील शुद्ध कर्मठ आणि श्रेष्ठ म्हण-णाऱ्यांनासुद्धा प्रसंग पाहून असलें दुटप्पी, मतलबी, वर्तन ठेवावें

लागते आणि ते ठेवतातही. जगांतील सर्व कांहीं कालमानानुरूप बदल-
तेच! हा निसर्गधर्म आहे!! हाच न्याय राष्ट्रांला, समाजालाही लागू
आहे!!! एकूणएक देशांतील सर्वच स्थिति आज अजिबात पालटली!
चाली, रीती बदलल्या, सरकार बदलले, भाषा बदलली, पिढ्यान् पिढ्या
चालत आलेला तद्देशीयांचा रंगही पालटून गेला, सर्व पारडे बदलले!
अशा परिस्थितीत वैदिक-कालांतल्या कर्म-वाळाने अजूनही आईबापाच्या
करांगुलीच्या आधारें माजघरांतील फरफटण्यांतच समाधान मानावे?
वयोमानानुरूप वाढत जाऊन स्वतंत्रपणें स्वतःच्या पायावर चालावयास
लागून, घरकांबडेपणा सोडून चारचौघांत मिळून मिसळून वागूं नये
काय? जुन्या चालीरीतीस चिकटून राहण्याच्या घातुक संवयीमुळे - होणारे
असो; पण - असलेले मित्रही अशानें आपण गमावून बसलों! जे
आपली अनन्यभावे सेवा करीत - जे अतिशूद्र बिचारे मोठमोठी कष्टांचीं
कामें मोठ्या भक्तीनें करीत त्यांच्याशीं भूतकालीन दृष्टीनेच पाहा-
ण्याच्या प्रवृत्तीमुळे हिडिस्फ्रिडिस् करून शिवाशिबीच्या खुळसट
कल्पनेनें कालच्या आपल्या निस्सीम भक्तांना, सेवकांना आपल्याच
वर्तनानें उलट आज द्वेषी बनवून सोडतो. जातिभेदामुळे झालेल्या व
पदोपदीं वाढत चाललेल्या हिंदराष्ट्रीय हानीचीही नुसती कल्पनासुद्धां
डोकें भणाणून सोडते. जे ब्राह्मण देवाहूनही पूज्य मानले जात होते
तेच आतां मूड आणि द्वेषाचा विषय होऊन बसले! कोण ही आम्हा
ब्राह्मणांची दुर्दशा! व ती केली कुणी? आपलीच जीम, आपलेच दांत!!
इतर कोणासही नांवे ठेवण्यांत अर्थ नाही. - (थोडे थांबून) - कां
जगन्नाथराव! स्वस्थ बसलों?

जगन्ना० - हो! सदूसद्विवेकबुद्धीस जरा चालना दिली, तर
तुमचें म्हणणें अक्षरशः खरें आहे हें खास. मनास पूर्ण पटतें! पण
पटलेलें शरीरानें कृतींत उतरविण्यांत रुढी आडवी येते!! हे धर्म-रुढी-
बंधन प्रदीर्घ संस्कारयोगें दुर्निवार्य झाले आहे!!! अधिकाधिक शुद्धता

यशोविलास(२).

म्हणून स्पर्शास्पर्शविचार तसल्याच विशिष्ट अधिकारी, सर्वसंगपरि-
त्यागी तपस्व्यांना शोभतो. निर्जन वनांतल्या गिरिकंदरांत शहराचे
वारंही येत नसलेल्या अशा एकांतांत वास्तव्य करणाऱ्याचाच तो अधि-
कार ! आमच्यासारख्या नगरक्रीडकांनी - शहरांतच ज्यांचे जीवन
असते असल्यांनी - सर्वांहून अगदीं निरळे संदेव सोवळे राहण्याचे
व्रत स्वीकारिले, तर ते चालणार तरी कसे ? तपस्व्यांचे कष्ट तर सोम-
वत नाहीत ! पण त्यांच्या थोरपणाच्या मान्यतेचा लोभ कांहीं सोडवेना
म्हणून खालच्या जातीला तुच्छ लेखण्याची एट तेवढी धरून
बसलो ! चहाप्रमाणे आधीं आधीं पडशाचे औषध म्हणून घेतां घेतां
पक्की संवय - अथवा खोड म्हणा - जडली. तीच दीर्घ संवय आतां रोग
म्हणून रोमरोम भिनली आणि तिने कायमचे ठाणे घातले. प्रत्यक्षां
त्याचे दुष्परिणाम अनुभवाम येत असूनही जडलेली खोड कांदां
सुटत नाही - अशी स्थिति झाली आहे खास. खगोखर ! त्या विचाराच्या
जानबाने माझे असे काय भयंकर नुकसान केले होते की, त्या अंबळी
पोर्णिमेच्या दिवशीं वनभोजनाच्या वेळीं सोवळ्यांत वाळत टाकलेल्या
धोतरावर चिद्रित जानबाचा हात न जाणून पडला असतां संतापाच्या-
भरांत भरलेला तांब्या तसाच मी त्यावर भिरकाविला त्यामुळे डोक्याला
केवढी भयंकर जखम झाली !

वसंतराव :- नुसती जखमच काय ! मरणांतिक अवस्था झाली.
त्याच्या जगण्याची क्वचितच आशा आहे.

जगन्ना० - अरेरे ! खरेच कीं काय ? जर कां तो मेल्लो, मग
पुढची दुर्गति !.....

वसंत० - दुर्गति कसली ? जन्मभर सोसलेल्या हालअपेष्टांतून,
अठरा विसवे दारिद्र्यांतून व त्याहून असहनीय अशा वरिष्ठ जातीच्या
अमानुष छलांतून सुटेल विचारा एकदाचा !

जगन्नाथ० - तो सुटेल, पण त्याचा अंत झाल्यावर अंत-
कालपर्यंत कागदगुहांत मला खितपत पडावे लागेलना ! त्यापेढल काय
ठरविलां आपण ? अहो वसंतराव ! - आमचे तुम्ही बालभित्र-इतक्या
त्रिकोपाला गोष्ट गेली तरी तुम्ही आपले निश्चितच ! आश्चर्य आहे बुवा !
माझ्या अब्रूचें, अनेक सत्कार्यानिं मिळविलेल्या लौकिकाचें व आज
पंचेचाळीस वर्षे जपलेल्या या जीवाचें काहींच नाहीना वाटत तुम्हाला ?
इतका का मी क्षुद्र आणि पापी चांडाळ झालों ! परमेश्वराला ! मज
कडून कसलेही पापाचरण आजपर्यंत जाणून बुजून धडलेलें नाहीं,
साऱ्या जन्मांत झालेली चूक काय ती हीच एक.

वसंतराव :- ही ? वारीकसारीक चूक नसून अला मोठा पट्टा-
रीलाही लाजविणारा खिळा आहे खिळा !

जगन्ना० - झाली खरी ती घोडचूक. आतां कांहीं करा, वाटेळ
तितके पैसे खर्च करा; पण मला वांचवा. अहो, आमच्या वाडवडीलांनीं
मिळविलेली केवढी कीर्ति ? व मीही आजन्म तींत भर टाकीत अस-
ल्याचा माझा केवढा लौकिक ? पण हाय दुर्दैवा !!

वसंत० - 'वांचवा, वांचवा' असे म्हणणें कशाळा ? जी वांच-
विण्याची खटपट मनापासून करितच आहे; पण तुम्ही वांचण्याचें मात्र
मनावरसुद्धां घेत नाहीं.

जगन्ना० - सांगा, सांगा, काय वाटेळ तें करण्यास सांगा. जान-
वाच्याच काय, त्याच्या घरच्या एकूणएकासमोर क्षणा नागतों,
पायांसुद्धां पडतों; त्यांत लाज कसली ? सर्वांत परमेश्वर आहेच !
जानवाला वांचवा म्हणजे मी वांचलोंच ! जर का तो नेला, तर
पुढचे धिंडवडे काढून घेण्यापेक्षां शालिग्रामाच्या चौपट अफूची गोळी
घशाखालीं खरोखर सोडून मिळवितों सुटका एकदाची !!

वसंतराव :- छे, छे, प्रत्यक्ष विष घेण्याचें कांहीं कारण नाहीं.
फक्त विषाहूनही कटु अशा तुच्छतेचे शब्द मात्र दीज दुबळ्यांस, या

यशोविलास(२).

निरुपद्रवी आतिशुद्धांस कधीही ऐकवू नका व त्यांची छिथू करू नका. एकाद्याचें हृदय दुखविणें म्हणजेही हिंसाच होय असें आपला श्रेष्ठ सनातनधर्म सांगतो; पण असल्याच विधारी फुत्काऱ्यानें व वरिष्ठ जातीकडून पदोपदीं होत असलेल्या निर्भित्सनेनें लाखों शूद्र, अतिशूद्र, वाटून परधर्मीय बनले. तितके लाख हिंदवंधु आम्ही विनाकारण गमावून बसलोंना ? आधींच्या मूर्तिपूजकांना, भक्तांना पर्यायानें आम्हीच ना मूर्तिभंजक बनविलों ? भविष्यकालांतील वाढणारी शताधिक संख्या आज शतपटीनें कमी केली ! उरलेल्यांचीही तशीच दैना चालू ठेवल्यामुळें संकटकालीं धावून मदत करणारेच नित्य नवीं संकटे उपस्थित करूं लागले. पूर्वीचे जीवाला जीव देणारे आमचे दासादुदास शूद्र आज जीव घेण्याकरितां टपून बसण्याइतके द्वेषी बनले. मांडीला मांडी लावून बसणारे वैश्य आज आमचा विश्वास धरीनासे झाले. जीवशकंठश्च मित्र म्हणविलेले क्षत्रियसुद्धां विश्वासघातानें गळा दावण्याच्या विचारास लागले — अधिक तर काय - गोब्राह्मणप्रतिपालक हें ज्यांनी स्वसंतोषानें, स्वाभिमानपूर्वक ब्रीद धारण केलें त्यांच्याच वंशजांनीं आज आपलें वचन असत्य करून, उलट शक्यतां छल करण्याचा विडा उचलला. वरचेवर अधिकाधिक असाहाय्य होत चाललेल्या दुबळ्या ब्रह्मसमाजास मुद्दाम ब्रह्मद्वेषी मिळवून छलकसमाजाचें धुरीणत्व स्वीकारूं लागले. आम्ही आमची वागणूक सौम्यपणाची आणि तशीच जीभ तेवढी ताब्यांत ठेविली असती तर अशी पाळी आज कधीही येतीना !

जगन्ना० - अहाहा ! तुमचें हें कळकळीचें सत्य भाषण आणि त्याचा प्रत्येक शब्द तप्त कढईतील तेलाप्रमाणें माझ्या कानांत शिरत आहे. मागील ऐश्वर्य आणि आमच्या गढीवरील जुन्या महाद्वाराचें तें बाळपणांतलें हृदय आठवूं लागलों, तर हातभर लांबीचें व वीतभर

मंदीचें कौपीन व ती फाटकी काळी कामळी पांघरलेले पण लोखंडा-
प्रमाणें टगक बंडाच्या पौलडी पंज्यांत तक्षिण कोयता व एक वरचा
वेळून कृतांतसदृशालाही दारांत फटकूं व देणारे - पण आमच्या
समोर पाळीव, इसानी कुठ्याप्रमाणें दीनददन करून अर्दानें, अत्यंत
सलगीने "जोहार सायबाप" करणारे - कितीतरी वेसकार, मजकुरी
गत्रंदिवास आनंदाच्या लफेच्या मारीत पहारा करीत असलेला देखावा
मनश्चक्षूसमोर उभा राहिला आहे ! तुम्ही म्हटल्याप्रमाणें खरोखरच
एक एक कमी होत होत आतां एकच कायतो म्हातारा वेसकार उरला
आहे. ते लोक गेले म्हणून गरज कांहीं गेली नाही. वाडा आणि
विज्ञानाच्या रक्षणार्थ तितकेच पण परकीय शिपायी ठेवावे लागलेच. ते
विचारे फक्त पोटावारी पडून होते आणि पोरा-बाळाचें उष्ट्रे खाऊन
आशीर्वाद देत होते, तर या शिपायांना १२, १५ रुपये पगार देऊनही
यांच्यात ती कृतज्ञता व तो अभिमान, उत्साह चुकूनही दृष्टीस
पडत नाही. असो. मांगील आठवण अधिकच चित्त उद्विग्न करीत
आहे. माझे ते पूर्वीचे सर्व विचार पार बदलून गेले. माझे हृदयाकाश
निरभ्र आणि निर्मल बनले आहे. जानवाकडे जाऊन कडकडून भेट-
ण्यास मी अत्यंत उत्सुक झालों आहे. चला दकाल साहेब ! चला !!

वसंतराव :- वा ! काय आश्चर्यकारक आणि अकल्पनीय स्थित्यं-
तर हे !!! अहो देशमुखसाहेब ! थांबा, थांबा, ते पाहा आमचे कृष्ण-
गव कारकूनच इकडे येत आहेत आधीच त्यांना मी जानवाकडे
पाठविलें होते. तुमच्या दसपट या प्रकरणाची मला काळजी आहे हें
कांहीं निराळें सांगणें नको. जानवांची प्रकृति तीन दिवसापूर्वी निराश-
जनक दिसली म्हणून दवाखान्यांतून त्यास डॉक्टरानें जेव्हां घरीं
परत केलें, तेव्हां प्रभाकरपंत दादासाहेबांनीं - प्रत्यक्ष ते आपले पाठचे
भाऊ त्यांना माझ्या शतपट काळजी असावयाचीच ! त्यांनीं - माझ्या

यशोविलास(२).

सूचनें वरून १०० रु. तत्काल दिले होते. दादासाहेब व मी उभयतां त्याच्या येथें गेलों. ती शंभराची नोट पाहतांच त्या विचान्यास इतका आनंद झाला कीं हर्षवायूनें सन्निपात होतो कीं काय अशी भीति दाटूं लागली; पण जवळच बसलेला त्याचा एक जातभाई म्हणाला कीं, “माझ्या जवळ अशी अशी जडीबूटी आहे कीं या जखमेची काय विशाद! असल्या कसल्या भयंकर जखमा मी दोन दिवसांत नीट केल्या आहेत. कांहीं काळजी करूं नका. आजच्या तिसऱ्या दिवशीं पाहा हा उठून बसलेला दिसेल.” आणि खरोखर—त्यानें म्हटल्याप्रमाणें झालेही!

कृष्णराव:- (प्रवेश करून) रावसाहेब! हा पहा जानबाचा राजीनामा! आज तो घरांतल्याघरांत हिंडूं फिरूंही लागला आहे.

जगन्नाथराव:- अहाहा! काय हा अकल्पनीय आनंद! वसंतराव! तुमचे अनंत उपकार आहेत. जानबाच्या उपकारभारानें तर मी जन्माचा लवून गेलों आहे. या पुढें जन्मभर असाच सर्व हिंदू बांधवांसमोर सदोदित नम्रच राहीन.

सर्व :- हे जगच्चालक, दयानिधि परमेश्वरा! सर्व हिंदूबांधवांना आणि भगिनींना अशीच सद्बुद्धि दे!!!

पद (चाल. खरा तो प्रेमा.)

देईगा ईशा सन्मति हिंदूजनां ॥ ध्रु० ॥

जगिं अम्हि वाढवुं प्रेम असें ना -

आठवे द्वेष कुणां ॥१॥

{ प्रभुदरबार शालीबंडा हैद्रा. द.
श्रा. शु. ८ शके १८४९
७-८-१९२७ इ. शनिवार.

(८)

ना ट्य छ टा.

“ वेडा ”

सोडा ! सोडा !! मला सोडा !!! काळा हा माझ्या भोंवतालचा वेडा ! मी वेडा का वेडावणार वेडा ? काय वाटेल तितकें, कसेही, कितीही, खुशाल ओरडा... नाहीच मुळी मी वेडा... उगीच एकाद्या शहाण्यासुरत्याला म्हणावे वेडा ? मला वेडा म्हणणारेच वेडे... तर मग मी नाही बुवा वेडा ! माझा अण्णाच खरा वेडा ! पण अण्णा तर म्हणवितो शहाणा ! ज्याला वाटतें मी शहाणा तोच तर खरा खुरा वेडा !! तर मग मी होतो बापडा पुन्हा वेडा ! मी एक वेडा ! माझा अण्णा दुसरा वेडा ! अरे पण - एकाचे जर दोन झाले वेडे - मग, मी वेडा खरा... का तो खरा ? हाऽत्याच्या ! आतां काय करा ? वऽऽर ! तर मग ... या बरं समोर - मला आणि त्याला वेडा म्हणणारे कोण कोण ते ? तुम्हीं ठरवलेला एकच वेडा होता आधीं, तर आतां झाले दोन वेडे ! आम्ही वेडे, आमचे चार वेडे... तर मग... ज्याला आतां या घटकेला म्हणावयाचें असेल आम्हांला वेडे ! त्यांनीं चट्कन काढावे चार चार पेडे. आतां आहों दोनच आम्ही... पहा बुवा तुमचें तुम्ही... जर कऽ यांत आला असाच कुणी विसरा - मग तुमचें तें पेडे चुकविणें विसरा !

यशोविलास(२).

जर का आलाच, तर?. पहा काढावे लागतील वेत्रिक सहा, सरसहा-
हो! दोन वेडे ठरले कीं, तिसरा झालाच आपोआप शहाणा...दोन
शहाण्यांच्या भांडणांत आला तिसरा कीं तो ठरवतोच दोघानांही वेडा
आणि ठरतो आपणच काय तो शहाणा! मग तसा त्याला तुम्हीं
म्हणा, कीं ना म्हणा! कुणी म्हणतील...आ पसरून वसल्या जागीं...
काय ऐकावें याचें-हा आणि याचा अण्णा दोघेही वेडे पार!" वेडे?
अन् तेही-पार?. वेडा पुरवला बुवा एकदाचा; पण...नको तें होवें
वेडेपार ..पार बनला कीं, लागला फडफडायला तशांचा फडफडाट,
मुलांच्या ओरडण्याचा गोंगाट, उगीचच्या उगांच गर्दी दाट! कोठेही
असतोच म्हणा वेड्याचा तसला थाट!! त्यांतही जर पार होऊन जर
रस्त्यावर निघाला कीं, जमले पांच, पन्नास साठ...भोंवतालीं व
लागले करायला धूला-याली-असें होऊन वसेल! शहाणा असला
तरी साध्या गोंगाटानेंसुद्धां सहज वेडा वनेल! मग, तसल्या ताशांच्या
मोठ्या गोंगाटांत मोठाच वेडा वनेल!! तेव्हां मग शहाण्याचें खेळ
सुख कळेल!!! तर मग मी वेडा होऊं. का फिरून?...का...राहूं
तसाच शहाणा?...आईने माझे लग्न केल्यास...मग तर कोणी म्हण-
णार नाहींना वेडा?. कारण, वेड्याचें लग्न होत नसतं अशी सांगितली
आहे खूण माझ्या मावशानिं!. मग?...ऐकाव्यात अशाच चार
चौघांच्या-नव्हे स्वतःच्या तेवढ्या हिताच्या गोष्टी! तरच कोणी
होईलना शहाणा! उगीच वडबडण्यानं,...नुसती वडवड ऐकण्यानं-
सुद्धां...हो, हो! तर! मोठ मोठे शहाणे देखील घरच्या दोनच बायकां-
च्या वडवडीनं त्यांचं भांडण ऐकण्यांत, तांडण पाहण्यांत खरोखर
वेडे होऊन बसतात! एक बायकोसुद्धां भंडावून सोडते म्हणे आणि
म्हणतात दोन पाय पळूसुद्धां शकत नाहींत तिच्या समोरून! मग?
दोन बायकांचा नवरा म्हणजे...म्हणजे...चा आ र पाया...
असूया...पण-हो! लग्न म्हणजे एक विघ्नच झालें म्हणावयाचें!!

लम्र? हें आहे तरा काय लच्चांड !!! दोन पायांचा...त्याला... म्हणतात भाणूस—तोच एका बायकोशी लम्र करून रहातो खूश. दोन दोन पायांच्या दोन बायकांचा एक नवरा...म्हणजे झालाचना तो बे दुनी? चार पायांचा!! तर मग, लम्र हें आहे काय? असावं काय? विघ्न का लच्चांड? हो! कुणी एकानं भितीवर लिहिलं होतं एक वाक्य कोळ-शानं...आहे अजून मठा पाठ...काय बुवा तें? हो! “ए वाईफ इज् ए नाईफ इन अवर लाईफ”! नकोच ती लम्राची कटकट व केल्यानंतर भोगावी लागणारी बायकोची...चारी प्रहराची...वट वट!! आधीं तर शहाणे शहाणे म्हणवणविणाऱ्यांचे होईना लम्र—(म्हैसूर वेगळूर हुडकल्या वांचून!) हे कंसांत म्हटले दरे!— तिथे आम्हा वेड्यांची काय लागावी गणती! घरां नसते एक पणती...दिवा लावायाला...आणि लागतात तसले शहाणे दिवटी पाजळायाला!! म्हणे...कुठे चालला? तर, “वधू हुडकायला!”...लम्राची मुलगी मिळविण्याला मुलीच्या चापाच्या दारीं धरणे घेऊन बसणे—नव्हे, तो जुना, टाकाऊ शब्द! टाकावयालाच पाहिजे!! नवा जिवंत म्हणजे सत्याग्रह करावयाचा नाधा उपाय—सोडून चांगले शहाणे, समजूतदारसुद्धां पदरीं पैसे बांधून घेऊन वेगळूर इतक्या दूरदूर, उन्हातान्हांत उगीच वणवण कां फिरतात कोण जाणे! घर बसल्यां निराहार केल्याने किंवा दारा-पुढची नुनती जमीन धरून बसल्याने काय वाटेल तें मिळवितां येण्यासारखा सत्याग्रहाचा तोडगा जवळ असतांना सुखासुखी जोडे-फाडी कां? म्हणून...आपण नाहीं वुग होत शहाणे! आणि होईन तरी कसा? आमचा दादाच झाला आहे आधीं अर्धा शहाणा ... चार इयत्ता कशा तरी सारल्या होत्या मराठींतून मागल्या मराठी मास्तरांनीं सारल्या त्या तेवढ्याच तिथच्या तिथे थबकल्या—पुढे कुठली इयत्ता... आतां राहिली नाहीं मराठी! म्हणून मग...शेंडीपासून शिकावी लागते

यशोविलास(२).

फारसी किंवा उर्दू ! आणि शेडीच नसते म्हणे तिला !!! तितकी नाही
आमच्या दादांत चिकटी... म्हणून वसलाय झालं व्यायामशाळेत काठी
बोधाठी फिरवित ! आलेलंही सगळं गेलं !! तेल गेलं तूप गेलं - हातीं
धुपाटजें उरलं-तेथें माझा,--या तिसऱ्या धाकट्या भावाचा काय पाड !!!
हे दादाचं भिवरलेलं झाड कसं काय वाकावं ! शिवाय, आम्हांला आज
मिळत असलेलं शिक्षण शिकवतं काय ? तर हाडाच्या वारीकशा
छानदार फाट्या कशा कराव्यात ते !!! म्हणूनच वाटतं दादाचा व
माझा रस्ताच ! रास्त ! अण्याच म्हणवूं द्या शहाणा ! असले सुदाम -
शहाणे म्हणवून घेण्यापेक्षा नदाम पिस्ते फस्त करून आपल्या पायावर
आपण उभें राहण्यापुरती शक्ति राखून ठेवू अंगांत तरी त्रिभुवन
निळविलं !!! शक्तीत सर्व काहीं आलं ! जाऊं झालं व्यायामशाळेला !!
बोल वजरंगबली की जय !!!

{ प्रमुदरवार आलीबंदा हैद्राबाद द.
श्रावण वद्य २ शके १८५१
२२ अगस्ट १९२९ इ. मुसबार.

(९)
 “ विक्षिप्त ”
 [नाट्य छटा.]

[पायांत बूट, स्काऊटच्या अर्ध विजारींतून घोड्यापर्यंत आणि वर दिसत असलेल्या धोतराच्या निऱ्या, डोकीवर हॅट, हातांत चंची, आंत जाकीट, कोट त्यावर गुंथ्या न घालतां उघडी अशी घोळदार शेरवानी, हॅटच्या आंत गांधीटोपी. हॅट, बूट आणि शेरवानी काढिली कीं, खादीच्या देशी पोषाखांत दिसून येणारा मुलगा.]

मी एक तुमच्यांतलाच - गरीब म्हणून...सगळ्यांच्या आवडी-प्रमाणं, निःसुटपणानं - गरिबीनं वागणारा म्हणून लागले सांगायला कुणी कसें, कुणी कसें... मीही वेडा...वागूं लागलों शिकवितील तसें तसें... हो ! सुधारलेला पोषाख चढवला तुमच्याचना चिथावणीनं ? वर वर, तरी जुने ठेवूं लागले मला दूरवर - म्हणून गरीबीचा, खादीचा - आपल्या देशाचा पोषाख कळूं लागलों, तर पुढें फडकलेले माझ्याशीं फटकून राहूं लागले हें पाहून केला दोन्ही पोषाखांचा स्वीकार ! तर चारचौथे चट्टिशीं तोंड फिरवून नाकें मुरडूं लागले. कोणी तर तोंडावरसुद्धां “ काय चालवलं हे वेडे वेडे चार ” असें म्हणूं लागले. जुन्या कालांत अक्षरशःनाच म्हणत असत वेडा म्हणून -

यशोविलास(२).

लिहितां वाचतां न येणं शोभतंही अक्षरशत्रूला; पण या नव्या काळांत पुष्कळ शिकून, विलायतच्या पांचचार वाऱ्या करून, पांच पन्नास हॅट फाडून, शेंदोनशें वूट झिजवून मिळवावा लागतो मग आर्धांचा व आपल्यांतलाच शहाणपणा ! सुधारणेची मखखी कळली आणि लागली दहावीस वेळां जिथें तिथें टोकर कीं, प्रत्यक्ष लकडीवांचून मकडी वळतेच आपोआप ! आर्धांचा तोरा मिरवणारा नंतर जरी गरीब झाला तरी त्या विचान्याला खुशाल म्हणतात वेडा ! हें सर्व पाहून, “व्यक्ति तितक्या प्रकृति ” म्हणून त्यांची आवड ध्यानांत आणून जुन्या व नव्या दोन्ही पोषाखांचा असा खासा उपयोग आतांशा करूं लागलों. तरीपण जनता मला वेडा म्हणावयाची म्हणतेच अजूनसुद्धां - म्हणून आजही केला आहे विचित्र पोषाख बुध्या ! स्वभावानें गरीब, तरमग कसा म्हणवेल तो वेडा ? म्हणून तर असला माणूस म्हणवतो वेडा !!! वागावं तरी कसं वागणाऱ्यानं ! बड्यांची हाव घरणाऱ्यानं ! ! शहाणं म्हणवून ध्यावयाचं असेल तर तो सपशेल फसेल ! मी तर विद्वित जाणून बुजून ठरलेला - वाटल्यास वेडाही म्हणा खुशाल मला; पण असं जरा पाहा - जनावरंच बघा...भूक लागली कीं, घालतात झडप - पक्षीही टिपतात टपटप - मीसुद्धां भूक लागली कीं, धरतों स्वयंपाक घर...आई म्हणते “घर घेतों म्हणे डोकीवर” पण मोठ्या मिशा आलेल्यांना पहावें, तर भुकेनें ते मरतातसुद्धां उपाशी पटापट ! कितीतरी ! किती वेळां तरी !! पण भूक लागली आहे म्हणून हातपाय हलवावेत हेदेखील त्यांना समजत नाहीं ! का उमजत नाहीं !! कां, समजून उमजून, चांगली कळूनसुद्धां वळत नाहीं ? “कळतें पण वळत नाहीं ” हेंच खरें असावें ! असले लोक म्हणजे उगीच श्वास सोडणारां जिवंत माणसं म्हणवतात झालं - नाहीं, तेवढही नाहीं ... श्वासतरी सारखं कुठं सोडीत मरतात ! थंड निश्वास सोडीत जगतात !!

लिहितां वाचतां न येणं शोभतं वेड्याला; पण सर्वकांहीं येत असून, हात असून कांहीं एक न करणं, बोलता तेवढं येतंय म्हणून नुसती बडबड करणं तीही वर्षातून एकदोनदां उन्हाळ्यांतून किंवा पावसाळ्यांतील गणेशोत्सवांतून...तर मग निवडूँ द्या शहाण्यांनाच वेडा कोण ते ! गरीब लोक नुसत्या अन्नानंच नव्हे - पाण्यानेसुद्धां मरतात, मोटारीने मरतात ! कोणी पेट्रोलने जळतात पट्टिदिशीं, तर कोणी बिजेने मरतात खट्टिदिशीं - अं ऽ - नुसत्या झटक्यासरशीं मरतात झट्टिदिशा; पण आपण मरतो हेसुद्धां कळत नाहीं एकादिवशीं !! मग आतां असं म्हणावं लागेल कीं, ज्याला आपण विनाकारण पटापटा मरतो हेदेखील समजत नाहीं तोच खरा खरा वेडा ! अट्टल वेडा !! तर मग टाकूँ का त्याच्या अंगावर हा कपडा ? सुदामदेव शहाण्यापेक्षां धडधाकट पुरवला वेडा - मग ? शहाण्याशहाण्यांतच चालू द्यावं झालं खडाजंगी झगडा ! ठरूं दे तर खरं एकदाचं कोण शहाणा आणि कोण वेडा ते !! परवां झाली एक मजा - झाला असेल एक अठवडा - मीं खायला आणला पैशाचा चिवडा, चिवडावाल्याने बांधला त्याचा पुडा, आलों घेऊन माडावर चढत धडधडा आणि के.ग फस्त सबंध तेवढाचा तेवढा चिवडा; पण चावीत चावीत पुड्यावरील छापाल मजकूर वाचीत होतो मधून मधून ... चावतां चावतां, वाचतां वाचतां समजलं कीं, महात्माजींच्या मोटारीखालीं म्हणे माणूस मेला - ते होते चिटोरे नागरीकाचें... जाऊं द्या आम्हाला काय ! आम्ही तर जाणूनबुजून वेडे !! त्यांत आणखी मुलं !! ह्यः ह्य ह्य ह्य ऽ ! हास ! हास ! मना ! हास, खुशाऽल हास. कोणालाही हास !! कोण विचारतो कुणाला !! आहे तर खरं... “लहानतोडीं मोठा घास” उगीच का चिवडा चिवडा ? हा एक वेडा, तो एक बडा, तर त्याहून दुसरा ? बड्याहून बडा !! उगीच बड्या बड्यांच्या गोष्टीत गरीब दुकळ्यांचा चुथडा !!! म्हणूनही चालला बघा हा वेडा !

यशोविलास (१).

[जातां जातां परतून - शेरबानी, हॅट, बूट काटून पुन्हा]

गेला तो वेडा... उच्च शिखरास पोचलेल्या सुधारलेल्या पोषाखांतला म्हणून म्हणवला गेलेला - "बडा" म्हणा लागेल तर - मी तर जाणून बुजून वेडा... पण - पण... तुमचाच एक देशबंधू! देशवेडा!! वेडा भावडा!! नागडा!!! गरिबीमुळे या साध्या पोषाखांत म्हणून का म्हणतां वेडा? म्हणा तर म्हणा खुशाल वेडा! वेडाच असतो सदा-सर्वदा खुशाल। शिवाय, वेड्यालाच असतो आपल्या वेड्या, भावड्या गरीब देशबंधूंकडे जिव्हाळ्याचा ओढा! [जातां जातां थवकून] वेडा नसून वेडा म्हणवावयाचं म्हणतूनही मिळालामात्र नाही पेडा... चला तर मग राजेश्रीयाविराजित! तडक माजघरांतल्या खोलींत. खाऊचें कपाट आधी उघडा... दुसऱ्याच्या तोंडाकडे पाहात भोवळ येऊन कोलमडून पडेपर्यंत वाट पाहात बसण्यापेक्षां आतांतरी आपल्या धार्यावर ज्याचं त्यानं उभं राहवं!! तरच मग बस्तान जमेल! नाहीच जमलं कांहीं, तर सत्यग्रह करावा! तरीही नाही जमल्यास?... (डोकें खाजवून) नाही जमल्याऽऽस... सुरू केलेला सत्याग्रह संपवून अत्याग्रह सुरू करावा!! हामात्र तुसता सुरू करूनच नव्हे, तर पुराच करून बघावा - तरच जोरदार जम बसेल आणि जमेलही सारे!!! हसा रे! हसा रे मुलांनो!! आणि... तुम्हीही सारे!

{ प्रभुदरवार, शालीबंडा, हैद्राबाद द.
श्रावण वद्य १ शके १८५१.
२१ ऑगस्ट १९२९ इ. बुधवार.

(१०)

वे डा का श हा णा ?

[ना व्य छ टा .]

(अर्थभाग स्वच्छ द्वितीयार्ध शार्ङ्गे भरलेल्या कपड्याच्या वेधांत)

मी ! मग कोण !! वेडा का शहाणा ? वेडा कां म्हणेणात कोणी ! का दोन्हीच्या दोन्ही ? माझ्या अंगांतील कपडाही म्हणतो बघा - 'दोन्हीच्या दोन्ही' म्हणून. उजवीतून आवाज येतो शहाण्याचा, तर डावीबाजू वडबडते "वेडा, वेडा, वेडा." माझे अजोबासुद्धां. पण कधी-मधी म्हणतात 'मन्याबापू म्हणजे शुद्ध, वेडा.' वेड्याला शुद्ध हे काय आहे शेपूट आणखीं बुवा ! छे, सब झूट ! मग मी शहाणा-कधीकधी काकाही म्हणतातना - 'मुलगा दाणा पण दाणा.' - मग काय, वेडा का शहाणा ? का - वेडा ना शहाणा !! दोन्हीही नकोत... मी राहतों या दोहोंहून दोन दोन कोस दूर... अगदीं अलग, निराळा; पण अज्जी म्हणते दादास - "बाळा ! सांगूं तरी आतां कितीवेळां-सोडीत जाऊं नकोस बापूला असा बाहेर म्हणून." तर मग... कामून ? मी काय आतां लहान आहे होय ? अगदीं कुक्कुला बाळ तो - आतांशा कसा छान बोलतो, व्याख्यानसुद्धां देतो - परवांच बाबांनीं मला पाठ करवलं ना एक तसंच गोडसं... हो खरंच... मग मी झालोंच ना शहाणा - नको - चालूं या शहाण्याशहाण्यांत आणि वेड्यावेड्यांतच आपापसांतील शहाणपणाचा धिंगाणा. हो ना ? शहाणा म्हणवला एकदा कीं, लागतो तो वेडा होण्याच्या मार्गाला व वेडा म्हणून का एकदाचा

यशाचिलास(२).

ठरला आणि त्याचा तसा डंका पिटला, तरच तो थेंडं लागतो रस्त्याला ... अरे, हो! आईच म्हणतेना वरचेवर 'वेडा बापू, वेडान्नापू' त्याचं कसं काय करायचं मग? आमचे वचंभटजीही मला बघतांच म्हणतात बघा - नाक कापू? का कान कापू? आईचें ऐकून ऐकून शेजारची ठकु-काकूही म्हणू लागल्या आतांशा 'वेडा बापू.' परकर-का पटकर नेसून फिरणारी एवढीशी पोर मायासुद्धां म्हणू लागली 'वेडा रे वेडा'... वेडी हो वेडी! खरोखर वेडी ... आधीं तर मायी ही पोर एवढीं टीच भर !! तीही बोवडी - बापडी, वेडी - भावडी - हो! भावडीच... मायीची मावशीसुद्धां तिला मायी न म्हणतां हांक भारतांना म्हणते 'बावडी, बावडी!' ... वेडी ती वेडी वर पिजास पहा केवढो... मग म्हणते "वेडा, वेडा"! उलट मी तिला "वेडी" म्हटल्यास म्हणते "मी नाहीं मुर्ळांच वेडी" का? तर म्हणते "मोठ्यांत वेडा असला कीं, तो पळतोच रस्त्याला, तर कुणी उकरीत बसतो उकिरडा. घरांत फिरणाऱ्याला कोणी म्हणत नाहीं वेडा; पण मी लहान म्हणून कां बोलून ध्यावीत वाटेल तशीं बोलणीं? बोलूनही घेईन, जर कुणी मला आणून देतील वरचेवर नवीं नवीं खेळणीं!" हो, तर मग - मलाही पण जो उठतो तो फुकट फाकट म्हणतोमात्र वेडा; पण घालतो का कोणी तोंडात. पेडा? वेडा म्हटलं कीं, म्हणणाऱ्यानं दिलाच पाहिजे पेदा...तो माझाच हक्क आहे! नाहीं का हे? पेडा नाही तर? नाऱ्हीं तडर! मी म्हटारा! बडर! पोक्त म्हातारा, का अल्लड वेडा? वेडा का पोक्त शहाणा? शहाणा का वेडा? वेडा का शहाणा?

{ प्रभुदरवार, शालीबंडा, हैद्राबाद द.
श्रा० व० २ शके १८५१
{ २२ ऑगस्ट १९२९ इ. गुरुवार.

॥ श्री सद्गुरु माणिकप्रभु प्रसन्न. ॥

तृतीय खंड.

उमलत्या

कलिकांकरितां-

व्याख्या नें

व

ले

ख.

व्याख्यान.

- ११ उद्योगाचें दैवी भांडवल.
- १२ ब्रह्मचर्य.
- १३ मुलींचीं कर्तव्यें.
- १४ थोरांचीं चरित्रें.

लेख.

- १५ स्वच्छता.
- १६ हा आमचा भक्तकार्यकल्पद्रुम !



1-2018-2019

(११) उद्योगाचें दैवी भांडवल.

[व्याख्यान.]

प्रिय बंधु-भगिर्नानो !

मी आज “ उद्योगाचें दैवी भांडवल ” काय ? आणि तें पुरेसे कोठें असतें हें सांगणार आहे. आधींतर आपल्यास हंसू येईल; पण माझे सांगणे ऐकिल्यानंतर दिसून येईल कीं, आपले आपल्याजवळच होतें ज्याला शोधून काढण्याची खटपटमात्र रूप आणि तितकीच विनाकारण होती. कसे तें पाहा ! थोड्या वेळांत - इतकेंच काय, एका वेळांत दोनदोन कामें आणि तीं चटचट करीत राहणें आम्हा बालकां-हूनही आमच्या चिमुकल्या भावंडांना अधिक साधलें आहे !! इतकी कीं, जशीं कांहीं जन्मापासून तीं तशीं त्यांच्या अंगवळणींच पडलेलीं आहेत !!! थोर मोठेमोठे, पुष्कळ पुष्कळ शिकलेले पाहतो, तर ‘ हें म्हणजे मोठेंच कठीण आणि पुष्कळ श्रमानें कदाचित् मिळवितां येईल ’ असे ते व्याख्यानांतून वरचेवर, कितीतरी प्रकारानें घोळून घोळून मनांत ठसविण्याची खटपट करतात !

यशोविलास(३).

सुख-दुःख, चांगले-वाईट आणि कायसेसे “प्रिय, अप्रिय” — कशाला एवढा अगडबंद शब्द ! आपला सोपा ‘आवडता, नावडता’ हा शब्द कसा झकास आहे !! आतां पाहा बरें—आम्ही बालवर्ग असल्या आवडीनिवडीला कधीं कांहीं भीक तरी घालतो का ? जन्मून कोठें एक वाढदिवस झालेल्या चिम्नाबाबू किंवा चिमूताईनें (बोट दाखवून) “तें ” आणि चिमुकल्या तोंडानें “दे ” म्हणून एकाद्या वस्तूचा हट्ट घेतला आणि आईनें ती वस्तु न देतां दुसरीच दिली, तरी काय म्हणतात त्याला (“द्वंद्व ”) तें चटसारे विसरून स्वारी मोठ्या खुशीत येते, दगदग नाचावयासही लागते आणि म्हणे मोठ्याला हें मोठेंच जड जातें ! उलट बघावा तो “ बाल हट्ट, राज हट्ट ’ या म्हणीनें जिथें तिथें आम्हा बालकांच्या हट्टाचाच बोकाळलेला दिसतो !! तरी बरेंच, राजाच्या पाटाला आमचा पाट या म्हणीनें जोडला ! याहून अधिक बरें तें काय असणार ?

आमची खुशी, आमचा आनंद-कांहींही कोणी म्हणो कायम तो कायमच ! स्वतःला आनंद मिळवितां नाहीं आला म्हणूनच कीं काय, —माणूस कसाही थकला भागलेला, दगदगीनें कितीही त्रासलेला असो— “मुलांबाळांना पाहतांच मात्र मोठा आनंद होतो बुवा !” असें मोठे मोठे “मी मी ” म्हणणारे थोरही आनंदानें, मोकळें मन करून म्हणत असलेले आणि म्हटल्याप्रमाणें आम्हाला पाहून आनंदितही होत असलेले रोजच प्रत्यक्ष पाहतोना आम्ही ! मग आम्ही मूळचेच आनंदी ! आम्हाला सदाकदा खेळत, नाचत, बागडत राहणेंच आवडतें ! म्हणूनच आम्ही आमचा सारा दिवस आनंदांत आणि रात्र गाढ झोपेंत बालवर्तो. थोर थोड्या कामानेही थकतात, काळजी थोडी अधिक झाल्यास रात्रभर जागतात किंवा रात्र तळमळत काढतात. आम्हाला काळजी कशी ती शिवतमुद्धां नाहीं कसें याचेंच राहून राहून आश्चर्य

वाटतें ! आम्ही घरभर सारा दिवस हजारों खेपा घालतो, धावतो, पळतो शंभरवेळां जिना चढतो, उतरतो, सदाकदा सारखा धिंगाणा घालीत राहतों, तरी “हुश्श” म्हणून पडून राहण्यासारखा थकवा कसा तो आम्हाला ठाऊकच नसतो. धावून धावून दम आला तर दोन, चार मिनिटें थांबलों कीं, पळाला थकवा आपोआपच ! ! “मुलें विनाकारण कितीखेपा घालतात, महा चपळ बुवा ! एका कामाला दहा येरझारा सहज घालतील. कंटाळा कसा येत नाही त्यांना ? ” असे वाडवडील कितीदां तरी आश्चर्यानें म्हणत असलेले दिसतात; पण त्यांच्याप्रमाणें आम्हांलाही आश्चर्य वाटतें तें यावें कीं, हे जरूरी कारण म्हणून एकदा कोठेसें जाऊन आले कीं, अगदीं आरामखुर्चीवर अंग टाकून देण्याइतकें थकतात कसें ! ! तेंच आम्हा बालकांकडे पाहां ! वडील माणसं कांहींही काम सांगोत त्याकरितां आम्ही धावत जातों आणि पळत येतो. पुनः दुसऱ्या कामाला तितकेच तयार ! ! त्याच एका कामाला आम्ही दोघे तिघे असूं, तर मग चुरशीनें अधिक धावपळ करून जास्तांत जास्त लवकर तें काम करूं. काम झालें किंवा नाही झालें तरी त्याचें कांहीं आम्हांस तितकें वाटत नाही, तर सोबत्यानें तें काम मला करूं दिलें नाही किंवा मनाप्रमाणें करण्यांत अडथळा आणला यान्नामात्र राग येतो. काम बिघडल्यास मुळींच वाईट वाटत नाही असें नाही ! केव्हां केव्हां थोडेसें वाटतेंही; पण थोड्या वेळानें तें चट्सारें विसरून जाण्यांतही आम्हांस कांहींच वाटत नाही ! आणि मोठ्यांनामात्र हें मोठेंच जड वाटतें ! ! एकादें बिघडलेलें काम वर्षानुवर्षे ते विसरूं शकत नाहीत. कांहींची काळजी तर इतकी वाढते कीं त्यामुळे त्यांचें काळीजच दडपून जातें. काळजी कसलीही आणि कशाचीही न बाळगतां सांगीतले तें करीत राहण्यांत आम्हांला हुश्रप येतो. सांगीतलेलें साधल्यास काम साधल्याचें, न साधल्याचें कांहीं

यशोविलास(३).

एक आमच्या गांवीही नसते ! याचें कारण काय, तर कशांतूनही आम्ही मौज हुडकीत असतो ! म्हणूनच कोणतेही काम मौजेनें करतो.

कांहींतरी सारखें करीत राहण्यांतच आम्हाला मनापासून मजा वाटते. कोणी कांहीं न सांगितल्यासही सुचेल तें, साधेल तसें तसें सारखें करीत सुटतो आणि त्यांतच मौज मानतो. याबद्दल “ काय उद्योग चालवलाय तुम्ही ? ” अशा हेटाळणीच्या स्वरांत कधीं वाड-वडोल आम्हाला विचारतात, तर कधीं कोणी त्रासलेले “ हा उपद्र्हाप कोणी सांगितला करायला ! ” असेंही दरडावून प्रश्न करतात. आमच्या दृष्टीनें हे दोन्ही प्रश्न आम्हाला सारखेच ! यांतून जो बोध आम्हाला होतो तो इतकाच कीं, आमचें हें करणें यांना पसंत नाहीं तेव्हां “ नाहीं तर नाहीं ! हें सोडूं, दुसरें कांहीं करू लागूं ! ! त्यांत काय एवढेंसें !!! ” असें मनाला सांगून चटकन् तसेंच मन लावून लागतोही तिसऱ्या कामाला; पण स्वस्थ कांहीं बसवत नाहीं आमच्यानें ! मला वाटतें कोणाच्यानेंही क्षणभरसुद्धां कांहीं न करतां बसवतच नाहीं. कांहीं ना कांहीं करीत राहिलें पाहिजेच !! मग आम्हांला “ स्वस्थ बसा ! लहान मुलांनीं गप्प बसाचें ” असें जें थोर वरचेवर बजावीत असतात त्याचा अर्थमात्र आमच्या ध्यानांत येत नाहीं. सांगतात म्हणून तसें वागण्याचा यत्न करावयास लागलों असें क्षणभर भासवतो; पण तें कांहीं आम्हाला तरी निदान साधत नाहीं, तरी मनाची समजूत घालण्याकरितां तशा प्रसंगीं आम्ही मनांतल्या मनांत एक प्रश्न योजून ठेवतो कीं, “ थोर — खूप खूप थोर झाले, तरीपण त्यांना आर्धां एकदा लहान व्हावें लागलेंचना ! ” उघडपणें कधीं असा प्रश्न विचारीत नसलों तरी उत्तराशिवाय हा सदैव शिल्लक राहिलेला प्रश्न आमच्या मनाची समाधानीमात्र करतो.

माझ्या बालवंधूना! “उद्योगाचें दैवी भांडवल” हे थोर जितके दूरदूर हुडकीत फिरतात तितकें ते त्यापासून दूरदूज होत राहतात! आणि देवाच्या दयेनें तें आम्हांला आयतेंच मिळालेलें असत. माझ्या बालबुद्धीला तर असें वाटतें कीं, आपोआप मिळालेलें घालवून फिरून तेंच मिळविण्यांत नवीन काय मिळविल्यासारखें झालें? असेंही विचारावयाचें कितीदांतरी वाटतें; पण कोणाचेंही मन मोडणें मोठ्याप्रमाणें आमच्याहीपण मनाला घेरें वाटत नाही. ही बुद्धि कोणी न शिकवितां आधींच आमच्यांत बसत असते. बोलूनमात्र दाखवूं शकत नाही एवढाच काय तो आमच्यांत कमीपणा म्हणा किंवा आणखी कांहीं म्हणा; पण याचाही पुढें मला असेंसुद्धां म्हणावेंसें वाटतें कीं, बोलून दाखविण्यापेक्षां मुकाट्यानें तसें वागत राहणेंच सर्वांत चांगलें. थोरा-मोठ्यांनीं सांगितलेले मार्गें पुढें न पाहतां निमुटपणें— म्हणजे रेंगाळत नव्हे, तर— ताज्या दमानें, जीवाभावानें, आनंदांत भराभर करीत राहण्यांतच आम्हा बालकांना मौज वाटते ना? हीच संवय अशीच जपून चालू ठेविली तर देवानें आम्हांला देऊन पाठविलेल्या या उद्योगाच्या दैवी-भांडवलावर कितीतरी वाढता व्यापार आणि त्या व्यापाराचा व्यापही केवढा मोठा होईल! याची लांबलचक यादी किंवा भला मोठा नकाशा मोठ्यांनींच काढावा. तें काम आम्हा लहानमुलांचें नाही. कांहींतरी करीत राहणें हेच आमचें काम! मग तें कामाचें काम असो वा नसो त्या भानगडींत आम्ही लहान मुलें कधींच पडत नसतो. कारण, जें काम म्हणून आम्ही करूं लागतो तें जीव लावून सारखें करीत सुटणेंच आम्हांला ठाऊक काय. केलें व यानंतर करणार काय हें सांगत बसण्याचें, (म्हणजेच—“दुसऱ्यास शिकवावयाचें” असेंही यास म्हणतां येईल लागल्यास—नुसत्या फोरब्द्या शब्दांतून व्यर्थ वेळ घालवावयाचें) आम्हांला साधत नाही.

यशोविलास(३).

आम्ही जें कांहीं व जसेकांहीं करतो त्याबद्दल वाडवडील किंवा सौद-
ल्यापैकी—दुसरेच कोणी केव्हां तरी जें जें कांहीं सांगत असतात ते ते
ऐकून आम्ही त्यास कधीं शाबासकी म्हणतो किंवा पाठ थोपटणें
समजतो, तर कधीं चहाडी किंवा कागाळी असेही नांव देतो. कांहींही
म्हटलो किंवा समजलो तरी मनांतल्या मनांत ! बोलून दाखविण्याची
पाळी होतां होईल तो दूर ढकलीत राहतो.—

इतकें बोलून बोलल्याप्रमाणें किंवा झालें तेवढें करित राह-
ण्याच्या खटपटीस लागवें म्हणून मी माझे भाषण आतां संपविण्याची
परवानगी मागतो.

{ प्रभुदरवार शालीवंडा, हैद्राबाद. द.
भाद्र. शु. १३-१८५३ गुरुवार }

(१२) “ब्रह्मचर्य”

[व्याख्यान]

बंधु-भगिनौ !

“ब्रह्मचर्य” मानवी जीवनास आवश्यक, तसेच आयुष्याच्या अभिवृद्धीसही कारणीभूत आहे असे प्राचीन व अर्वाचीन कालांतले सर्वच थोर एकवाक्यतेने सांगत आले आहेत. विद्यासंपादनाचा काल ब्रह्मचर्यस्थितीतच अनुकूल असतो, याबद्दलही कोणालाच वाद नाही. यद्यपि जगांत अनेक पंथ आहेत, प्रत्येक पंथांत विविधता दिसून येत असली, धर्मान्वये चालीरीतीतही फरक दिसत असला, राष्ट्रीय विविधतेमुळे त्याला देशान्वये आपादमस्तक पेहरावांत इतर राष्ट्रांच्या दृष्टीने विसदृशता दिसून आली तरी विद्यार्थिदशेचे पोषणमात्र या ब्रह्मचर्यानेच केले आहे हे कोणताही पंथ, कसलाही धर्म व कोणतेही राष्ट्र मोकळ्या मनाने केव्हांही म्हणत आले व आजसुद्धा कबूल करित आहे.

“ब्रह्मचर्य आवश्यक आहे” यांत एकवाक्यता सार्वत्रिक दिसून येते त्याअर्थी हे ब्रह्मचर्य म्हणजे एक महत्त्वाचे जीवनतत्त्व नव्हे का? यांत वियेला चालना मिळते, इतकेच नसून ज्ञान, सामर्थ्य व शौर्य या सर्वांची पूर्णताही यांतच साठविलेली आहे हेही तितकेच निर्विवाद होय.

यज्ञोविलास(२).

ब्रह्मचर्य ज्या देहांत नांदत आहे त्या देहनगरांत कसल्याही रोगाचें वारेंसुद्धां फिरकत नाहीं! आणि याच्या अभावीं रोगांचा झंजावात तेथें बोकाळलेला व भयंकर नासधूस करीत असलेला प्रत्यही पाहण्यांत येतो. ब्रह्मचर्याचे नियम यत्किंचितही न चुकतां जो पाळीत असेल तो सर्वांहून सुदृढ व बलवान् असलाच पाहिजे! शरीर निर्बल असेल, तर मनही दुर्बल होतें!! रोगी माणूस चिरडखोर बनतो याचें कारण म्हणजे देहदौर्बल्य!!! शरीरयाष्टि सुदृढ करण्याचा उपाय व्यायाम हा जसा ठरला आहे, तसेंच मनःशक्ति वाढविण्यास विद्या व सद्विचार मुख्य आहे! या दोहोंचें संरक्षण ब्रह्मचर्य-परिपालनांत होतच असतें!! आणि हे दोन्ही समान असतील तरच जीविताचें माफल्य होय!!! शरीरसंपत्ति व मानसिकसंपत्ति या ब्रह्मचर्याच्या भक्कम तिजोरींत अव्याहत जपून राहते! इतक्या सर्वे सद्गुणांच्या मानानें यद्यपि जगाच्या बाजारांत याची किंमत फार मोठी आहे व तसें कोणीही पूर्ण मान्य करतो, तरी त्याचे गिऱ्हाडुकमात्र फार थोडे आहेत असें मोठ्या खेदानें म्हणावें लागतें! नवीन वस्तु सुधारणा म्हणून जेव्हां जगाच्या बाजारांत येते तेव्हां गिऱ्हाडकांच्या झुंडीच्या झुंडी तिच्या मागें लोटतात; पण ब्रह्मचर्याची सर्वजण किंमत करीत असूनही मोठी किंमत म्हणूनच कीं काय, दुरून पाहूनच मान डोला-विण्यापलीकडे त्यासंबंधीं विशेष आस्था दिसून येत नाहीं. अधिक उपयुक्त वस्तु अधिक किंमतीची असली, तरी एकदा ती किंमत देऊन घेतल्यावर जन्माची आपल्या घरीं राहते व अनेक-पण विहित-गरजा पूर्ण तऱ्हेने पुरवीत असूनही तिकडे लक्ष्य पुरविलें जात नाहीं असें म्हटल्यावांचून राहवत नाहीं!

जे अयोग्य तें केल्यास शिक्षा व योग्य तें न केल्यास उपदेश, अशी निर्बंधपरंपरा अजून चालू आहे. परिणाम या दृष्टीनें

शिक्षेचा उपयोग होत असलेला जसा दिसून येतो तसा ब्रह्मचर्या-संबंधी योग्य ते न केल्यास नुसत्या उपदेशावरच कोणीही भागवीत असल्यामुळे तो उपदेश तितका परिणामकारक होत नाही. सक्तीचे शिक्षण जसे कोठे कोठे चालू झाले आहे, तसेच ब्रह्मचर्य सक्तीने पाळावयास लावण्याचा प्रकार जोपर्यंत चालू होणार नाही तोपर्यंत ब्रह्मचर्य हा विषय व्याख्यांतून बोलण्याचा नसून आचरणांत आणावयाचा आहे हे कसे पटावे?

ब्रह्मचर्याची महति वाढत्या वयानुसार वाढणारी आहे ! आणि तेव्हांचेच ब्रह्मचर्य खरे ! तशी परिस्थिति प्राप्त करून देणे हे महनीय व्यक्तींचे कार्य, कर्तव्य व अधिकार होय. सबब माझ्यासारख्या मुलाने अशा महत्त्वाच्या विषयावर विशेष काय बोलावे म्हणून हे भाषण एवढ्यावरच संपवून मी आपणा सर्वत्रांची रजा घेतो.

{ प्रभुदरवार. शालीबडा, हैद्रा. द.
भाद्र. शु. ३ शके १८५३ सोमवार.

(१३) “मुलीची कर्तव्ये”

प्रिय भगिनि - बंधूने !

“मुलीची कर्तव्ये” काय हे माझ्यासारख्या मुलीनेच सांगा-
वयाचे म्हणजे आधी आपणांस जरा आश्चर्य वाटेल, पण असे पहा !
प्रत्येक माणूस आपापल्या बुद्धीप्रमाणे “आपले कर्तव्य काय ?
आणि ते कसे पार पाडावे” याचा विचार ज्याचा तोच ठरवीत
असतो आणि असे झाले तरच त्याप्रमाणे वागण्यास सोपेही पण
जाते ! तेव्हां मुलीची कर्तव्ये काय ” याचा विचार आम्ही मुलींनीच
केलेला बरा नव्हे का ?

रोजच्या अनुभवावरून पाहतां आईच्या हाताखाली चट्चट
कामे करणे, तिच्या प्रत्येक कामास हातभार लावणे, एवढेच आमचे
कर्तव्य असावे असे वाटते. त्यावरून आई वरची कामे करित असतांना
तिच्या मागोमाग माजघरांत, स्वयंपाक करित असतांना तिला लागेल
ते आणून देण्यास सैपाकघरांत, आणि जेवणी होऊन कामधाम संप-
ल्यावर घरकुलांत फुरसतीने लुटुपुटु खेळण्यांत आम्ही आपला काल
हसत-खेळत घालवितो आणि हेच आपले - त्याचप्रमाणे आवडीचे -
कर्तव्य असे समजतो; पण विचार करून पाहतां यापेक्षा अधिक
काहीतरी करावयास पाहिजे असे केव्हां केव्हां वाटते.

पुराणांतून ऐकिलेल्या मागल्या कालांत म्हणजे ऋषिकालांत कंदमूल फलाहार असल्यामुळे सैंपाकाचें कास विशेष नसावें म्हणून मुलींच्या आयां तपानुष्ठानास लागणारें पूजासाहित्य पुरविण्याकरितां झटत होत्या, तर मुलीं आश्रम स्वच्छ ठेवण्यांत व आश्रमाची फुलवाग फुलविण्यांत आनंद मानीत असत. यानंतर म्हणजे इतिहासकालांत ब्राह्मणांस क्षत्रियकर्में करण्याचा काल आला तेव्हां स्त्रियादेखील निशाण भारणें, फेरपट्टा वगैरे युद्धकर्में शिकून तरवार वापरूं लागल्या आणि प्रसंग पडल्यास लढाया मारून विजयही मिळवूं लागल्या! म्हणून मुलींही घोड्यावर बसणें, निशाण भारणें, कवाईत करणें इत्यादि शिकण्यास - घरकुल्यानंतर - घरचें अंगणही सोडून दूर मैदानांत जाऊं लागल्या. त्यानंतर पुरुषांना वैश्यवृत्ति स्वीकारावी लागली तेव्हां स्त्रियांनीं पैसा, दाणागोटा आणि घर राखण्याचें काम आपल्याकडे घेतलें. त्यानंतरच्या पडत्या कालांत जेव्हां पुरुषांना नोकरी चाकरी करण्याचे दिवस आले, व्यापार परक्यांच्या हातीं गेला, घरीं बसल्या अंगमेहनतीने कलाकौशल्यतरी वाढवावें म्हंटल्यास तिथेंही वाव मिळनासा झाला, तेव्हां घरची सगळी व्यवस्था स्त्रियांकडे आली! त्यामुळे सैंपाकाबरोबर भाजीपाला इत्यादि वस्तूंच्या ने-आणीचा, देवघेवीचा हिशेबठिसेब ठेवण्यास आणि फावल्या वेळीं साधेल तेवढें कलाकौशल्य वाढविण्यास, त्यांना आपल्या नेहमींच्या पाकसाहित्याखेरीज पुरुषांच्या साहित्याशींही संबध आणणें जरूर वाटूं लागलें! आणि म्हणून स्त्रियांच्या चांगल्या दिवसांत कला म्हणून मौजेखातर शिकलेल्या कलाकौशल्याचा उपयोग पुढें वाईट दिवसांत, अगदीं नडेल तेव्हां संसार-खर्चास हातभार लावण्यांतही होऊं लागला!! अशावेळीं आम्हा मुलींच्याही हातांत सुई-दोरा खेळूं लागला, बुकें आलीं, मुलांप्रमाणें आम्हीही पाडे पाठ करूं लागलों, गणीत शिकलों.

यशोविलास(३).

एकूण काय, आईला मदत करणे हे आमचें पहिलें कर्तव्य ! आणि त्याप्रमाणें त्या त्या स्थितींत आम्ही आपल्याकडून यथाशक्ति झटलोही पण !! आतां आमच्या या धडपडीनें थोडी-फार तरी मदत होते, होऊं शकते कीं नाहीं ही गोष्ट निराळी ! कारण, कशीदा काढण्याचें किंवा एकादी वेलबुटी काढण्याचें काम आई करीत असतांना तें आम्हां मुलींना चटकन् थोडेंच साधणार ! आणि साधत नाहीं म्हणून मुलींची जात स्वस्थ तरी थोडींच बसणार !! कांहीं ना कांहीं खटपट, लुडबूड आम्ही आपल्या समजूतीप्रमाणें करीत राहणारच ! निदान बोटांना सुया तरी वरचेवर बोकून घेत राहूं !!! हें झाले तरी अगदींच व्यर्थ कांहीं जात नसून या अशानें कामें योग्य रीतीनें करण्यास ज्या गोष्टीची काळजी घेणें जरूरी असते तिचें अगाऊ शिक्षण मिळाल्या-सारखें नाहीं का होत ? असो.

आतां आपणांस आजकालच्या कालमानानुरूप काय करणें उचित दिसतें हें पाहूं ! पुरुष जेव्हां सार्वत्रिकरीत्या जरीचे कपडे वापरीत असत तेव्हां आम्ही त्यावर मोत्यांच्या झालरी वगैरे विणीत असूं पुढें जरीचा कपडा जाऊन रेशमी वस्त्रें आलीं तेव्हां रेशमावर जरीचें काम आम्हां करूं लागलों. त्यानंतर सुती कपडे आले तेव्हां त्यावर रेशमाचा कशीदा काढणें चांगलें वाटूं लागले ! असो. आणि आज तर सर्वजण खादी वापरण्यांतच भूषण मानीत आहेत, तर मग आम्हीही आज फावल्या वेळांत चरख्यावर सूत काढणें हेंच आपलें कर्तव्य आहे असें समजूं.

वेळ फार झाला नाहीं का ? तर मग थांबत्येच मी आतां !

{ प्रभुदरवार. शालीबंडा, हैद्राबाद. द.
भाद्र. शु १० श. १८४४
१ सप्टें. १९२२ शुक्रवार.

(१४) थोरांची चरित्रे

प्रिय वंधु भगिनीनो

ज्यांना थोर व्हावयाचें असेल त्यांनीं थोरांचें चरित्र कित्या-
प्रमाणें नेहमीं डोळ्यांसमोर ठेवून आपल्या प्रत्येक कृतीला तसें वळण
घेण्याची संवय लावावी. थोरांपासून थोरांपर्यंत एकूण एकाला थोर
म्हणवून घेण्याची इच्छामात्र खूप जोराची असते; पण थोर होण्याचीं
साधनें कांहीं लहानसहान नसतात व जीं असतात किती कठीण
असतात व तीं अंगवळणी कशीं पाडून ध्यावीत इकडेमात्र लक्ष्य
असावें तितकें दिसून येत नाहीं. हावमात्र असते; पण धाव तशी
त्यांच्यांत नसते - म्हणून "लहान तोंडीं मोठा घास" अंशा एका
म्हणानें अनेकांकडून त्यांचा उपहास होत असतो. ज्यांना थोर
होण्याची खरोखरच मनापासून तळमळ लागलेली असते त्यांनीं तो
तो मार्ग आर्धापासूनच उत्तम चोखाडून ठेवलेला असतो व नित्य
नियमानें, मोठ्या प्रयत्नानें त्याची पावलोपावली पूर्ण काळजी घेऊन
त्याप्रमाणें ते प्रत्यक्ष वर्तन चालू ठेवतात. ज्यांनीं आवश्यक साधनांचा
सरळ व मोठा राजमार्ग स्वीकारिला त्यांनींच पूर्णपणें थोरपणा मिळ-
वला, इतकेंच करून भागलें नाहीं, तर वेळोवेळीं ध्येयस्थलीं थोड्या
घेळांत अचूक पोचतां यावें म्हणून त्यांना मिळणाऱ्या अनेक वळ-
णाच्या लहानसहान पायवाटा, वोळदेखील न सोडतां अनेकवेळां

यशोविलास(३).

ते सर्व मार्ग पायाखाली घालण्याची त्यांनी खबरदारीही घेतली. थोर होऊं इच्छिणाऱ्यांना आधी त्या त्या मार्गातील खाचा खळग्यांची व आडवळणांची संपूर्ण माहिती मिळवून प्रसंगविशेषी दुःख आणि संकटांच्या अनेक ठेंचा खाऊन चांगले कणखर व्हावे लागले. केव्हांही, कशाही अडचणीत हिरमुसले होण्याचा प्रसंग येऊं न देण्याइतके हृदयाला स्वतःचे आणि इतरांच्याही अनुभवाचे धडे अहोरात्र शिकवावे लागले.

थोर कुणाला व्हावेसे वाटत नाही? मुलांनातर “ केव्हांचे एकदा थोर होऊं असें झालेले असते. समजो किंवा न समजो, तशी वागणूक पुढे चालून आपल्याकडून घडो किंवा न घडो; पण पहिल्यापासूनच प्रत्येक उपदेश आदराने ऐकून घेण्याची जशी संवय आम्ही आमच्या मनाला लावून ठेवतो, ते मन किती वेळांतरी म्हणत असते कीं, “ हाच उपदेश दुसऱ्यांना करण्यांत तुझा पोरपणा आडवा येत आहे, एकदाचा थोर हो म्हणजे झाले — सर्व वाटा आपोआप मोकळ्या होतलिं.” लगेच अशी एक शंका डोकावते कीं, थोर होण्यास जितके वय पाहिजे ते इतक्या लवकर, बाजारांतल्या वस्तुप्रमाणे पाहिजे तेव्हां कसे प्राप्त होईल! पण असेही ऐकण्यांत व पाहण्यांतही येते कीं, जे थोर आहेत त्यांना वयाची ही आडकाठी मान्य नाही. नुसत्या बुद्धीवरूनही थोर म्हणण्याची त्यांची मोकळ्या मनाने तयारी असते. तरमग या बुद्धीच्या साधनाला वयाप्रमाणे स्थल, काल याचीसुद्धां अडवणूक कशाळा? कारण, आम्हा मुलांना परमेश्वराकडून अनुकरणप्रिय हृदय जन्मापासून मिळालेले असते. अनुकरण तर करावयाचें; पण ते कोणत्या प्रकारचे? जोकरसारखे अनुकरण नव्हे! पारव्याचा उडतांना टाळ्यासारखा आवाज ऐकूं येतो म्हणून जोकरदेखील काम करतां करतां स्वतःच टाळ्या वाजवीत राहतो!! टाळ्या दुसऱ्यांनीं वाजविल्या पाहिजेत !!!

केवल वयानें कोणी पुष्कळ जरी थोर असला तरी त्याच्या-कडून तशीं कार्ये घडल्यावांचून कोणीही त्याला थोर म्हणत नाहीं. तशी कृति घडण्यायोग्य हृदय बनाविण्यास थोरांच्या चरित्राचा कित्ता हाच योग्य यत्नाचा ओ ना मा असतो. यालाच “अ नु क र ण” म्हणतात. तें अनुकरणप्रिय हृदय जगाचा जो आईबाप, प्रभु त्यानें जन्मतःच आपल्या लेकरांना देऊन ठेविलेले आहे. लहान अर्भक शिशु होतें. शिशु बालक होतो, बालक लहान-मुलगा म्हणवतां म्हणवतां थोर-मुलगा होतो. थोरांचें चरित्र अहोरात्र डोळ्यासमोर ठेऊं तरच आम्हांस तसें अनुकरण करतां येईल. तसें केल्यास पूर्वीचा पोर थोड्याच अवकाशांत थोर म्हणवूं लागेल. एकदा थोर म्हणवूं लागल्यावर पोरकटपणाचा तिटकारा त्यास येऊं लागतो व तो तसाच वाढत जाऊन पोरच खरा थोर बनतो! त्याची खुण म्हणजे अशी की, जो स्वतः थोर होण्यासाठीं ज्या ज्या प्रकारची खटपट त्यानें आपल्याबद्दल जशी जीव लावून केली तशीच ती सर्व यापुढें इतरांना थोर करण्याकडे जीवाभावानें करूं लागतो तो खरा थोर!! इतरांस शिकविण्यांत शिकविणाऱ्याचीही विद्या जशी वाढत राहते तसेंच या प्रकारच्या यत्नानेही साहजीकपणें आधींचा थोरपणा वाढत वाढत थोराहून थोर तो स्वतः होऊन वसतो!!! हा थोरांच्या नुसत्या चरित्राचा महिमा आहे - स्वतः जो खरोखरीच स्वतःच्या बलावर थोर होतो त्याची थोरवी गाण्यांत तर थोर थोरसुद्धां थकतात! मग माझ्यासारख्या पोरानें थोरांच्या चरित्रावर विशेष काय बोलावें!! म्हणून हें भाषण एवढ्यावरच संपवून मी आपल्या सर्व थोरांची रजा घेतों.

{ प्रभुदरवार. शालीबंडा, हैद्राबाद. द.
२४ सप्टें. १९३१ इ. गुरुवार.

(१५) स्वच्छता.

[लेख].

स्वच्छता ही सर्वांना सारखी आवडणारी आणि प्रत्येकास हवी असलेली अशी जिव्हाळ्याची गोष्ट आहे. जवळजवळ हा एक नैसर्गिक मुख्य मानवधर्म आहे असे म्हटल्यासही हरकत नाही. हा स्वाभाविक धर्म कोणी कोणास न शिकवितां, आम्रहपूर्वक वरचेवर न सांगतां प्रत्येक व्यक्तीच्या हृदयांत खोल रुजून बसला आहे. आणि हीच स्वच्छता सदोदित पाळण्यानें पुढें पावित्र्य ठरते. म्हणूनच प्रत्येक माणूस आपापल्यापरीनें या एकांत दोन कार्ये साधण्याची शक्य तितकी काळजी घेत असतो.

स्वच्छतेस जर आपण बीज म्हणूं, तर ती शरीरवृक्षांतून प्रकट झाली पाहिजे. त्याचीं फुले म्हटल्यास चेहऱ्यावरील प्रसन्नता, मनांतील शांतता व अशा मानवाच्या प्रत्येक वागणुकींतला नीटनेटकेपणा, सर्व बाजूंनीं घेतलेल्या काळजीमुळे लिहिण्यांत, बोलण्यांत, त्याच्या प्रत्येक कृतींत जी एक असाधारणता प्राप्त होतें तीच त्याची सर्वांगसुंदरता होय! यायोगानें त्याची प्रत्येक कृति सर्वशः आदरानें वाधितली जाते- म्हणूनच अनुकरणीयही ठरते व पुढें आन्तरस्वच्छतेकडे वळल्यास

श्रेष्ठतर असा तोच स्वतः सर्व जगाचा आदर्श ठरतो!! ही त्याची श्रेष्ठता व परिपक्वता स्वच्छतेच्या मूळ बीजाचें रसाळ व मधुर फळ नव्हे काय ?

स्वच्छतेच्या वरील नुसत्या व्याख्येवरून सहज कोणाच्याही ध्यानांत येईल कीं, इतकी श्रेष्ठ व महत्त्वाची गोष्ट, पण व्यवहारांत अगदीं साधी, कोणीही कुणाला सांगावयाची, शिकवावयाची समजली जाते! वयानें जरा कोणी अधिक असला कीं, तो आपल्याहून कमी वयाच्या माणसाला स्वच्छतेचा उपदेश करित सुटतोच! वडील दादा आपल्याहून एकाच वर्षानें लहान असलेल्या भावास—अधिक तर काय, जरा कोठें चालतां येऊं लागलेला मुलंगा रांगत असलेल्या मुलास—“हां, हात पूस, तोंड पूस, ओल्यांत जाऊं नकोस! घाणांत हात भरून घेऊं नकोस” वगैरे वगैरे तोंडानें उपदेशपाठ देत, पण हातानें आपणच कपडा घेऊन त्या बाळाचे हात व तोंड पुशीत असतांना आपण कितीदां तरी पाहतों! यावरून कोणी कोणास न शिकवितां, न सांगतां स्वच्छतेची आवड जन्मतःच प्रत्येकांत असते आणि याला अनुसरूनच धर्मशास्त्रांतर्गत (सोंवळें, ओंवळें) स्पर्शास्पर्श-विचारसुद्धां शास्त्रकर्त्यांनीं अत्यंत विचारपूर्वक ठरविला आहे हेही आतां येथें निराळें सांगणें नको. तरमग बीजापासून फलापर्यंतचे वरील रूपक प्रत्येकास कां लागू होत नाहीं ? तसेंच प्रत्येक मनुष्य श्रेष्ठ व आदरणीय कां ठरू नये! हा प्रश्न ओघानें येतो; पण हा आक्षेपात्मक प्रश्न जितका सहज व जितक्या जोरानें येऊन थडकतो तितक्याच सहज रीतीनें याचें सोपपत्तिक उत्तर प्रश्नाप्रमाणें एका वाक्यांत ताबडतोव तेथल्यातेथें ठोकून देऊन चटकन् मोकळें होतां येण्यासारखें नाहीं. यद्यपि एकादें उत्तर देतांच आलें तरी तें बीजरूपाचेंच राहिल; पण केव्हांही सांगोपांग व पूर्ण कांही ठरणार नाहीं. बीज लवकर

यशोविलास(२).

मोड आणतें; पण तेंच प्रत्यक्ष फलरूप होण्यास त्याच्या दसपट, शत-पट कालावधि लागते! मोड म्हणजे कांही सवंध वृक्ष नव्हे! प्रश्न हें मोड होय, तर त्याचें उत्तर हें फल होय. फल हातीं द्यावें म्हटल्यास प्रश्नाप्रमाणें उत्तराचें नुसतें मोड दाखवून कार्यभाग होत नाहीं. मोडाचा मजबूत बुंधा व्हावा, त्याला खांद्या, फांद्या—पुन्हा प्रत्येक फांदीला निरनिराळ्या पुष्कळ डाहळ्या फुटाव्या, प्रत्येक डाहळीस अनेक पानें फुटावीत, फुलें फुलावीत तेव्हां कोठें फळाची भाषा! फळानंतरमात्र वृक्ष पूर्ण झाला! त्याला खरें श्रेष्ठत्व प्राप्त झालें!! त्यापासून फळें मिळविण्याची पक्की खातरी झाली. लेखाचीही पण हीच स्थिति असते. ज्यांत सांगोपांग, इतकी भरभक्कम माहिती दिलेली असते की, पुन्हा प्रश्नच उद्भवूं शकत नाहीं अशाप्रकारचें लिखाणच 'पूर्ण लेख' या नांवाला पूर्णपणें प्राप्त होतें. अशा दृष्टीनें पाहूं गेल्यास नुसती "स्वच्छता" हा एकच शब्द विषय म्हणून घेतला व त्याचें व्यवस्थित विवेचन करूं गेलों, तर त्यावर एक ग्रंथच लिहितां येईल. असे शेंकडों ग्रंथ शेंकडों विद्वान् कालाच्या अनंत गतींत लिहीत आले व अजूनही लिहीत राहतील, तरी तो पुरा ठरेल कीं नाहीं याची शंकाच आहे. म्हणून, स्वच्छतेच्या अंतर्गत ज्या अनेक बाबी आहेत त्यांतून—अगदीं एक म्हणजे—निदानां नुसतें आपले "हात स्वच्छ ठेवणें" ही एकच गोष्ट विद्यार्थी-मुलांच्या निमित्तानें पण सर्वांच्याच हिताची व अत्यंत आवश्यक कशी आहे हें या लेखांतून दाखवावें म्हणतो. कारण, "स्वच्छता" म्हटली कीं, त्यांत सकाळीं उठल्यापासून रात्रौ झोपेपर्यंत जीं जीं कांहीं कामें करावयाचीं त्या साऱ्यांत त्यांची त्यांची सारखी काळजी घेण्यामध्ये सदोदित डोळ्यांत तेल घालून जपत राहणें वगैरे बाबींचा अंतर्भाव होतो. तेव्हां, यथापूर्व नित्यक्रमचक्र अत्यल्पही न बिघडूं देतां चालू ठेवणें म्हटल्यास आधीं ज्यायोगें आपलें शरीर सुदृढ व निरोगी

बनून, ज्यामुळे आपला अभ्युदय व उत्तरोत्तर उत्कर्ष होत राहिल अशी वागणूक आपण आंखली पाहिजे. याची परिपूर्तता करण्यास शक्य-तितकी स्वच्छता प्रत्येक कामांत बाळगली पाहिजे — जास्त तर काय, प्रत्येक श्वासोच्छ्वाससुद्धां काळजीपूर्वक, भोंवतालच्या स्वच्छ-तेची परिस्थिति पाहून करावयास पाहिजे असें आरोग्यशास्त्र आप-ल्यास बजावून सांगते. तसेंच आपल्या नित्याच्या संवयीकडे बारीक नजरेनें लक्ष्य पुरवून वरचेवर त्यांत अधिक सुधारणा घडवून आणणे तितकेच आवश्यक आहे; परंतु आपणांस नित्याच्या संवयी इतक्या कांहीं क्षुद्र वाटतात कीं, तिकडे कोणाचे नुसते लक्ष्यसुद्धां जात नाहीं! असल्या क्षुद्र चुका ज्यांकडे आपण वेळींच लक्ष्य दिल्यास विशेष श्रम न पडतां सहज टाळतां येतात; पण आपल्याच हातून प्रत्यहीं न कळत कशा घडतात व आज अत्यंत क्षुद्र वाटणारी चूक पुढें किती भयंकर व हानिकारक ठरते एवढें जरी ध्यानांत आलें, तरी पुष्कळ आपण मिळविलें.

“नेहमीं हात स्वच्छ ठेवणे ” ही त्यांतली एक अत्यंत साधी व सहज पाळतां येण्यासारखी गोष्ट नाही काय ?

हवेंत लक्षावधि सूक्ष्म जंतू इतस्ततः नेहमीं फिरत असतात. आमच्या प्रत्येक बोटाच्या बारीक बारीक शेंकडों रेघांच्या खाचांत असे हजारों जंतू अडकतात आणि त्यामुळे सहज जरी आपले बोट आपण क्षणभर दातांत किंवा ओठांत धरून ठेविलें, तरी ते जंतू तसेच्या तसे सहज आपल्या पोटांत जातात.

पुष्कळांची अशी समजूत असते कीं, जेवतांना फक्त हात तेवढे धुतले म्हणजे झाले; पण तेवढ्यानें भागत नाहीं. पाणी, दूध, क्रांफ्री इत्यादि पेये किंवा विडा, सुपारी, लवंगसुद्धां तोंडांत टाकतांना जेव्हां जेव्हां म्हणून बोटांशीं आणि तोंडाशीं संबंध येतो तेव्हां तेव्हां हात

यशोविलास(३).

पाण्याने स्वच्छ धुवून टॉव्हेलसारख्या खरवरीत कपड्यांने स्वच्छ पुसून घेतल्यावर खाणें, पिणें किंवा दातांत कांहीं अडकलेले काढणें इत्यादिकां— कडे तसल्या हाताच्या बोटांचा उपयोग करावा. या एकाच गोष्टीवरून उघडा हात सर्वांहून अधिक स्वच्छ कां ठेवावा व तसें न ठेविल्यानें काय हानि आहे एवढें जरी कोणी लक्ष्यांत घेतलें, तरी सहजच त्यांना ही गोष्ट समजून येईल कीं, तशाच जरूरीशिवाय तोंडांत बोट सहसा घालूं नये.

संबंध शरीर सदोदित स्वच्छ ठेवणें जितकें अत्युत्तम तितकेंच अधिक कष्टाचेंही आहे; पण नुसता हात — निदानीं हातांचीं बोटें तरी नेहमीं स्वच्छ ठेवणें ही नेहमींच आपल्या हातांतली गोष्ट असून- देखील कोण इकडे इतकें लक्ष्य देतो? ज्याबद्दलची आधीं आणि सर्वांत अधिक काळजी घ्यावयाची तिची इतकी भयंकर हेळसांड प्रत्यहीं होत असते कीं, तिच्यामुळे अनंत जंतू अनेक वेळां पोटांत गेल्यानें ते सगळे एका ठिकाणीं जमा होऊन रोगाचा केवढा मोठा कारखाना तिथें सुरू करतात — त्याची नुसती कल्पनाच अंग थरारून सोडते! त्यामुळे होणाऱ्या शारीरिक हानीची म्हणजे कोणता रोग किती झपाट्यानें उद्भवतो व तो तितक्यावरच थांबत नसून पुढील पिढीसही किती भोंवतो याची शास्त्रीयदृष्ट्या नुसती रूपरेषा रेखाटूं गेल्यासही एक भयंकर चित्र डोळ्यासमोर उभें राहिल इतकी ती भडक रंगाची होणार आहे! म्हणून तो शारीरिक — शास्त्रीय पुस्तकाचा भाग पुस्तकांतच राहूं देऊन नुसतीं बोटें तेवढीं स्वच्छ ठेवण्याची एक बाजूही — पुरतो नव्हे, तर त्याची अर्धी बाजू मांडण्यांतच हा लांब वाढत चालला असा वाटणारा लेख आंखडता घेतों. त्याबरोबर येथें हेंही सांगून ठेवणें आवश्यक आहे कीं, एकादी अगदीं साधी, नित्याच्या सारावांतली गोष्ट घेतली, तरी (भरमसाटपणें भराभर पानें भरण्याच्या

भरीस पडणें तर असूं द्या) विचारपूर्वक तिची साधारणपणें मांडणी करावी म्हटल्यासही किती कुचंबणा होते हें - “स्वच्छता” या त्र्यक्षरी शब्दाबद्दल त्याच्या अल्पांशाचा अर्धभागदेखील सांगितला गेला नाही तों लेख कसा वाढत चालला यावरून - स्पष्ट आहे.

पुष्कळांची अशी संवय असते कीं, ते लिहितां लिहितां किंवा वोलतांनासुद्धां - जरासा विचार कारावयाचा असला तरी - दातांच्या पकडीत बोट धरून किती वेळतरी बसतात. याहून ढोवळ व भयंकर चूक बघूं गेल्यास पुस्तक चाळण्याच्या भरांत (ती चूक म्हणून केव्हां-तरी चुकून होत नसून कित्येकांना अशी संवयच झालेली असते कीं,) प्रत्येक पानाबरोबर त्यांची तर्जनी बिनचूक तितक्या वेळेस जिभेशीं खुशाल खेळत असते ही होय. मुलांचें तर विचारणेंच नको ! सदा-कदा अंगोठा चोकीत असलेलीं, वरचेवर दातांनीं नखें कुरतडणारीं व सदैव बोट्यांशीं आणि दातांशींच खेळणारीं कितीतरी मुलें आपण प्रत्यहीं पाहतों !

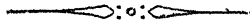
चांगले चांगले सुशिक्षित, विद्वान्, लेखक, बहुश्रुत, पंडितांनाही या साध्या गोष्टीचा हा भयंकर परिणाम माहीत असूनदेखिल तोंडा-जवळ न धुतां नेलेलें बोट दातांनीं धरून ठेवण्याची संवयच झाल्या-मुळें त्यांच्यासुद्धां ही अगदीं साधी गोष्ट ध्यानांत राहात नाहीं !!

सर्वशः स्वच्छता राखण्याची शास्त्रीयरीत्या अत्यंत परिश्रमानें काळजी घेत राहून भोंवतालची संबंध परिस्थिति सुधारली असल्यास असल्या क्षुद्र चुकीचा परिणाम तितका वाईट होत नसावा; पण अंगवळणी पडलेली पाहिली संवय सुधारणें अति कठीण होऊन बसते हें निर्विवाद होय. तरी बिघडलेलें सर्व काहीं नंतर सुधारून घेणें सर्वा-नाच शक्य नसल्यामुळें, निदानां हात तरी नेहमी स्वच्छ ठेवावेत.

थशोविलास(३).

हेही साधत नसल्यास तोंडाजवळ वोट तरी नेहमीं जाऊं न देण्याची काळजी घ्यावी.

वरील विवेचनावरून वरचेबर हात धूत बसण्याची गोष्टही वाजूला ठेविली, तरी किमानपक्षां कारण नसतां, उगीचच्या उगी तोंडाजवळ वोट खेळविण्यानें त्याचा दुरुपयोग किती होत असतो हे जरी ध्यानांत आले, तरी सुधारण्याच्या आशेला जागा झाली व एवढ्यानेंही या लेखाचें सार्थक झालें असें मी समजेन.



{ प्रभुदरवार. शालीवंडा, हैद्राबाद द.
आश्विन वद्य ५ शके १८५५.
४ अक्टोबर १९३३ इ. बुधवार.

(१६) हा

आ म चा
“ भक्त कार्य कल्पद्रुम ! ”

[लेख.]

भक्तकार्यकल्पद्रुम - प्रभूच्या कृपेने खऱ्या प्रभूचा खरा भक्त अहोरात्र प्रभुस्मरणांत मग राहाण्याचे भाग्य अनुभवतो. आजचा दिवस तर प्रभुदर्शनभाग्याचा ! “ जें सुख स्वर्गि नाहिं वैकुंठी ” तें प्रत्यक्ष आमच्या या लोकीं अनुभवण्याचा !! याहूनही महद्भाग्य म्हणजे प्रभुनामसंकीर्तनाने सुखदुःखादि द्वंद्वविनिर्मुक्तस्थितीत अवचनीय, बुद्धयेंवगम्य असा त्रिभुवनानंद आपलासा करून घेण्याचा आहे !!!

“ भक्त - कार्य - कल्पद्रुम ” या शब्दत्रयांत त्रिभुवन सोडवलेले आहे. व्यावहारिकदृष्ट्या हा कल्पद्रुम स्वकृपया भक्ताला कार्यसंसक्त करतो. कर्तृत्वशक्ति ही तर पुरुषार्थाची प्रत्यक्ष जननी ! मातेच्या मांडीवर असतांना बालकाच्या लीलेचें कोडकौतुक जसें होत राहतें तसा प्रत्येक पुरुषार्थाचा गौरव इतरत्र होणें शक्य नाहीं ! अर्थात्, सदैव कर्तृत्वशक्तीशीं चिकटून असलेल्या पुरुषार्थाचाच उत्कर्ष जगांत होत असलेला प्रत्यहीं दिसत असतो. अशा प्रकारें इहलोकांतील तिन्ही पुरुषार्थ पूर्ण करवूनसुद्धां परमार्थदृष्ट्या परमपुरुषप्राप्तीचा परमोच्च चतुर्थ - पुरुषार्थही प्राप्त करून देववितो.

यशोविलास (३).

“स्वर्गातील नंदवनांत कल्पद्रुम आहे” असें पुराणांवरून सम-
जतें. याला खालील नांवें आहेत: -

१ अमरद्रुम, २ सुरद्रुम, ३ कल्पतरु, ४ देवतरु आणि ६ कल्प-
वृक्ष. याच प्रकारचे आणखी दोन जिन्नस नंदनवनांत आहेत. एक
‘कामधेनु’ आणि दुसरा ‘चिंतामणि.’ या तिन्हीत गुणोत्कर्षाच्या
मानानें कल्पद्रुम श्रेष्ठ ठरतो. कारण, चिंतामणि हा सदैव काळजी-
पूर्णक जवळ वाळगावा लागतो, तर इच्छित कामना धरून कामधेनुचें
दोहन करावयाचें असतें म्हणून कल्पद्रुमाची थोरवी सर्वांनीं गाइली
आहे! या वृक्षाखालीं बसावयाचें एवढेंच भक्ताचें काम असतें!!

१ “कल्पद्रुम” या शब्दाचा अर्थ “इच्छित फल देणारा
वृक्ष” असा आहे. वृक्ष म्हणजे काही, कोणाच्याही मनांत भूतलावरील
वृक्ष येतात व त्याच्या शाखा, पत्रे, फलेत्यादिकांचा विचार सुचतो!
आणि असें होणें साहजिकच आहे; पण हा कल्पद्रुम सामान्य वृक्षाहून
निराळ्या प्रकारचा आहे. स्वर्गीय सृष्टि ही तैजस - सृष्टि म्हणविली
जाते अर्थात् तेथील सर्व रचना तैजसस्वरूपाची असणार व तैजस-
तत्त्वानेंच त्याचें सर्जन व विसर्जन होणें शक्य असतें. “तैजस - तत्त्व”
म्हणजे “मनोव्यापार” होय, पण तैजस व्यापार व मनोव्यापार यांत
एक मोठा भेद आहे तो हा की, तैजस-व्यापार सिद्धरूप असतात व
मनोव्यापार निष्फल असतात. सोप्या भाषेत सांगावयाचें झालें, तर
असें म्हणतां येईल की, “जे मनोगज्य सफल होतें तें तैजस व जें
कालापव्यव करतें तें फोल मनोराज्य!” यावरून तैजस व मनोमय
याची कल्पना येण्यासारखी आहे. ज्या अर्थी कल्पद्रुम हा तैजस आहे
अर्थात् त्याची जोपासनादेखील भूतलावरील वृक्षापेक्षां वेगळ्या रीतीनें
होत असली पाहिजे. ही गोष्ट असामान्य आहे असेंही नाही! बऱ्याच
कवींनीं “प्रेमाची वेळ प्रेमाश्रुजलसिंचनानें पल्लवित करावी लागते

असें सांगितलें असून बुद्धिरूपी अंकुर अनेक प्रकारच्या अभ्यासांनीं जोपासावा लागतो असा याला निर्बंधही ते सुचवतात. तेव्हां कल्पद्रुमही याच प्रकारचा वृक्ष आहे त्याअर्थी त्याची जोपासना ज्ञानांबुयोगे करावयाची असते!

२ कल्पवृक्ष इच्छित फल देणारा! तेव्हां त्याखालीं वसूं नये असें कोणासतरी वाटेल काय? नाही! प्रत्येकास केव्हांही त्याच्या सावलींतच वसून राहावेसें वाटेल!! आम्हीं या पुढेही एक पाऊल जाऊन असें म्हणतो कीं, असें वाटणें हा प्रत्येकाचा उपजत (जन्मसिद्ध) हक्क आहे व तो त्यानें जहूर त्या उपायांनीं अंशुय साध्य करून घ्यावा!!!

३ ज्ञानांबु-सिंचनानें कल्पतरूची वाढ झाल्यावर त्याला कोणत्या प्रकारचीं फले येतील? तीं अनुकूल अशीं असतील कीं प्रतिकूल? अशी एक शंका जी येथे उद्भवते त्याचे उत्तरही (पूर्वीच) पूर्वाचार्यांनीं देऊन ठेविलें आहे. सर्व पुराणांत श्रेष्ठ ठरलेल्या भागवत पुराणाच्या आरंभीं हें पुराण म्हणजे “निगमल्पतरुर्गलितं फलं” असें म्हटलें आहे. श्री ज्ञानेश्वर, रामदास, मुक्तेश्वर, श्रीधर वगैरे ग्रंथकारांनींही आपापल्या ग्रंथास कोठें सुरभि, कोठें चिंतामणि, तर कोठे कल्पद्रुम अशीं विशेषणें दिलीं आहेत. तात्पर्य, कल्पद्रुमास येणारीं फले तात्त्विक व अमृतोपम उपदेशरूपी अशीं असतात हेच मला प्रामुख्याने सांगावयाचें आहे. आतां अशा फलांचा सार्वजनिक उपयोग काय? हा जो एक महत्त्वाचा प्रश्न म्हणून यावर उद्भवणार त्याचे उत्तर म्हणजे एकंदरीत विवेचनाची सफलता होय. निवळ फलाच्या दृष्टीनें विचार केल्यास मी वर लिहिल्याप्रमाणें मनांत उत्पन्न झालेली इच्छा, आकांक्षा, आशा इत्यादि ईप्सित मनोरथ पूर्ण होणें हा कल्पवृक्षाचा

यशोविलास(३).

गुण असें वाटते; पण तसा तंतोतंत अनुभव आलेला ऐकण्यांतही नाहीं! तसा अनुभव जर येईल, तर यापूर्वी वर्तविलीं गेलेलीं व भावी खगोलविशारदांचीं वर्तविलीं जाणारीं भीषण भविष्ये वरचेवर अवनी-तलावर अवतीर्ण होत गेल्यास अनवस्था प्रसंग प्राप्त होईल व सृष्टीची नियामकता नाहींशी होऊन प्रत्यहीं बलबलपुरी माजेल! असें होऊं नये म्हणून या वृक्षाची योजना (योग्य व सुरक्षित स्थलीं म्हणजे) स्वर्गलोकांत केली आहे. त्या वृक्षाखाली बसावयाचें असल्यास बसणाऱ्यास आधीं स्वर्गांत जावें लागेल!!

४ स्वर्गांत जावयाचें म्हणजे स्वर्ग कोठें आहे हें अगोदर जाणिले पाहिजे. आपल्यास स्वर्गाची अगदींच कल्पना नाहीं असें नाहीं. नितांत आनंद झाला म्हणजे आपण त्याला “स्वर्गीय आनंद” म्हणतो. “स्वर्गीय वातावरणांत आम्ही कांहां वेळ वावरत हांतों” असा शब्दप्रयोग आत्यंतिक सुखावस्थेच्या प्रसंगाकरितां पुष्कळ वेळां अनेकांनीं केलेला आपण ऐकतो! यावरून असें अनुमान वर्तविणे चुकीचें ठरणार नाहीं कीं, स्वर्गाची पुसट कल्पना आपल्यास आहे. याचाच माग घेत राहून विचाराची वाट अधिक चालल्यास दिसून येईल कीं, ही नितांत सुखावस्था अविरत भोगतां येईल असे प्रसंग उत्पन्न करणें म्हणजेच स्वर्ग-सोपान चढणे होय. हवें तेव्हां तें सुख भोगतां येऊं लागलें कीं, आपण स्वर्गाच्या द्वारासमीप आलों असें समजण्यास हरकत नाहीं व त्या सुखाव्यतिरिक्त इतर सुखाची गोडी वाटेनाशी झाली कीं, आपण स्वर्गांत अधिष्ठित झालों असें ज्याचें त्यालाच वाटूं लागेल च असें त्याचें वाटणें केव्हांही खोटें नव्हें!

५ “जे पिंडां तें ब्रह्मांडां” अशी वेदान्ताची शिकवण आहे अर्थात् ब्रह्मांडांत कोठेंतरी असणारा स्वर्ग पिंडांतही पाहिजेच! व

स्वर्गातील कल्पद्रुमाचें सूक्ष्म बीज पिंडांत उद्भूत झालें पाहिजे!! या तात्त्विक दृष्टीनेच स्वर्गाचें सुख येथें उपभोगतां येतें व प्रबल इच्छा-बलावर कल्पद्रुमाच्या दाट छायेत वसतांही येतें!!! म्हणून तात्त्विक-दृष्टीनेच कल्पद्रुमाचा शोध लावला पाहिजे. “ज्ञातुं, द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च (परंतप)” शिवाय, (उलटपक्षां) “ते माम् तत्त्वेन न अभिजानन्ति अतः च्यवन्ति ” अशी सूचनाही श्री भगवंतांनीं बजावून सांगण्याचें बाकी ठेविलें नाहीं !

६ तात्त्विक-दृष्टीचा परिग्रह केल्यास इच्छेची सफलता हा एक विचाराचा प्रश्न होऊन वसतो! कारण, आपल्यास जी इच्छा आज सफल व्हावी असें वाटतें तीच उद्यां निष्फल ठरावीशी वाटते. कारण, प्राणिमात्रांची प्रत्येक इच्छा हितपरिणामीच असते असे निश्चयात्मक उत्तर देण्याचें धाष्टर्य कोणीच करणार नाहीं. बाल-वयां-तील इच्छा तारुण्यांत फोल आणि वेडगळपणाचे वाटतात! तारुण्यांतले अगदीं स्वाभाविक व विहित वाटणारे विचार वृद्धावस्थेंत उतावीळ-वृत्तीचे आणि अनेक दोषान्वित ठरतात. तात्पर्य, बुद्धीवरील संस्करा-प्रमाणें इच्छा सफल होण्याचें-सकृद्दर्शनीं मांडलेलें-कोष्टक कमी कमी होत जातें. अधिक तर काय, काल अत्यावश्यक म्हणून ठरलेला विचार आज अगदीं अनावश्यक वाटूं लागतो! तेव्हां बाल्य, तारुण्य वं वार्धक्य या तिहींतील त्रिकालाबाधित अशी इच्छा एकच होऊं शकते व ती सफल होण्यांत केव्हांही आनंदच आहे! अशी इच्छा कोणती? याचें आनुभविक उत्तर ज्याचें त्यानेच ठरविलेलें बरें! तत्त्वज्ञानी म्हणतात कीं, “सर्वांचें उत्तर एकाच स्वरूपाचें राहणार ” आपण सुखी असावें, आपणांस सर्वांनीं चांगले म्हणावें, आपणांत कोणत्याही गोष्टीची उणीव नसावी असेंच प्रत्येकास वाटतेंना? मग हेंच त्याचें उत्तर!! व हें ज्या वृक्षाच्या छायेखालीं केवळ इच्छेसरशीं प्रत्यक्ष फलस्वरूपांत मिळतें तोच क ल्प द्रु म!!!

यशोविलास(३).

७ श्रीप्रभूंचें ब्रीद भक्त कार्य कल्पद्रुम असें आहे. भक्त या शब्दानें प्रभूंचें नांव घेणारे तेवढेच प्रभुभक्त असा संकुचित अर्थ या ठिकाणीं विवक्षित नसून जन, समुदाय, लोक या अर्थी तो वापरला गेला आहे. भगवंतांनीं भगवद्गीतेंत भक्तांचे जे चार वर्ग कल्पिले आहेत त्यांचा अर्थ विशिष्ट प्रकारचे लोक असा नसून सर्व जनता या चार वर्गांत मोडते असा त्यांच्या सांगण्याचा भावार्थ आहे. तोच व्यापक अर्थ येथे अभिप्रेत असून भक्तकार्यकल्पद्रुम या विशेषणांनीं सर्व जनतेच्या सात्त्विक आकांक्षा पूर्ण करण्याचा विडा श्रीप्रभूंनीं उचलला आहे. मात्र “या कल्पद्रुमाखालीं येतांना तुम्ही आपली कोणती इच्छा पूर्ण करण्याचा संकल्प करणार हें विचारानें, श्रद्धेनें व कार्याकार्यव्यवस्थितीस पूर्णपणें समजून, उमजून ठरविलें पाहिजे” अशी सकल-हितैषणी शिकवणही सकलमताचार्यांनीं देऊन ठेविली आहे.

कोणत्याही विषयाचे दोन अंग असतात. एक “ता त्वि क” आणि दुसरें “व्या व हा रि क”! पैकीं तात्त्विकदृष्ट्या वर विवेचन केलें. आतां व्यावहारिक-विवेचनाकडे वळूं.

व्यावहारिकदृष्ट्या श्रीप्रभूंच्या विरुदावलीचा विचार करण्यापूर्वीं विरुदावलि म्हणजे काय हें पाहिलें पाहिजे! कित्येकांस विरुदावलि हा आत्मप्रौढीचा एक प्रकार वाटतो व जीं विशेषणें विरुदावलींत आहेत तीं सर्व त्या व्यक्तींत असतात काय? असा त्यावर एक प्रश्नही त्यांचा सज्ज असतो; पण त्यांना हें कळत नाहीं कीं, विरुदावलींतील विशेषणें हीं कोणत्याही व्यक्त्यात्मक गुणगौरवाकरितां नसून सर्वानुस्यूत, एकवस्त्वात्मक, अकृत्रिम असें जें तत्त्व आहे त्याच्या प्रभावाचीं द्योतक असतात. “त त्व म सि” “अ हं ब्र ह्मा स्मि” हां महावाक्येदेखील विरुदावलींत मोडण्याजोगींच आहेत. कोठेही

स्तुति आली कीं, तेथें हें ओळखावयाचें असतें ! ज्याकरितां स्तुति केली गेली तो पदार्थ कालधर्मानुसार नाहींसा होणारा असतो. “ यत् दृष्टं तन्नष्टं ” अर्थात् स्तुति, स्तोत्र, ब्रीद, प्रशस्ति कोणी कोणाचीही करो ! ती परमेश्वराला अनुलक्षूनच असते. “ येऽप्यन्यदेवता भक्ता यजंते श्रद्धयान्विताः । तेऽपि मामेव कौंठिय यजंत्यविधिपूर्वकम् ” इतकेंच नव्हे, तर करणाऱ्याची इच्छा असो वा नसो वर्ण्यवस्तूस सोडून ती स्तुति. ईश्वराकडे धाव घेते. या विचारांत एक तारतम्य आहे तिकडे काना-डोळा होऊं नये म्हणून मुद्दाम सुचवतो कीं, हे विचार धनाशेनें प्रेरित होऊन किंवा आश्रितभाव अंगिकार करून, उदरनिर्वाहाचें साधन म्हणून कांहीं लोक स्तुतिपाठकांचा जणू धंदाच पतकरतात त्यांच्या संबंधीं नाहींत. ते केव्हांही त्याज्यच होत ! ईश्वरसाम्य पावलेल्या महनीय विभूति व ईश्वरी-अवतार म्हणून खऱ्या अर्थानें मानले जाणारे अवतारीक यांचीं स्तोत्रे व ब्रीद ईश्वर आपलीं समजतो !! अशाच विभूतींच्या ब्रीदावल्या अक्षरशः सार्थ होत !!!

तरमग श्रीप्रभुनामसंकीर्तन, प्रभुस्मरण-कार्य हेंच ज्याचें ध्येय सदैव हृदयाशीं सल्लग्न असेल अशा भक्ताला भक्तकार्यकल्पद्रुम जरा-सुद्धां दूर नसतो हें काय निराळें सांगावें लागेल ?

भक्तकार्यकल्पद्रुम माझ्या माणिकनगरांत माझ्या ह्या डोळ्यांना प्रत्यक्ष दिसत असून ऋतुकालनियमबंधनिर्मुक्त, पर्ण-पुष्प-फलसंततियुक्त अहोरात्र फोपावत आहे ! वचनोपदेशामृतफले सरसगट चाखवून भक्तांना कैवल्यपद प्राप्त करून देणारे अध्यात्मनगरीचे राजे, **गुरुसार्वभौम** पदवी सार्थ करणारे **श्री मद्रा जाधिराजयोगी** माझे माणिकप्रभु **महाराज स्वयंसिद्ध त्रिभुवनानंद** आहेत ! एतदर्थ जिव्हाळ्याचे म्हणविणाऱ्या आपल्या लाडक्या भक्तांना नश्वर

यशोविलास(३).

जगांतील क्षुद्र वैषयिक सौख्ये भुलवूं शकूं नयेत म्हणून आभासात्मक सौख्याकडे मुद्दाम कानाडोळा करावयास लावून ज्यांत सुखदुःखाची कांहीच किंमत नाही असल्या शब्दातीत, अकल्पनीय पण अविनिच्छन्न अं ह्ये त स्वरूपात्मक अ भे द् आनंदाचा जो नि रं ज न आणि नि र्गु ण तोच नि रा लं ब अताएव प रि पू र्ण असा प्रमु स दा दि त समान अशा शाश्वदेकस्थितीत अनेकमनीषांना एक-मताने आणि गुण्यागोविंदाने वागावयास लावतो — कारण, ज्या विराट् स्वरूपाच्या एकाच देहांतून निमित्तिचातुर्यान्वित चातुर्वर्ण्य उत्पन्न झाले ती सर्व लेकरे त्याला सारखीच! म्हणून त्या स क ल-म त स्था पि त सनातन स द्गु रु सकलमताचार्य मा णि क प्र भु म हाराज यांचा जयजयकार ज्या भक्तांच्या हृदयांत अहोरात्र चालू अपतो आणि ज्यांच्या वाणींतून वर्णन, विवेचन, संकीर्तन भजनघोष-रूपाने सहोदित होत राहाते तोच परम भाग्यवान् भक्त आणि त्याचा प्रत्येक दिवस महद्भाग्याचा आहेच आहे !

ज्या त्रिभुवनाधीश निर्गुण प्रभूने गोजिरे सगुणरूप आणि मा णि क-नाम धारण करून येथे अवतार घेतला, आपल्या चरण-स्पर्शाने या भूमीला स्वर्गरूप प्राप्त करून दिले त्या सकलमताचार्य प्रभूंचे अगाध आणि अनाकलनोय सामर्थ्य — पूर्णतया नसो, अंशतः तरी — शब्दाने पटवून देणारी ही विरुदावलि अर्थदृष्टि जाग्रत ठेवून अनन्य भक्तीने आणि अर्थानुगामी तन्मयतेने म्हणत व सतत चिंतन करित असणाऱ्या सद्भक्तांच्या हृदयांत तत्काल परम शांति प्राप्त करून देते! तर स्वर्ग-जिज्ञासेच्या भरीस कोण काय म्हणून पडावा? कारण, प्रत्यक्षानुभवावरून हे पूर्ण पटलेले असते की, सकलमोक्षकारण काय ती हीच विरुदावलि! हेच कल्पवृक्षाचे मुख्य बीज!! आणि

हैं तर भक्ताजबल्लच राहतें, आहे व सदैव राहाणार!!! तरमग जेथें जेथें म्हणून प्रभुभक्त आहेत व ज्या ज्या ठिकाणीं असा हा जयजय-कार चालूं अमतो त्या त्या स्थलीं तेव्हां तेव्हां भक्त कार्य कल्पद्रुम असतोच असतो. विशेषतः म्हणजे स्वर्गातील साधा कल्पद्रुम तर श्रीमाणिकनगरांत भक्त कार्य कल्पद्रुम आज श्रीसद्गुरु **मार्तण्डमाणिकप्रभु** या नामाभिधानानें प्रत्यक्ष विद्यमान आहे. वस्तुतः आदिमध्यांतरहित माणिकप्रभु महाराज स्वतःला लीला-विग्रहें आद्य प्रभु म्हणवून घेतात आणि उदयास्तवैकल्यविहीन देदीप्यमान - अशा विद्यमान श्री मन्मार्तण्ड प्रभुरूपें मूर्तिमंत छत्रभिहासन-विराजित आहेत. प्रभुस्वरूप यथातथ्यपणें पाहाण्यास हे चर्मचक्षुमात्र समर्थ नाहींत! प्रभूनेंच “दिव्यं ददामि ते चक्षुः” असें म्हणून स्वकृपया स्वस्वरूप दाखविलें तरच हे डोळेसुद्धां प्रभुदर्शनाचें दिव्यज्ञान-दृष्टिकार्य करण्यास शक्त होतील. तसली दिव्यदृष्टि केवल एकनिष्ठ प्रभुभक्तालाच मिळते म्हणूनही प्रभूचें नाम “भक्तकार्यकल्पद्रुम” असें आहे. शिवाय, नंदनवनांतील कल्पद्रुम तदाश्रित मानवाच्या मनांत बरी-वाईट, साधक-बाधक जी जी कल्पना जशी जशी येत राहिल तशी तशी त्या त्या क्रमानें ती ती तत्काल पूर्ण करित सुटतो, पण हा भक्तकार्यकल्पद्रुम असा आहे कीं, एकाद्या विषयासक्त-भक्तानें अज्ञपणें बाधक-वंस्तूची मागणी घशास कोरड पडेपर्यंत कितीही ओरड करून मागण्याचा सपाटा लावला, तरी त्यास मारकवस्तूचा स्पर्शसुद्धां न होऊं देतां, इकडे भक्ताला हिरमुसलेंही न करतां केव्हांही त्रिकालाबाधित अशा तारक-वंस्तूचीच देणगी देतो आणि आपल्या कृपेच्या अमृतमय घनच्छायेनें संसृतिसंतप्त-भक्तांना शांत करतो. भक्ताचा कल पाहून पचेल तें देत जाऊन मधून मधून भजन-पूजन, उत्सव-महोत्सवमिषें सदुपदेश करित राहून शेवटीं अमर करतो.

यशोविलास (३).

या पंच-भूतात्मक नश्वर अशा दृश्य देहाच्या चैतन्यात्मक स्थायिकत्वालाच आम्ही केवळ अज्ञानजनित कल्पनेने "अमरत्व" हे नांव देतो आणि ते नष्ट झाल्यावर त्यालाच "मृत्यु" असे म्हणतो. अशाच भ्रामक कल्पनेने अज्ञानी स्वस्वरूपी सौख्यगिरीच्या अत्युच्च अशा आनंदशिखरावरून स्वतःच आपल्यास लोटून घेऊन पडण्याच्या क्रियेमुळे मिळत असलेल्या तीव्र गर्तीने शोकसागराच्या तळांत गाडला जातो! खरे पाहातां मृत्यूवांचून आधी जन्म होणेच शक्य नाही!! म्हणजे जन्माचे कारण मृत्यु असे ठरले. अर्थात् "कार्य-कारण एकरूप असते" या सिद्धांतावरून जन्म हे मृत्युचे अपत्य होय आणि उत्पत्ति व नाश या दोहोंच्या ओढाताणीत जीवाचे अभिवर्धन होत राहते! जसे उन्हांत वाळल्याविना फुल-झाडांची वाढ होत नाही, भोजनेच्छा भूक लागल्याशिवाय उत्पन्न होत नाही, ती भूक सडकून लागली तरच अन्न अमृततुल्य रुचकर लागते! तद्वत् जठराग्नि प्रदीत झाल्यावांचून जेवलेले चांगले पचतही नाही. तसे पचलेले अन्नच देहाभिवर्धनाला कारणीभूत होते.

३५.F.

वस्तुतः मृत्यूची भीति किती निर्मूल आहे! भीति ही मृत्यूची नसून स्वतः मृत्यूच भीतीने कसा ग्रस्त आहे!! तसेच ज्याची सगळ्या जगाला भीति आहे तद्वत् ज्याच्यायोगे जगाची उत्पत्ति, स्थिति होत राहाते तो सर्वशक्तिमान्, स्वतःसिद्ध, स्वयंप्रभ आत्मा अथवा आत्मचैतन्य कसे ओळखावे हे यंदाच्या श्रीजयंत्युत्सवाच्या निमंत्रणपत्रिकेत सकलमताचार्य गुरुसार्वभौमांनी ज्ञानमार्तण्ड - प्रका-ज्ञाने सहज-लीलया मृत्यूच्या बागुलबुवाची हकालपट्टी करून आपल्या पूर्ण कृपायुक्त सदुपदेशाने सार्वत्रिक दिव्य-ज्ञानदृष्टि प्राप्त करून दिली आहे. लक्ष्यपूर्वक, श्रद्धायुक्तांतःकरणांतिल पूर्ण निष्ठेने पत्रिकेच्या वाचनाबरोबर अर्थावगाहन होत राहिल्यास मृत्यूच्या

भक्तकार्यकल्पद्रुम.

भोतीचें मृत्यूसह समूल उच्चाटण होऊन एकच प्रभु जिकडे तिकडे नांदत असल्याचा प्रत्यय येईल. हा अपरोक्षानुभव! हा अवचनीय महाल्लभ!! ही गुरुकिळी स्वकृपया भक्ताच्या स्वाधीन करून देण्यास जो सदैव सिद्ध असा

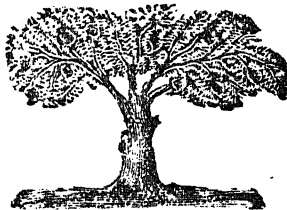
हा

आ म चा

भक्तकार्यकल्पद्रुम!

{ प्रभुदरवार. शालीवंडा, हैद्रावाद. द.
मार्गशीर्ष. शु. १५, श. १८४५,
२३-१२-१९२३ इ.

ज. ७६





कविवर्य काव्यकौस्तुभ, वृत्तसम्राट्, सकलकलाकोविद,
रहस्यज्ञ — य. स. कोरेकल-कृत ग्रंथ.

काव्यग्रंथ :-

१ “काव्य-कुसुम-कलिका” ‘प्रथमोद्भव’ पृ.सं.२२६

हैं पुस्तक उस्मानिया विद्यापीठानें परीक्षेस नेमलें आहे. शिवाय, यांतील कलिकांना प्रथितयश - साहित्यिक, प्रो. श्री. श्री. जी. चापेकर यांची “ऋतूतां कुसुमाकरः” अशा सुरवातीनें सौरभ दरवळून सोड-गारी, विद्वन्मान्य आणि अत्यंत मार्मिक अशी प्रस्तावना लाभली आहे.

किंमत १ रु. (सूर्ती) [१००॥ हाली].

२ का. कु. क. ‘द्वितीयोद्भव’ “पुष्प-पाकळ्या” पृ.सं.४३३

[रजिस्ट्रेशन नंबर ८ ता. २८ फरवरी १३४४ फसली.]

यांत एकाक्षरी वृत्तापासून तों ५१ अक्षरी “अणं दंडक” वृत्ता-पर्यंतची माहिती असून या ग्रंथास विद्वद्वर्य पं. रंगाचार्य रड्डीशास्त्री यांची छंदशास्त्रात्मक विद्वत्तापूर्ण व उद्बोधक अशी प्रस्तावना लाभली आहे. शिवाय, अगदीं थोडक्यांत सर्व वृत्तांची माहिती मोठ्या परिश्रमानें दिलेली २ परिशिष्टे यास जोडिली आहेत. याबद्दल “छंदशास्त्रांतील मराठीतील विस्तृत ग्रंथ म्हणजे प्रस्तुतचा द्वितीयोद्भव हाच होय. यांत

शास्त्रीयचर्चा विशेष न करतां २५०, २७५ वृत्तांचें रेखालिपीनें स्वरूप देऊन विविध वृत्तांत विविध विषय मनोहर रीतीनें ग्रथित केले आहेत. त्यामुळे छंदोज्ञान व सदुपदेश या दोहोंचा लाभ वाचकांस मिळतो.” असे प्रस्तावनाकार म्हणतात. विद्यार्थ्यांच्या सोयीस्तव अशा या जवळ जवळ ४५० पृष्ठांच्या ग्रंथाची किंमत अवघी १॥ रु. (सूर्ती) १॥ [हाली.]

३ का. कु. क. 'तृतीयोद्भव' "सुमन - सौरभ"

पृष्ठ सं. ४०४ कापडी बांधणी.

या उद्भवांत निरनिराळ्या चालींतील व वृत्तांतील तीनशेंवर कलिका एकत्रित केल्या असून त्यांबद्दल अत्यंत प्रथित अशा चित्रमय-जगत - मासिकानें "त्या अध्यात्म, भक्ति, नीति, निरीक्षण, स्वदेशभक्ति, मनोव्यापार इ. विविध विषयानुलक्षी आहेत.... " अर्वाचीन व हयात कविमंडळांत इतक्या प्रचंड प्रसवशक्तीचा एकही कवि नाही असें म्हटल्यास चालेल " असे उद्गार चित्रित केले आहेत, तर " या काव्यग्रंथात ३०० कविता असून त्या आपले जनक श्री. कोरेकल यांच्या " काव्यकौस्तुभ, " " वृत्तसम्राट् " व " सकलकलाकोविद् " या पदव्या सार्थ करण्यासारख्या आहेत.... प्रौढ, सालंकृत व संस्कृतप्रचुर भाषा आणि तिच्या पोटीं गूढ, भावभरित व विवेकप्रचुर असा अध्यात्मविचार हाच या कवनांचा खरा थाट आहे.... अनेक कवींचा विविधविषयां-वरील काव्यसंग्रह असें या ग्रंथाचें स्वरूप वाटावें इतकें विविधत्व व विपुलत्व त्यांत आहे " अशी श्रेष्ठ प्रकारची वाङ्मयसेवा व लोकजागृति करणाऱ्या "केसरी"ची गर्जना आहे.

किंमत फक्त २ रु. (सूर्ती) १॥ रु. [हाली.]

४ का. कु. क. "चतुर्थोद्भव" [अमुद्रित] पृ. सं. सुमारे ३००

५ "विरोधाभाव" (संगीत नाटक) [अमुद्रित] " " १५०

गद्यग्रंथ :-

६ “विचारवैभव” (वेदान्तपर) पृष्ठ ३२५ कापडी बांधणी.

तत्त्वज्ञानात्मक या ग्रंथांतील बहुतेक लेख तत्त्वज्ञानमंदिरासारख्या केवळ वेदान्ताला वाहिलेल्या सुप्रसिद्ध मासिकांतून आले आहेत. यांत ‘सरसगट एकवाक्यता,’ ‘समाधि,’ ‘सुषुप्तीचे महत्त्व,’ ‘स्वप्न व जागृति एकच,’ ‘सहजमुक्ति,’ ‘विलक्षण आत्मा,’ ‘सुखप्रवाह,’ ‘चिद्विलास,’ ‘देहशकट,’ ‘कांडत्रय,’ “ध्येयानुसंधान” वगैरे विषयांचे प्रतिपादन सोपपात्तिक व स्वतंत्र पद्धतीने केलेले आहे. याचदल महामहोपाध्याय, वेदान्तवागीश पं. श्री. श्रीधरशास्त्री पाठक यांच्यासारख्या अधिकारी, पूर्ण निष्णात व्यक्तींनी “चांगले पुस्तक वाचण्याचा योग आला. वेदान्तसिद्धान्ताची आवृत्ति अभिनव पद्धतीने घडली. कर्त्याची विद्वत्ता व विचारशालिता पूर्ण अनुभवास आली. श्री. कोरेकल यांचे उपनिषद्वाङ्मयाचे परिशीलन चांगलेच झालेले आहे... व त्यांनी प्रस्थानत्रयाचेही उत्तम परिशीलन केलेले आहे... तसेच त्यांनी आपल्या प्रतिपादनांत आचार्यभाष्य व पंचदशी यांतील वाक्यांचा यथोचित उपयोग केलेला आहे व विचार मांडण्याची तऱ्हा त्यामुळेच सुबोध झाली आहे... आमच्या दृष्टीने स्वतंत्र प्रकरणांनी लिहिलेला व अद्वैताचे सर्व सिद्धांत समजावून सांगणारा हा अपूर्व ग्रंथ आहे. केवळ मराठी वाचकांचा यामुळे शास्त्रीय विषयांशी परिचय होईल व शास्त्रीय ग्रंथ मूळांतून वाचण्याची त्याची जिज्ञासा वाढेल हा रा. कोरेकल यांचा महाराष्ट्र जनतेवर उपकार आहे” असा या ग्रंथाचा गौरव केला आहे.

किंमत २ रु. (सूर्ती) २॥ रु. [हाली.]

७ “कौस्तुभ-किरण”

अनेक लघुकथांचा व लघुनिबंधांचा सुंदर संग्रह अस या मनोहारी गद्यगुच्छाचे अगदी थोडक्यांत स्वरूप दिग्दर्शन आहे.

जवळ जवळ २०० पृ.चा हा संग्रह आणि कापडी बांधणी असून किंमत फक्त १॥ रु. (सूर्ती.) १॥ रु. [हाली.]

८ “यशोविलास”

[मुद्रण चातृ]

या सौरभान्वित सुवरं गद्यगुच्छांत ‘वाङ्मयचर्चात्मक,’ ‘मनोरंजक’ आणि ‘उमलत्या कलिकांकरितां लेख व व्याख्याने’ अशा तीन विभागांतून ‘समालोचन,’ ‘प्रहसनं’ आणि नाट्यछटा इ. चा विविध व मनोहर संयोजनात्मक संग्रह आहे. यांत “अभिनव शारदोपासक मंडळ पुणे” नियोजित “किलोस्कर सप्ताह” प्रसंगी ज्या लेखाचा बराच गौरव झाला त्या “संगीत - सौभद्र - समालोचना” पासून सुरवात होऊन द्वितीय भागांत “मोटार - मन्वंतर” “परोपकार” व “धर्म - रूढी - बंधन” अशीं प्रहसनं व नाट्यछटा आणि शेवटल्या भागांत उमलत्या कलिकांकरितां “उद्योगाचें दैवी भांडवल,” “स्वच्छता,” “मुलींचीं कर्तव्ये,” “ब्रह्मचर्य,” थोरांचीं चरित्रें आणि “भक्तकार्यकल्पद्रुम” अशीं लहान लहान व्याख्याने आहेत.

हिंदी काव्य - ग्रंथ

९ “यशोविम्ब”

पृ. सं. सुमारे १००

सुलभ आणि मनोहर शब्दरचनेमुळे अनेकांच्या जिबेवर नाचणाऱ्या गजल आणि विविध चालीवरील हिंदी कवनांचा संग्रह.

[अमुद्रित] (पण मुद्रणनियोजित.)

हिंदी गद्य - ग्रंथ :-

१० “सुधांशु”

पृ. सं. सुमारे ४००

“हिंदी ज्ञानमातण्ड” व्र. भू. भक्तकार्यकल्पद्रुमादि विरुदान्वित सकलमताचार्य श्रीमन्भार्तण्डप्रभुमहाराजांच्या कृपेने प्रकाशणारा हा सुधांशुरूपी हिंदी अनुवादाल्मक, परमोच्च तत्त्वविचार-परिप्लुत वेदान्त - ग्रंथ.

[अमुद्रित] (पण मुद्रणनियोजित).

उर्दू काव्य-ग्रंथ (दीवान)

११ 'सोजो साज' उर्फ "कलामे नुसरत"

पृ. सं १६० किंमत ॥३॥

[रजिस्ट्रेशन नं. २ ता. २ बहमन १३४२ फसली.]

याला जगतप्रसिद्ध चंदूलाल कुलावतंस, कविमंडळपूजित, विद्वन्मान्य, अनेक भाषाविशारद His Excellency राजा राजायान महाराजा सर किशनप्रसाद बहादुर K.C.I.E., G.C.I.E. यांची परिशीलनात्मक विद्वत्ताप्रचुर अशी अमूल्य व अत्यंत लक्षणीय प्रस्तावना लाभली आहे.

ही एकच गोष्ट इतकी स्वयंपूर्ण आहे की, तिच्या समर्थनार्थ अन्य कोणत्याही प्रमाणाची आवश्यकता नाहीच !

१२ उर्दू (संगीत नाटक) 'मक्सदे हयात' उर्फ-

"इष्टियाके तआलीम" पृष्ठसंख्या सुमारे २००

या काव्य ग्रंथास मौ. तालेव अली साहेब 'नजम' बी. ए. माजी सेक्रेटरी ऑफ "अंजुमने इस्लामिया बाँबे (ज्यांना सम्राट पंचम जॉर्ज यांच्या समक्ष कसीदा वाचण्याचा बहुमान लाभला होता) यांचे प्रशस्तिपत्र मिळाले आहे. [अमुद्रित]

१३ उर्दू (संगीत नाटक) "करिषमै इष्क"

नाट्यकला प्रवर्तक संगीत मंडळीच्या आग्रहावरून कै. वा. हरि नारायण अपटे-कृत सं. "पिंगला" नाटकाचे मूळस्वरूप बदलून न देता कुशलतेने केलेले उर्दू रूपांतर. [अमुद्रित] पृ. सं. सुमारे १२५

उर्दू गद्य-ग्रंथ :-

१४ "आफताबे इरफान"

उपरिनिर्दिष्ट "सुवांशु" नामक हिंदी वेदान्तग्रंथाचे सुरस व सुंदर उर्दू रूपांतर. [अमुद्रित] पृ. सं. सुमारे ३००

१५ मराठी - उर्दू कोश

(लघुकोश) दोन्ही भाषांच्या दीर्घ व्यासंगी लेखणीतून शब्द पद्धतीने अत्यंत परिश्रमपूर्वक तयार झालेला अत्यावश्यक असा हा उभय भाषाभ्यासूना त्वरित मार्गदर्शक आहे असें याचा खरडा पत्रज्ञ हार्दिकपणे म्हणतात. [अमुद्रित] पृ. सं. सुमारें

पत्ता — १ अप्पासाहेब देशपांडे वी. ए. एलए

सं. माणिकनगर. पो. होमिन

जि. गुलबर्गा (निजाम

२ के. र. काशीकर, आदर्शकार्यालय

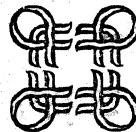
पो. सांगली S. M. C.

३ य. स. कोरेकल, शाळीवंडा, पो. हैदरा

(डेव

परगांवच्या आश्रयदात्यांस टपाल खर्च निराळा	प
स्थानिक	नाह

अमुद्रितांचें मुद्रण जनताजनार्दनाच्या आश्वासनातक लावून आहे.



जाहिरात.



तत्त्वज्ञान आणि ललितकला यांच्या मधुर संगमाचें हृदयंगम दृश्य आपल्यास पहावयाचें असेल, ज्ञानार्जनासाठीं मेणवती प्रमाणें कसें वितळावें लागतें, “ जें पोटीं तें ओठीं ” हें तत्त्व राखूनही जगांत कसें जगतां येतें हें शिकावयाचें असेल, एकाग्रतेच्या अजब सामर्थ्याचा प्रत्यय घ्यावयाचा असेल आणि इच्छाशक्तीच्या व आत्मश्रद्धेच्या जोरावर अगदीं सामान्य वाटणारा मनुष्य कसा अद्वितीय आणि सव्यसाची होऊं शकतो याचा साक्षात्कार करावयाचा असेल

तर

काव्यकौस्तुभ कोरेकल

यांचें

कर्तव्यप्रेरक, उत्साहवर्धक, अष्टपैलू व आश्चर्यकारक

चरित्र

वाचून व त्यांतीळ बोध ठसवून स्वधर्माचे - स्वसंस्कृतीचे - स्वदेशाचे व स्वभाषेचे महान् सेवक व्हा.

पत्ता — व्यवस्थापक 'आदर्श कार्यालय'

पो. सांगली S. M. C.

काव्यकौस्तुभांचे मराठी ग्रंथ.

१ काव्य-कुसुम-कलिका (पृ. सं. २०० किं. १ रु.) सुप्रसिद्ध विद्वान् प्रो. श्री. नी. चापेकर यांनी मार्मिक प्रस्तावना लिहिलेले व केसरी, सकाळ, चित्रमयजगत् वगैरे नामांकित नियत-कालिकांनी वाखाणलेले हे पुस्तक उस्मानिया विद्यापीठाने 'इंटर-मीजिएट' परीक्षेस नेमले आहे.

२ पुष्प-पाकळ्या (पृ. सं. ४२५ किं. १॥ रु.) एकाक्षरी वृत्तापासून तो तीस अक्षरी वृत्तापर्यंत सर्व वृत्तांत यशस्वितेने कविता करण्याचा मान मराठी कवींत फक्त यशवंतरावजींनीच मिळविला असल्याने त्यांचे हे पुस्तक नव्या जुन्या कवींना, कवितेच्या अभ्यासकांना व वाङ्मयभक्तांना अभ्यसनीय व मार्गदर्शक झाले आहे. सदरहू पुस्तकास पंडित वे. रंगाचार्य रड्डी शास्त्री यांची छंदःशास्त्रांतल्या अनेक महत्त्वाच्या प्रश्नांवर अभिनव प्रकाश पाडणारी विवेचक व विद्वत्तापूर्ण प्रस्तावना आहे. पुस्तकाच्या शेवटी वृत्तपरिचायक परिशिष्ट दिले असल्याने अभ्यासूंची विशेष सोय झाली आहे.

३ सुमनसौरभ — (पृ. सं. ३३० कापडी बांधणी किं. २४४) महाकवीच्या या मधुर पुस्तकांत अनेक सुरेल चालीवरील व विविध वृत्तांत ३०० वर भावनोद्दीपक अशा गेय कविता आहेत.

४ विचारवैभव — (पृ. सं. ३२५ किं. २ रु.) अद्वैत तत्त्वज्ञानावरील या अपूर्व गद्य ग्रंथांत सरसकट एकवाक्यता, समाधि, सुषुप्तीचे महत्त्व, स्वप्न व जागृति एकच, सहजमुक्ति, चिद्विलास भावना,

दहशकट, शिक्षण, कांडत्रय, आमचा झोप, विलक्षण आत्मा, ध्ययानु-
संधान वगैरे विषयांचें सुलभ विवेचन आहे. **महामहोपाध्याय,**
वेदांतवागीश पं. श्रीधरशास्त्री पाठक यांनी " अद्वैताचे सर्व
सिद्धांत समजावून सांगणारा अपूर्व ग्रंथ " असें म्हणून या ग्रंथाचा
विलक्षण गौरव केला आहे.

५ **कौस्तुभकिरण** — (किं. दीड रुपाया)

अनेक लघुकथांचा व लघुनिबंधांचा हा मजेदार संग्रह कोणालाही
मनोमुग्धकरच वाटेला.

६ **यशोविलास** — या ग्रंथांत निबंध, चरित्रे, परीक्षणे व
प्रहसने वगैरे साहित्यांतर्गत अनेक प्रकार असून प्रत्येकांत कवीच्या
सूक्ष्म अध्ययनाची व मूलग्राही बुद्धीची प्रचीति येते. साहित्यसाधकांना
व काव्य-कलेच्या आधुनिक तंत्रमंत्रांना संभाळणाऱ्या कोणालाही रसिकास
हे पुस्तक विचारप्रवर्तक वाटेला यांत शंका नाही. (छापत आहे).

७ **विरोधाभाव** — [संगीत नाटक] सुप्रसिद्ध नट व नाटक-
कार श्री. त्रिवकराव कारखानीस यांनी मुक्तकंठाने प्रशंसा केलेले हे नाटक
लौकरच प्रकाशित होईल. (अमुद्रित पृ. सं. सुमारे १५०)

८ **मराठी-उर्दू-कोश** - (लघुकोश) आजकाल अनेक
कारणांनी उर्दूचें शिक्षण आवश्यक व अपरिहार्य झाले आहे. पण
इतक्या कठिण भाषेचें अध्ययन सांग व्हावयास कोशाची अज्ञारी
महत्त्वाची उणीव या पुस्तकाने दूर केली आहे. हिंदी, उर्दू, मराठी या
तिन्ही भाषेवर सव्यसाची लेखकाचें सारखेच प्रभुत्व असल्याने कोशाचें
काम किती निर्दोष व भाषाभ्यासकांना सुलभ मार्गदर्शक झाले असेल हे
सांगणे नकोच. (अमुद्रित पृ. सं. सुमारे ५००)

९ **काव्य-कुसुम-कलिका (चतुर्थोद्भव)** आतांपर्यंत प्रकाशित
झालेल्या तीन उद्भवाहूनही प्रसाद - प्रतिभा वगैरे काव्य-गुणांचें तेज
यांत अपूर्वतेने व सर्वांगपूर्णतेने पसरले आहे असें काव्यरसिकांचें
मत आहे. (अमुद्रित पृ. सं. सुमारे ३००)

वृत्तसम्राटांच्या या मराठी ९ ग्रंथांपैकी अनुक्रमाने ५ ग्रंथ प्रकाशित
झाले असून सहावा ग्रंथ 'यशोविलास' याचें मुद्रणकार्य चालू आहे.
आश्रयदात्यांनी अपेक्षित साहाय्य केल्यास दोन वर्षांत मराठी ग्रंथ -
प्रकाशनाचें काम पूर्ण करण्याचा संकल्प आहे.

सकलकलाकोविद, रहस्यज्ञ कविवर्य -
कोरेकल यांचे हिंदी व उर्दू ग्रंथ

१ हिंदी काव्यग्रंथ "यशोविम्ब" — सुलभ आणि मनोहर शब्दरचनेमुळे नित्यपाठ्य होणारा हिंदी मधुर गीतांचा संग्रह.
(अमुद्रित पृ. सं. सुमारे १००)

२ हिंदी गद्यगुच्छ "सुधांशु" — सध्यांच्या धार्मिक मतमतांतरांच्या गलबल्यांत सकल धर्ममतांचा अपूर्व समन्वय करण्याचे अलौकिक कार्य करणाऱ्या श्रीमन्मार्तंडमाणिकप्रभुंच्या खास रूपेने त्यांच्या 'ज्ञानमार्तंड' या परमोच्च तत्त्वविचारपरिप्लुत वेदांत ग्रंथाचा लेखकाने केलेला प्रासादिक अनुवाद. (अमुद्रित. पृ. सं. सुमारे ४००)

३ आफतावे इरफान - "सुधांशु" नामक हिंदी वेदान्त-ग्रंथाचे सरस व सुंदर उर्दू रूपांतर. (अमुद्रित पृ. सं. सुमारे ३००)

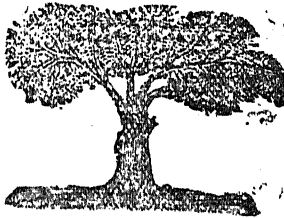
४ सोजो साज उर्फ कलामे नुसरत - उर्दू 'दीवान' (काव्यग्रंथ) या पुस्तकाला विद्वन्मान्य अनेकभाषाविशारद महाराजा सर किस्सनप्रसाद व. यांची विद्वत्ताप्रचुर सुंदर प्रस्तावना आहे ह्या एकाच गोष्टीवरून या कलाकृतीच्या मुग्ध माधुर्याची कल्पना होण्यासारखी आहे. (पृ. सं. १६० किंमत ॥१॥) [मुद्रित]

५ उर्दू (संगीत नाटक) मकसदे ह्यात उर्फ इष्टियाके तआलीम - या तीन अंकी नाटकाला मौ. तालेबअली साहेब 'नजम' (ज्यांना सम्राट् पंचम जेर्ज यांच्यापुढे कसीदा वाचण्याचा बहुमान मिळाला होता) यांचे गौरवपूर्ण प्रशस्तिपत्र लाभले आहे. (अमुद्रित पृ. सं. सुमारे २००)

६ उर्दू (संगीत नाटक) करिष्मै इश्क - नाट्यकला-प्रवर्तक मंडळीच्या आग्रहावरून लिहिलेले (अमुद्रित) पृ. सं. सुमारे १२५

ग्रंथ मिळण्याची ठिकाणे :-

- १ य. स. कोरेकल, शालीवंडा, हैद्राबाद डेकन.
 - २ के. र. काशीकर, आदर्श कार्यालय पो. सांगली
- S. M. C.



60643

